



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG
ELNÖK

Ikt. sz.:

..... (tagszám:;) által a **Magyar Mérnöki Kamara** **Tagozata Minősítő Bizottságának** működésével és döntéshozatalával kapcsolatban benyújtott panaszbeadvány ügyében a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T:

Az eljárás megindítását **megtagadom**.

A határozat ellen az eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a határozat kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címzett, de az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökénél elektronikus úton, vagy a nem elektronikus kapcsolat tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó fellebbezéssel élhet 87.000,- (nyolcvanhétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

I N D O K O L Á S

[1] napján elektronikus úton panaszt nyújtott be a Magyar Mérnöki Kamarához. A beadvány szerint a panaszos évi szakmagyakorlási ügyében a Magyar Mérnöki Kamara Tagozatának szakmai minősítési eljárása nem a vonatkozó minősítési ügyrend szabályainak megfelelően zajlott le. A panaszban foglaltak szerint a panaszos részére átadott dokumentáció alapján feltételezhető, hogy a szakmai minősítés egy személyhez köthető az ügyrendben meghatározott háromfős bizottság helyett, nem rekonstruálható a bizottság létrejötte és működésének részletei, ezért kéri annak vizsgálatát, hogy a testületi eljárás ténylegesen megtörtént-e, és ha igen, miért nem kapta meg a vonatkozó dokumentációt, illetve ha a vonatkozó dokumentáció nem létezik, milyen eljárásban, és kiknek a közreműködésével került sor a szakmai álláspont kialakítására. A panaszos kérte továbbá annak a vizsgálatát, hogy egyszeri eljárási hibáról, vagy kialakult működési gyakorlatról van-e szó, illetve sor került-e a minősítő bizottság tényleges működésének vizsgálatára.

[2] *A Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 4.7.2. (1) bekezdése alapján az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az írásbeli bejelentés, megkeresés beérkezésétől vagy az etikai-fegyelmi vétség gyanúját megalapozó tények feladatkörében történő tudomására jutásától számított tizenöt napon megvizsgálja és dönt*
a) hiánypótlás kibocsátásáról,
b) az eljárás megindításának megtagadásáról,

- c) a közvetítői eljárás lehetőségéről való tájékoztatásról vagy
- d) az eljárás megindításáról.

- [3] A Szabályzat 4.7.2. pont (3) bekezdése rögzíti, hogy az eljárás megindítását a fegyelmi bizottság elnöke megtagadja, ha
- a) az elkészett,
 - b) a panaszos nem teljesítette határidőben a hiánypótlást,
 - c) **a panasz elintézése nem tartozik a kamara hatáskörébe vagy**
 - d) az eljárás alá vont személy a cselekmény elkövetésekor nem volt kamarai tag, vagy a Méptv. 24. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott személy.
- [4] A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 30. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a **felügyelőbizottság ellenőrzi a területi kamara működését, gazdálkodását, a pénzügyi-számviteli rendre vonatkozó jogszabályok, a területi alapszabály és az egyéb szabályzatok érvényesülését. [...]**
- [5] A Magyar Mérnöki Kamara Alapszabályának 4.6.2. (1) bekezdés b) pontja értelmében a **Felügyelőbizottság ellenőrzi a Magyar Mérnöki Kamara működését, gazdálkodását, valamint a Magyar Mérnöki Kamara pénzügyi-számviteli rendjére vonatkozó jogszabályok, az Alapszabály, illetve a szakmai szabályzatok érvényesülését.**
- [6] A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a panaszban rögzített körülmények vizsgálatára irányuló kérelem nem egy konkrét szakmagyakorlóhoz köthető etikai vagy fegyelmi vétségre, hanem egy kamarai testület működésére és közigazgatási hatósági jogkörben eljárva felmerült döntéshozatalra vonatkozik. **A Magyar Mérnöki Kamara Tagozata Minősítő Bizottsága egy „döntéselőkészítő testület”.** A hatályos jogszabályi környezet – így a Méptv. és az Etikai-fegyelmi Szabályzat vonatkozó rendelkezései – alapján **etikai-fegyelmi eljárás kizárólag természetes személy** (kamarai tag vagy névjegyzékbe vett személy) **ellen indítható.** Szervezeti egység, illetve kamarai testület – mint amilyen a Minősítő Bizottság vagy a Szakértői Testület – mint szervezet fogalmilag nem követhet el etikai-fegyelmi vétséget, és nem vonható etikai-fegyelmi eljárás alá. Minthogy a panasz egy testület eljárásrendjének és működésének kivizsgálására irányul, a bejelentés alapján etikai-fegyelmi eljárás lefolytatásának sem a Magyar Mérnöki Kamara hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzata, sem a Méptv. rendelkezései alapján nincs helye.
- [7] Megjegyzendő, hogy a panaszbeadvány nem tartalmazta a Szabályzat 4.7.1. pontjában előírt kötelező tartalmi elemeket sem. A beadvány nélkülözte az eljárás alá vonni kívánt személy vagy személyek egyértelmű azonosítására szolgáló adatokat. A beadványból hiányzott továbbá a panaszolt(ak)nak a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett és az interneten közzétett névjegyzékben rögzített lakcíme (Szabályzat 4.7.1. pont (5) bekezdés d) pont), valamint annak megjelölése is, hogy a panaszos a panasz tárgyává tett cselekmény miatt más eljárást kezdeményezett-e, és ha igen, az eljáró szerv és ügyszám megjelölése (Szabályzat 4.7.1. pont (5) bekezdés f) pont). Előzőeken túl nem került megfizetésre a panasz után fizetendő 87.000,- Ft díj sem. (Szabályzat 4.9. (1) és (3) bekezdés).

- [8] Mindezekre tekintettel az eljárás megindítását a Méptv. 43. § (1) és a Szabályzat 4.7.2. pont (3) bekezdés c) pontja alapján megtagadom.
- [9] Tájékoztatom, hogy a rendelkezésre álló információk alapján álláspontom szerint beadványával elsősorban a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságához fordulhat.
- [10] Tekintettel arra, hogy az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárás érdemben nem került lefolytatásra, a 87.000,- (nyolcvanhétezer) forint költségátalány megfizetése alól a panaszos mentesül.
- [11] A végzés elleni fellebbezési jog a Méptv. 49. § (7) bekezdésén, a fellebbezés után fizetendő költségátalány mértékéről való tájékoztatás a Szabályzat 4.9. (1) bekezdésén alapul.

Budapest,

.....

elnök
s.k.