



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

Ikt. szám: MMK\_Á/328-3/2025.

Kelt: Budapest, 2025. július 11.

**Emlékeztető**  
**a Magyar Mérnöki Kamara**  
**Elnökségi üléséről**

Helyszín: 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A., I. emeleti Elnökségi tárgyaló

Időpont: 2025. július 3. 13.30

Jelenlévők: Wagner Ernő, Lakits György (online), Palotásné Kővári Terézia, Dr. Farkas György, Gyurkovics Zoltán, Szántó László, Bocz Gábor, Wéber László, Szöllőssy Gábor, Decsi György, Nagy Bernát, Komjáthy László, Dr. Rátkai Gábor, Zubor András Pál, Szekeres Éva

Napirendi pontok:

**Wagner Ernő:** Tájékoztatta az elnökséget, hogy az Alelnöki Tanács elfogadta a FAP Testület előterjesztését a második körös pályázatok tekintetében, azonban az egyik pályázat kapcsán úgy ítélte meg, hogy az elnökség elé tárja döntésre. Felkérte Zubor Andrászt ismertesse a témát.

**Zubor András Pál:** Tájékoztatásul elmondta, hogy a második körös pályázatok kapcsán a FAP Testület olyan döntési javaslatot fogalmazott meg az Alelnöki Tanács részére, amely szerint a pályaműveket befogadásra javasolja, míg a pályázati tevékenységeket a keret kimerülésére tekintettel elutasításra javasolta. A befogadásra javasolt pályázatok között a 204-HIT számú „*Tervellenőrzési folyamat és módszertan kidolgozása. A hírközlési hálózatos tervek minősítése, a tervezői munka értékelése*” című pályázat kapcsán az ülésen felmerült egy kérdés. Szöllőssy Gábor alelnök úr jelezte, hogy a BPMK Nonprofit Kft márciusban szerződést kötött a Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal, melynek tárgya az NMHH-hoz benyújtott hírközlési tervek ellenőrzésére, minősítésére vonatkozik. A szerződés keretében a tagozati emberek végeznek tervellenőrzést. Az ügy kapcsán az a kérdés merült fel, hogy támogatható-e egy olyan FAP pályázat kidolgozása, amely módszertan csak egy korlátozott tervellenőrzési tevékenység ellátását szolgálja. Ugyanakkor a tervellenőrzés kapcsán külső szervezettel kötnek szerződést, és nem annak terhére készül el a módszertan.

**Wagner Ernő:** Álláspontja szerint nem mutat jól, ha egy tagozat nem az országos kamarát támogatja, hanem máshova viszi a munkákat. Többször kérte a tagozatot, hogy ezt gondolják át. Javasolja, hogy az elnökség hívja fel a tagozat figyelmét erre.

**Szántó László:** A tagozatok ingyen készítenek tervellenőrzési és tervtartalmi szabályzatot. Egyetlen tagozat van, aki ezért pénzt szeretne. Erre egyetlen mód van, ha az egy olyan segédlet, amely megfelelően kiegészíti példákkal. Ha az NMHH munkájának végrehajtását célozza és létrehozza, akkor neki kell finanszírozni, ne az országos finanszírozza meg ezt a dolgot. Ilyen folyót láttunk nem olyan rég, még egyszer ebbe a folyóba nem szívesen lépne be az Elnökség. Ha sima tervtartalomról beszélünk, azt minden tagozat megcsinálja. Ők se pályázhatnak. Ha van egy dolog, amit ingyen meg kell csinálnod, de csak pénzért vállalod, nincs benne hozzáadott érték.

**Wagner Ernő:** Ha valaki hoz pénzt valahonnan és célzottan akarja felhasználni, akkor ennek nem látja akadályát.

**Szántó László:** Ezt a dolgot el kell rendeznie a két elnöknek, a két szervezetnek. Én azt mondtam, önmagában nincs olyan, hogy van egy szerződés, amely pénzhez juttatja a tagozat szakértőit és részt vehetnek egy munkában – egyébként akkor csinálják meg a várományos pénzért dolgozó kollégák ingyen és utána élvezzék ennek a gyümölcsét – de, hogy még mi fizessük ki, hogy tudjanak dolgozni, ez elég furcsa.

**Decsi György:** ez valamilyen szakmai tervtartalmi követelmény, nekünk is vannak bizonyos hatóság által engedélyezendő terveink amire megvan a saját tervtartalmunk és ingyen készítettük, ahogy más tagozatok is.

**Wagner Ernő:** Az javasolom, hogy az elnökség a FAP pályázat befogadását utasítsa el, továbbá az Elnökség hívja fel a tagozat figyelmét, hogy a tagozatnak a Magyar Mérnöki Kamara keretein belül kell végezni a munkáját.

#### **41/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy a 204-HIT számú „Tervellenőrzési folyamat és módszertan kidolgozása. A hírközlési hálózatos tervek minősítése, a tervezői munka értékelése” című pályázat befogadását nem támogatja. Továbbá felhívja a figyelmét a Hírközlési és Informatikai Tagozatnak, hogy az országos kamarán belül lássa el szakmai tevékenységét.

**Wagner Ernő:** Javasolom, hogy Wettstein Anikótól a FAP összetételére vonatkozóan személyi javaslatot kérjünk a következő négy évre vonatkozóan.

**Lakits György:** Üdvözlök mindenkit, Anikó kérte, hogy Farkas Györggyel és Főtitkár úrral nagyon sürgősen le kell ülnünk, jó lenne, ha ezt egyeztetnétek OSZMSZT ügyben.

**Dr. Rátkai Gábor:** a héten fogja kiküldeni a kolléganő az időpontjavaslatokat a közös egyeztetésre vonatkozóan.

**Wagner Ernő:** Miután Anikó személyi javaslatot tett, a bizottság összeállítása után, az új bizottságot felkérjük arra, hogy készítsen el egy új FAP ügyrend javaslatot. Természetesen a Kun Gábor és Weber László anyagait addig továbbítjuk a testület számára. Előterjesztési javaslatokat várunk. Kérem, aki egyetért szavazzon.

**42/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy felkéri Wettstein Anikó elnök asszonyt, hogy 30 napon belül tegyen javaslatot a FAP Testület személyi összetételre, majd pedig készítsenek javaslatot a FAP ügyrend módosítására.

**Wagner Ernő:** Van két égető téma. Az egyik az, hogy azoknál a terveknél, amelyeknél közműegyeztetésre van szükség, a közművek hatóságként próbálnak viselkedni, nem ritkán ráakaszkodnak a projektre. Nem feltétlen társadalmi érdekeket testesítenek meg. Kellene egy összefoglaló tematikus mű, amely leírja, hogy a közmű kezelője amikor tervet egyeztet, akkor nem mondhatja azt, hogy csak akkor fogadom el a vonalat, ha zöld vagy piros. Legutóbb olyan bejelentést kaptam, hogy költségvetést kér az FCSM a hozzájárulásához, ráadásul egy járda költségvetését. A lényeg az, hogy valamilyen módon pályázatot kell arra kiírni, hogy ezt az anomáliát dolgozza fel a szerző és el tudjunk járni a Minisztériumnál annak érdekében, hogy a közműegyeztetés egy egzakt folyamat legyen. Gyakorlatilag csak és kizárólag a Magyar Mérnöki Kamara tervtartalmi követelményeit követelheti meg más is, nem többet, az anomáliákat feltárni és gyakorlatilag egy jogszabály-tervezet alapanyagot kell írni. A címe: Közműegyeztetés és kezelői hozzájárulások kérdései és útvesztői.

A másik téma az, hogy engem a Kerékgyártó Államtitkár úr egy éve keresett meg azzal, hogy az elektromos autózással kapcsolatban készítsünk egy dokumentációt arra vonatkozóan, hogy mekkora a tényleges valós ökolábnyom, milyen kedvezmények társuljanak a zöld rendszámhoz, kik kapják meg stb. egy tematikus mű kellene erről.

**Lakits György:** az első kérdéshez mondanék két szót: állami beruházások esetében elvileg az államnak le kellene folytatnia a közműegyeztetéseket és a közműveket tisztázni kellene a tervezés előtt, de ezt sosem teszi meg, ezt is bele kellene tenni az anyagba. Ennél rosszabb a helyzet, mert a 4IG kötelezi például az engedélykérőt, hogy csak az ő általa kijelölt személy lehet a tervező. Erre nem volna joga, de egyébként nem kapsz engedélyt. Ennél sokkal rosszabb a helyzet jelenleg.

**Wagner Ernő:** a pályázati felhívást lehetne, hogy közösen írjuk meg? Keresünk egy olyan kollégát, aki ezt jól megfogalmazza.

**Lakits György:** egyetértetek, jövő héten tudok válaszolni arra, hogy ki lesz.

**Wagner Ernő:** mennyi pénzt fordítsunk erre? Kettő millió forintot?

**Lakits György:** szerintem az elég.

**Wagner Ernő:** a mérnökök elismerése a kérdőív alapján nagyon fontos szempont lett. A kérdőívet követően biztos vagyok benne, hogy egyrészt meg kell csinálnunk a programot és a kommunikáción valamilyen szinten javítanunk kell, mert csomó olyan témát vetnek fel a tagok, amellyel nyitott kapukat döngetnek. Javítanunk kell a nyilvánosság előtt történő megjelenésen is. Szerintem, ha egy ilyen mű elkészül, mint amikről itt szó volt, sajtótájékoztató keretén belül lehet ismertetni. A lényeg, hogy ebben a két témában szeretnék segítséget kérni. Két-két millió forint elfogadható lenne? Megfogalmazom és elétek tárom.

#### **43/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy készüljön pályázati felhívás a *Közműegyeztetés és kezelői hozzájárulások kérdései és útvesztői*, valamint *Az elektromos autózással kapcsolatos ökolábnyom, és kedvezmények* témakörökben. A pályázonkénti keretösszeg 2 millió Ft lehet. Az elkészült pályaműveket sajtótájékoztató keretében mutatja be a kamara.

### **3. (1.) Az Elnökségi tagok rövid bemutatkozása, a következő ciklusra vonatkozó célok, elképzelések megvitatása**

**Wagner Ernő:** Felkérte az egyes elnökségi tagokat, hogy 2 percben mutakozzanak be.

\*Az elnökségi tagok bemutatkoznak\*

*\*Dr. Rátkai Gábor távozik a teremből a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság alakuló ülésének levezetése céljából\**

**Wagner Ernő:** Köszönöm. Mindenkitől hallottuk azt, hogyan képzei a szerepét a Kamara életében, örülök neki, hogy valamilyen szinten a megújulás mellett foglaltatok állást. Köszönöm mindenkinek, hogy elvállaltatok ezt a tisztséget, remélem mindenki aktívan hozzátesz a kamara jövőjének alakításához. A tisztújítás és a kérdőívek is egyértelművé tették, hogy a kamarai tagok túlnyomó többsége változást akar. Azt gondolom minden olyan tettet és cselekedetet, amely a bizonytalanság irányába hat, egységes fellépéssel kezelnünk kell. Ami lényeges, hogy most már a munka van előttünk, a kampánynak vége. Én azt gondolom, hogy ha mi együtt összefogunk, akkor itt egy jelentős változást tudunk létrehozni két okból kifolyólag. Az összetételünk ezt determinálja, valamint a létszámunk is sokkal jobban lehetővé teszi, hogy egy operatív szervezet működjön. Emiatt is megfontolandó az, hogy a döntések súlypontját minél inkább át kell helyezni az elnökségre hiszen nem vagyunk sokan. Külön üdvöztető, hogy a l'art pour l'art, troll megnyilvánulások ettől a testülettől nem várhatók, ez egy rendkívül jó előrelépés és nagyon előremutató döntés volt a Küldöttgyűlés részéről. Azt

kívánom mindenkinek, hogy találja meg az elkövetkezendő négy évben a számítását abban a tekintetben, amiért ezt a nemes feladatot elvállalta, és most már tegyük meg azt a mérnököknek, amit várnak tőlünk és tényleg csináljunk egy szerethető kamarát.

#### **4. (6.) Az Elnökség következő ciklusra vonatkozó stratégiája**

**Wagner Ernő:** Van egy olyan fellengzős része az Alapszabálynak, hogy az elnökségnek a következő ciklusra vonatkozó stratégiáját el kell készíteni. Kaptunk hideget-meleget mert sokak szerint a stratégia nem négy évre szól, úgyhogy munkatervnek vagy programnak hívjuk. A megválasztástól számítva 3 hónap van rá. Ezért küldtem ki a kérdőívet, hogy legyen valamilyen mankó, jó lenne megcélozni, hogy mielőbb elkészüljön. A munkába a 4 évvel ezelőttihez képest idén szeretnék részt venni. Szeretném, ha a tapasztalat is és az ifjú lendület is teret kapna, valamint a bölcs középkor a munkában. Örülnék, ha a Decsi György, a Bocz Gábor, és Szántó László segítene ebben, és a bölcs tapasztalatot Wéber László képviselné.

#### **44/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy az Elnökség következő ciklusra vonatkozó stratégiájában Bocz Gábor, Decsi György, Szántó László, Wéber László és Wagner Ernő elnök úr vesz részt.

#### **5. (4.) A Magyar Mérnöki Kamara 2025. évi II. félévi eseménynaptára**

**Zubor András:** Tisztelt Elnökség! Titkárságvezető asszony kiküldte a naptár tervezetét. Ez most megfelel annak az ütemezésnek, ahogy az országos SZMSZ tartalmazza. Alelnöki és Elnökségi ülések, novemberi dátummal a Küldöttgyűlés, az őszi időszakra amikor több szabályzatot, valamint az idej költségvetés módosítását és a jövő évi költségvetés elfogadását be kell terjeszteni. Ehhez van igazítva a Választmány ülése.

**Wagner Ernő:** az a kérésem, hogy az Alelnöki ülésen beszéltünk arról, hogy az Alelnöki Tanács üléseit az Elnökségi ülés előtt tartanánk meg, egy órával előtte. Ez közlekedési szempontból és időbeosztás szempontjából racionális megoldás. Természetesen, ha az alelnökök ezt egyhangúlag fogadják, az elnökség bármely tagjának vétőjoga van ezzel kapcsolatban. Ellenvélemény ezzel kapcsolatban bárkinek?

**Lakits György:** ez azt jelenti, hogy az Alelnöki Tanács nem fogja véleményezni az előterjesztéseket?

**Wagner Ernő:** de, előtte ülésezik.

**Lakits György:** az előterjesztéseket az Alelnöki tanács véleménye nélkül fogjuk megkapni?

**Szántó László:** úgyis az elnökség szavaz mindenről.

**Wagner Ernő:** fizikailag megkapja az Alelnöki tanács előtte.

**Lakits György:** ez eltérés az előző rendszertől

**Wagner Ernő:** visszatérés a régi rendszerhez, mert a régi rendszerben volt így, a Parragh Alelnök úrnak ez volt aztán az elképzelése és ezt vitte keresztül.

**Wagner Ernő:** Gyuri, ha ellenzed akkor nem így tartjuk!

**Lakits György:** nem mondtam, hogy ellenzem csak megkérdeztem, hogy akkor megváltoztatjuk-e ezt a rendszert, nekem nincs kifogásom, semmi gondom nincs ezzel, ha az alelnökök elfogadják ezt, akkor nekem így is jó.

**Wagner Ernő:** pont előtte fogja véleményezni. A napirendi pontok meghatározása nem az Alelnöki tanács feladata. Eddig sem határozta meg.

**Lakits György:** nem, de véleményezte előtte.

**Wagner Ernő:** igen, ugyanígy véleményezi most is.

**Wagner Ernő:** A naptárhoz visszatérve, sikerült intézнем egy, a kamara költségvetését nem terhelő programot Modenába a Green Building megtekintésére. Az utat a résztvevők fizetik. Jelen állás szerint a Kerakoll vendégül lát minket. A Beruházáslebonyolító Mesteriskola legjobb hallgatóival, az Államtitkár úrral és a Helyettes Államtitkár Asszonnal elmennénk idén október 17-én. De ez még szervezés alatt van. Ha netán a kamara költségvetését igénybe veszi, jelezni fogom. Jelenleg arról van szó, hogy a szállást és az étkezést fogják fizetni.

Ezért kérek egy hét türelmet. A V4 találkozó is szóba jön. Sajnálatos módon a csehek lemondása miatt elmarad, nem tudnak eljönni. Abban maradtunk, hogy novemberben nem kockáztatunk, ezért lehetséges, hogy 2026-ban kettő lesz, egy tavasszal egy ősszel. Két cseh szervezet azt mondta, hogy nekik nem jó, mert küldöttgyűlésük van. Az úgy megfelel a tisztelt elnökségnek, hogy kiküldjük informálisan és még igazítunk rajta esetleg?

**Szóllóssy Gábor:** tulajdonképpen az alapelemek megvannak, minden hónap második szerdája Elnökségi és a Választmányról később tudunk megállapodni, attól függően mikor lesz Küldöttgyűlés?

**Wagner Ernő:** igen arról is volt szó, hogy negyedévenként tartunk Választmányt, de most nyáron nem kellene, bevezetjük jövő tavasszal. Azért sem kellene még Választmányi ülésről dönteni, mert szeretnék látni egy költségvetési képet.

**Decsi György:** azt szeretném kérni, hogy ha lehet legalább jussunk el egy digitális megosztott naptárig. Az a legkevésbé munkai igényes, ha van egy kamarai naptár.

**Wagner Ernő:** 5 fő hiányzik jelenleg a kamarából, korbement egy hosszú Excel az elmaradt feladatokról.

**Zubor András:** semmi akadályja nincs annak, hogy a naptárbejegyzéssel küldjük ki az Elnökségi üléseket. Az összes naptárat nem osztjuk meg.

## **6. (5.) Az Elnökség II. félévi munkatervének előkészítése**

**Wagner Ernő:** II. féléves munkatervben ki akar segíteni az Andrásnak?

**Szóllóssy Gábor:** én szívesen közreműködöm.

**Wagner Ernő:** Gyurkovics Alelnök úr?

**Gyurkovics Zoltán:** én az előbb már mondtam az Andrásnak, hogy szívesen segítek.

## **7. A Kamara gazdálkodásának áttekintése céljából létrehozandó bizottság megbízása**

**Wagner Ernő:** A legutolsó Elnökségi ülésen volt egy javaslata a leköszönő Elnökségnek, amelyet fogadjunk jó szívvel. Volt ennek már előzménye, tizenegynéhány évvel ezelőtt volt egy ilyen bizottság, Horváth Attilával az élen. Utólagos engedelmetekkel beszéltem vele, először nem vállalta, majd igent mondott. Megkérdeztem, hogy kivel dolgozna szívesen? A javaslata az volt, hogy Dezső Zsigmonddal, valamint szívesen dolgozna a Kovács Istvánnal. Én szeretném, ha ezt a munkabizottságot létrehoznánk és valami anyaggal állna elő az elkövetkezendő küldöttgyűlésre egy ésszerű hat hónapon belül.

**Szántó László:** Ezzel a munkacsoporttal együtt kell működnie a Felügyelőbizottságnak.

**Komjáthy László:** ilyen értelemben igen, mert a 10. napirendi pont keretén belül kérte Elnök úr tegyek javaslatot leköszönő FB elnökként az új Elnökség részére. Annak az első általam rögzített pontja az, hogy teljes mértékben egyetértünk a Magyar Mérnöki Kamara és a területi kamarák gazdálkodásának átvilágításával, hogy érzelemmentes, objektív alátámasztott döntéseket lehessen az MMK-n belül hozni.

Mi, a Felügyelőbizottság ezzel egyetértünk, azt javasoljuk, hogy a levonható következtetéseket alapul véve szükségesnek tartjuk a „társadalmi munka” keretében történő feladatvállalások gyakorlatát. Javasoljuk, hogy a gazdálkodás eredményét alapul véve a tisztségviselők juttatásának rendezését teljes szerkezetében helyére kell tenni.

**Wagner Ernő:** a mérlegekről le lehet ezt vonni, kivéve a budapesti kamara esetében. Az utolsó közzététel 2013-ban van (elnök, alelnökök tiszteletdíja tekintetében).

**Komjáthy László:** országosan törekedni kellene az egységes megjelenésre, másképpen nem lehet csinálni, minthogy egységes rendezőelveket vezet be a Kamara.

**Wagner Ernő:** kérem támogatásokat, hogy a bizottság létrehozásával egyetértetek-e?

### **45/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az Elnökség létrehozza a Kamarák Gazdálkodásának Áttekintését végző munkacsoportot, Horváth Attila vezetésével, Dezső Zsigmond, és Kovács István részvételével. A munkacsoport hat hónapon belül tegyen jelentést a tevékenységének eredményéről, melyet a Küldöttgyűlés elé kell terjeszteni.

### **8. Szabályzatok áttekintése (FAP, kitüntetési szabályzat, tervtartalmi követelmények)**

Ami a FAP szabályzatot illeti, azt korábban tisztáztuk. A két Alelnök úr Zubor Andrással erre valamiféle áttekintést kidolgoz. Vannak olyan szabályzatok, ahol technikailag egy-egy paragrafust vagy egy-egy szakaszt kell módosítani, van, amit teljesen. Tervtartalmi szabályzaton Kun Gábor dolgozik.

### **9. A Magyar Mérnöki Kamara keretein belül működő testületek személyi összetételének kérdése (FAP testület, Kamarai Továbbképzési Testület, Jogosultsági és Beszámoló Vizsga Szakértői Testület)**

**Wagner Ernő:** a Kamarai Továbbképzési Testület kapcsán, van bárkinek véleménye? Indokolt bármit tennünk?

**Gyurkovics Zoltán:** van működő bizottságunk, kérdés, hogy kell-e változtatni? Én azt javaslom, hogy ne változtassunk.

**Wagner Ernő:** Rendben, egyetérték. Viszont nem ilyen egyszerű a helyzet a Jogosultsági és Beszámoló Vizsga Szakértői Testület tekintetében. A JBVSZT több tagja már hosszú idő óta nem vesz részt, illetve nem tud részt venni a munkában, sajnos van, aki időközben elhunyt, a működtetés jelenleg nagyon sok energiát felemészt a kollégák részéről. Ezzel a helyzettel valamit mindenképpen kezdenünk kell.

**Szántó László:** van egy javaslatom, hogy aki jelenleg ezzel a legtöbbet foglalkozik azt támogassuk.

**Szóllóssy Gábor:** a Nagy Péter ezzel sokat foglalkozik.

**Wagner Ernő:** azt tudom elképzelni, hogy a Nagy Pétert erősítsük meg ebben és válasszuk meg, mert akkor ő összeállítja a bizottságot.

**Szóllóssy Gábor:** fogja össze az egészet, mert ott is nagyon sok olyan személy van, aki vagy meghalt vagy már nem akarja csinálni.

**Wagner Ernő:** rendben, bízzuk meg és szedje ráncba ezt a testületet. Ki az, aki egyetért?

#### **46/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy az Elnökség felkéri Nagy Pétert a Jogosultsági és Beszámoló Vizsga Szakértői Testület elnökének, és megbízza, hogy tegyen javaslatot a szakterületek megfelelő képviselőjére.

**Wagner Ernő:** Farkas Györgyöt kérdezem, hogy az OSZMSZT rendben van?

**Dr. Farkas György:** igen, úgy gondolom rendben van.

**Wagner Ernő:** Dalmy Dénes már hosszú ideje jelezte, hogy már nem szeretné csinálni a vezetőtervezői cím testület vezetői tevékenységét.

**Wéber László:** ennek egy tervezőnek kell lenni.

**Gyurkovics Zoltán:** a követelményrendszert is egy kicsit át kell alakítani.

**Zubor András:** még egy személyről szükséges dönten. A rehabilitációs környezettervezői terület, mint olyan nem volt a Szakértői Címek Bizottságban, itt a Varjas András neve került fel.

**Lakits György:** megengedtek egy megjegyzést a rehabilitációs környezettervezők témájával kapcsolatban? Van ebben egy elmaradásunk, mert csak egy mellékletet módosítottunk. Tehát meg kell csinálnunk a szabályzatot is a Küldöttgyűlésre, mert a Küldöttgyűlés joga ezt elfogadni. Van feladatunk sok, az a célunk, hogy elérjük, hogy a mérnökök is rehabilitációs mérnökök lehessenek, ne csak az építészek. Tanúsítást kellene csinálnunk ahhoz, hogy kiadhassunk ilyen szakértői címeket.

**Szóllóssy Gábor:** ezt beszéljük meg.

**Wagner Ernő:** rendben, de Varjas Andrást javasolnám, mert ő dolgozott ebben, ő egy ilyen tervező. Ő volt, aki kiharcolta, hogy lehessen mérnök is, mert ő vett részt az egyeztetéseken a kamara részéről. Van-e személyi javaslat szakemberre ebbe a bizottságba?

**Zubor András:** arról van szó, hogy a 191-es kormányrendelet előírta, hogy tervezéshez és kivitelezéshez igénybe kell vennie a tervezőnek rehabilitációs környezettervezés szakterületen jártas tervezőt, ezt a 266-os kormányrendelet is szabályozza. Ennek megfelelően a kamarának ezt a szakmai címek közé is fel kellett vennie, mint kiadható szakmai cím (rehabilitációs környezettervező), mert aki ezzel rendelkezik, azt lehet bevinni a tervezési, kivitelezési folyamatba. A szakmai címek tekintetében, miután küldöttgyűlési hatáskör, májusban azt a döntést hozta meg az elnökség, hogy a mellékletet – ami az elnökség hatáskörébe tartozik – oda felvette ezt a szakterületet. Ez részben meghatározta ennek feltételeit, de magát a törzsszöveget,

a szabályzat szövegét, hogy miként lehet ezt a rehabilitációs környezettervezői címet kiadni, azt nem. Ahhoz egy előterjesztést kell készítenünk a Küldöttgyűlésre.

**Decsi György:** mi kapcsolatban állunk ilyen szakemberekkel a tűzvédelem kapcsán, nem ő közülük kellene kiválasztani? Ha jól tudom a REKORE Egyesület az, aki ezzel foglalkozik.

**Szóllóssy Gábor:** az, akit az Ernő javasolt ő is ilyen tervező.

**Wagner Ernő:** Gyuri neked van személyi javaslatod?

**Lakits György:** én örülnék, ha tőlünk bekerülhetne valaki, szeretném, ha a forgalomtechnikát nem építészek terveznék. Meg fogok keresni embereket és megmondom, tőlünk ki tud bekerülni, kit szeretnénk.

**Szóllóssy Gábor:** egy valaki elég, akivel elő kell készíteni a szöveget és minden érintett tagozathoz el kel küldeni.

**Wagner Ernő:** az most megfelel, hogy felkérjük Varjas Andrást és majd veletek egyeztet? Mert most valaki kell, mert dolgozni kell.

#### **47/2025. (VII. 3.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy a Szakmai Címek Bíráló Testületbe a Rehabilitációs környezettervezői szakterület képviselőjére Varjas Andrást bízza meg.

#### **10. A Felügyelőbizottság leköszönő elnökének ajánlásai a következő Elnökség számára**

**Komjáthy László:** előbb már terítékre került a Magyar Mérnöki Kamara gazdálkodásával összefüggő javaslatunk, ezt most nem ismétlem meg. A másik a mérlegkészítés napjára vonatkozóan szeretném az új elnökség figyelmébe ajánlani, hogy tavaly elhangzott egy javaslatunk a Küldöttgyűlésen és pozitív reagálást váltott ki, azaz, hogy február végére, utolsó napjára történő előrehozatal legyen meg, különben nem normális idő adatott meg az elmúlt években a költségvetés teljesítésének vizsgálatára.

A főkönyvelőség létszámát mi úgy éreztük – és azt javasoltuk –, hogy annak létszámát bővíteni szükséges, minden bizonnyal arra lesz mód és lehetőség az Elnökségnek kitérni. Begyűrűzött a tavalyi évben a Magyar Mérnöki Kamara Nonprofit Kft-je, mint tulajdon és mint működtetett gazdasági társaság. Úgy gondoljuk, hogy ez is abba a körbe tartozik, hogy ennek a vitelével kapcsolatos többletmunkát korrekten és tisztességesen javasoljuk elrendezni, mármint a díjazását.

A tagozatok tekintetében minden értelemben van egy ún. legjobb gyakorlat elve. Senkit nem akarok kiemelni, tettem ilyeneket Épületgépész tagozat tekintetében, hogy valóban van itt jól működtetett, másik tagozatnál briliánsan alkalmazott gyakorlat. Azt javasoljuk, hogy az Elnökség próbáljon meg ráhatni a folyamatokra úgy, hogy ez a legjobb gyakorlat elve elterjesztésre kerüljön országosan. Hosszasan ki tudnánk fejteni, hogy miért ez a véleményünk, ez is ugyanabba a körbe tartozik, hogy jó lenne, ha a mérnöktársadalom Zalától B.A.Z megyéig egységesen jelenne meg, hiszen a mérnöki tevékenység nem területfüggő.

A Küldöttgyűlés és Elnökségi határozatok végrehajtását szoktuk az elmúlt években ellenőrizni, tájékoztatom az Elnökséget, hogy ezt a gyakorlatot fenn kívánjuk tartani, hiszen a Kamara működése szempontjából egy alapvető fontosságú kérdés ez a feladat. Az ügyviteli rendszer, iratkezelési kérdések röviden véleményünk az, hogy a mérnöktársadalomtól elvárható működést kell biztosítani, feltételezem, hogy mindenki úgy látja van teendő ezzel kapcsolatban is előttünk.

A jogosultság nélküli kontárkodás kiszűrése etikai és gazdasági kérdés is úgy érezzük, hogy a mérnöktársadalomban minimum elvárható a tagozatok egységes tanúsítási ügyrendjének elkészítése és ennek a működtetése. A logikája hasonló, mint előbb, amiről beszéltem. a folyamatban lévő IIR fejlesztéssel kapcsolatban a legutóbbi beszámolóinkban megfogalmaztunk egy ajánlást. Szükséges egy olyan fejlesztés, amely lehetővé teszi a továbbképzési kötelezettség teljesítésének ellenőrzését, a képzés elmulasztásának pótlásra való felszólítását, valamint a pótlás elmaradása esetén a szankciók kiszabását és a folyamatnak megfelelő dokumentálását. Ezt is hosszasan lehetne magyarázni, hogy miért tartom szükségesnek, úgy gondolom a jelenlévők mindegyike átlátja.

A Felügyelőbizottság különböző Küldöttgyűlés által meghatározott feladatok, vizsgálatok lefolytatására kötelezett, ilyen az elmúlt időszakban nem volt, de amennyiben a továbbiakban előáll, tájékoztatom a tisztelt Elnökséget, hogy ezeknek a vizsgálatoknak a lefolytatására készek vagyunk.

**Wagner Ernő:** köszönöm, volt még egy fontos, amit mondani akartál. Hogy annak érdekében, hogy a tagozatok a jövő évben ne lépjenek túl a költségvetésüket, illetve a rendelkezésre álló összeghatárt, készítsenek költségvetést. Mert ha a Szilárdásvány bányászati tagozat megcsinálja, a többinek is illendő volna.

**Komjáthy László:** köszönöm, az idő rövidege miatt próbáltam rövidíteni.

**Wagner Ernő:** köszönöm, az ülést bezárom.

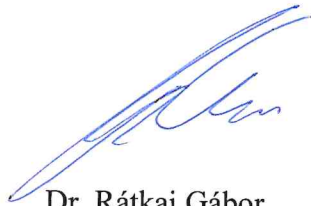
k. m. f.

Lejegyezte:



Szekeres Éva

Látta:



Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:



Wagner Ernő