



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

Ikt. szám: MMK\_Á/248-2/2025.

Kelt: Budapest, 2025. május 14.

**Emlékeztető**  
**a Magyar Mérnöki Kamara**  
**Elnökségi üléséről**

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara, 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.

Időpont: 2025. május 14. 10:30 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. A Környezetvédelmi Tagozat Klímavédelmi Szakértői tanúsítási (K-Sz) szabályzatának módosítására vonatkozó kérés megtárgyalása
3. A kamarai díjrendszerrel összefüggő kérdések szakmai egyeztetése
  - A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Mérnöki Kamara Elnökségének kezdeményezésével összefüggő javaslat egyeztetése
  - Irányvonalak és lehetséges rendszerelemek összegyűjtése, és módosítási koncepciók felvázolása a kamarai díjrendszerrel, díjszámítással összefüggő új szabályozáshoz
4. Az MMK Elnökségének középtávú stratégiája
5. Egyebek

**Wagner Ernő:** Köszöntötte az Elnökség tagjait. Az Alelnöki Tanács ülésére nem került sor, én ekkor jeleztem, hogy nincs döntéselőkészítő anyag, ez megváltozott. Van-e ellenvetés azzal kapcsolatban, hogy a Környezetvédelmi Tagozat Klímavédelmi Szakértői tanúsítási (K-Sz) szabályzatának módosítását most az Elnökség megtárgyalja?

Amennyiben nincs, úgy kérem fogadjuk el a korábban megküldött napirendet.

### **31/2025. (V.14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

#### **1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről**

**Wagner Ernő:** Néhány héttel ezelőtt került sor a Választmány ülésére, ahol minden jelentősebb eseményről beszámoltam. Az elmúlt időszakban került megrendezésre a Közlekedésfejlesztési Konferencia, amihez ezúton gratulálok, illetve a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Természettudományi Karának volt bemutatkozása a mesterséges intelligencia jegyében. Május 9-én Fenyvesi Csabát elnökké választották Tolna vármegyében, ehhez gratulálok, Palotásné Kővári Teréziának köszönöm az elmúlt 4 év együttműködést. Szintén tisztújításra került sor Somogy vármegyében, ahol Patak Norbertet megerősítették tisztségében. Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében volt is tisztújításra került sor, Hajdú Györgyöt erősítették meg posztjában.

**Szóllóssy Gábor:** A Közlekedési Tagozattal közösen rendeztük a Közlekedésfejlesztés 2025 konferenciát. Az eddigiekhez képest az egyik legnagyobb részvételű konferencia volt. A napokban ECCE közgyűlésén veszek részt Luxemburgban, nekem kell beszámolnom a mérlegről.

**Bezzeg János:** Megjelent az Építész Kamaránál a tervellenőrzésre és a tervek tartalmi követelményeire vonatkozó szabályzat. Mi mikor készülünk el vele?

**Wagner Ernő:** Kun Gábor készíti, aki ezen az ülésen most nem tud jelen lenni. Úgy gondolom, hogy két hónapon belül készen leszünk vele.

#### **2. A Környezetvédelmi Tagozat Klímavédelmi Szakértői tanúsítási (K-Sz) szabályzatának módosítására vonatkozó kérés megtárgyalása**

**Wagner Ernő:** Az előterjesztés ismertetése céljából átadom a szót Parragh Dénes elnök úrnak.

**Parragh Dénes:** A Tagozat tanúsításra vonatkozó ügyrendjét 5 éve fogadta el az Elnökség, és ez alapján került bevezetésre a Klímavédelmi szakértői tanúsítvány. Ennek feltétele a szakértői jogosultság, szakmai gyakorlat és egy vizsga teljesítése. A hosszabbítás feltételeként öt évente megújító vizsgát kell tenni, ebben az évben ezt elértük. Ezért a Tagozat elnöksége tett egy javaslatot, hogy a vizsga hogyan történjen. 30 kérdéses online vizsgát szeretnénk kérni. Aki már megkapta egyszer a tanúsítást, továbbra is kövesse a friss szakmai anyagokat, tegyen bizonyosságot arról, hogy ismeri az új megoldásokat.

Szeretném kérni az Elnökséget, hogy hagyja jóvá ezt, követően az őszi időszaktól kezdve megkezdhetjük a vizsgáztatást.

**Dr. Rátkai Gábor:** Végig néztük a benyújtott dokumentumokat. A koncepció megfelelő, de javaslom a 8 napos fellebbezési időszak rövidítését, tekintettel arra, hogy az indokolatlanul hosszú. Javaslom, hogy észrevételt a vizsgát követő 24 órán belül lehessen tenni.

**Parragh Dénes:** Ez azt jelenti, hogy még aznap, vagy 24 órán belül tegye meg az észrevételt?

**Dr. Rátkai Gábor:** Igen. nyolc napos határidő indokolatlanul nagy terhet róna a vizsgáztatókra.

**Parragh Dénes:** Ha ez a kamarai gyakorlat egyéb vizsgák esetében, én ezt szívesen elfogadom.

### **32/2025. (V. 14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással jóváhagyja a Környezetvédelmi Tagozat Klímavédelmi Szakértői Tanúsításának előterjesztés szerinti kiegészítését a megújító vizsga feltételei kapcsán.

### **3. A kamarai díjrendszerrel összefüggő kérdések szakmai egyeztetése**

**Wagner Ernő:** Az Elnökséghez érkezett felkérés, hogy készítsen javaslatot a díjrendszerrel kapcsolatban, valamint érkezett egy módosító indítvány a Küldöttgyűlésre, amelynek kísérő levelében az előterjesztő kéri, hogy az indítványt a Választmány is tárgyalja meg. Ennek érdekében a módosító indítványt vitára szeretném bocsátani. Szeretném javasolni, hogy Bezzeg János elnök úr javaslata a következő elnökségi ülésen legyen kedves javaslatot készíteni, amit a következő Elnökség elé tudunk terjeszteni.

A lényeg, hogy miként lehetne csökkenteni a tagok terheit a területi kamarákon keresztül. A területi kamarák erősítése nem cél, ők elég izmosak.

A javaslatoddal nem csak úgy előálltál, hanem nyilván van egy koncepciód. Ezért az a javaslatom, hogy készíts egy olyan előterjesztést.

**Bezzeg János:** Az előterjesztés lényege az, hogy az Alapszabály alapján van az Andor-képlet, amire még 6,6%-ot ráteszünk. Ez egyre nagyobb elvonást jelent, így Szabolcs-Szatmár-Bereg

vármegyében a tagdíjak 40%-át vonja ez az országos kamara, ez túlzó mértékű, emiatt szeretnénk ezt visszavonni. Így a megyei kamaráknál maradhatna az az összeg, ami az országos kamaránál csapódik le.

A tagozatok-területi kamarák FAP biztosított pénze 51 millió forint, ebből 39 millió került felhasználásra. Arányaiban 17 tagozat és 12 területi kamara kapott 1-1,5 millió forintot. Az országos kamarának 2024-ben képződött 54 millió forint eredménye, ebből finanszírozható az a FAP keret, amiből 31 millió forint került elköltésre, a 6,6% pedig a megyék önálló tevékenységének támogatására fordítható. A módosító indítványt harminc küldött látta el aláírásával, ezért kérem, hogy az Elnökség vegye ezt a Küldöttgyűlés napirendi pontjai közé.

**Gyurkovics Zoltán:** Mennyiben érinti ez a szakmai tagozatok támogatását?

**Bezzeg János:** Nem érinti. Az Alapszabály szerint arra kéne fordítani, de a FAP-ban felhasznált összeg 31 millió forint volt, a Kamara eredménye 54 millió forint. 12-13 millió forint a megyékre lett költve. Úgy gondolom, hogy a megyéknél kell hagyni a pénzt.

**Wagner Ernő:** Szerintem a tagoknál.

**Bezzeg János:** Ez a megyéknek keresztül valósulhat meg.

**Dr. Szepes András:** Mi aláírtuk egyhangúlag, egyetértünk vele azzal a kiegészítéssel, hogy ez egy nagyon összetett kérdés. A költségvetés bármilyen módosítsa összetett feladat, célszerű lenne az előterjesztést az őszi Küldöttgyűlésen tárgyalni, addig elő lehet készíteni.

**Wagner Ernő:** Különösen azért, mert, ha az Alapszabály rendelkezéseit vizsgálva láthatjuk, hogy a tagozatok százmillió forint helyett tizennyolc millió forintból fognak gazdálkodni. A módosító indítvány benyújtását megelőzően jó lett volna megismerni az Alapszabályt.

**Wéber László:** Ha azt nézem, hogy egy adott esztendőben képződött valamennyi nyereség, lehet-e következtetni ebből bármire? Sok összetevője van a kérdésnek, jövőre nem tudjuk, hogyan alakul.

**Wagner Ernő:** Annál is inkább mert az eredményből 33 millió forint a kamatbevétel, köszönöm Lakits György elnök úrnak, hogy jelezte, ezt vegyük magasabbra.

**Wéber László:** Hosszabb távon gondolkozva kellene ezt a kérdést kezelnünk, nem pedig évről-évre módosítani a szabályzatainkat. Egy megfelelő előkészítés után tegyük át őszi a kérdés tárgyalását.

**Wagner Ernő:** Az itt bemutatásra kerülő ábrák is cáfolják Bezzeg János elnök úr állításait. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Mérnöki Kamarának több pénze van, mint a Magyar Mérnöki Kamarának. Az indokolás másik pontatlansága az, hogy előre akarunk inni a medve bőrére. A Köztestületek Háza közbeszerzése folyamatban van, de nem tudjuk mi lesz a vége. A megállapodás szerint önköltséget fizetünk, ennek nagysága függ attól is, hogy melyik ajánlatot fogadják el. Az amortizáció része az önköltségnek. Úgy látom, hogy falra hányt borsó, hogy készül egy tanulmány erről. Miért nem lehet ezt megvárni?

Tehát itt két olyan állítás szerepel az indokolásban, ami feszültségben van a valósággal.

A területi kamaráknak közel egymilliárd forintjuk volt.

**Lakits György:** Felmerült, hogy melyik ülésre kívánjátok napirendként felvenni. A májusi Küldöttgyűlésre?

**Bezzeg János:** Igen.

**Lakits György:** Nem gondolnám, hogy egy ciklus végén kellene hirtelen egy ilyen előterjesztést megtenni. Ha beadjátok, akkor mindenképp tárgyalnia kell a Küldöttgyűlésnek.

**Wagner Ernő:** Nem kell feltétlenül tárgyalnia. Szavazni kell, hogy tárgyaljon-e. Én a magam részéről meg fogom szavazni.

**Lakits György:** A közegészségügyi konferencia elutasítási oka az volt, hogy nincs pénz. Nem gondolom, hogy annyi forrás maradna.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Nálunk is téma volt a javaslat és nem szavazta meg az elnökség, mert ez a 6,6% a FAP anyagokra megy. Nemrég szavazta meg az Elnökség, hogy emelkedjenek a FAP pályázat díjai. Ha ezt szeretnénk, nem elvonni kell a pénzt. Át kell vizsgálni a kérdést, de összesel. Javasoltam, hogy a továbbképzés támogatására fizetendő hozzájárulást könnyebben el lehetne törölni.

**Wagner Ernő:** Nem lett volna baj, ha felkészültebben adjátok be. Négy év alatt végre a tagozatok és a területi kamarák közötti viszály zérusra csökkent, most ismét fellángol. Legalább a Választmányon fel kellett volna vetni az egyebek napirendi pontok között.

**Pohl Ákos:** A jövőre is próbálj figyelni. Mindig felmerül a tagdíjemelés kérdése is, erre érdemes odafigyelni.

**Wagner Ernő:** A Bezzeg elnök úr által jezett 40% elvonás 34%.

**Bezzeg János:** Nem.

**Zubor András Pál** bemutatta a területi kamarák részére az évre a létszám alapján kiszámolt összegeket. Ez a Szabolcs Szatmár-Bereg Vármegyei Mérnöki Kamara esetében a tagdíjakra vonatkozóan 27,57 %, 6,6 %-kal emelve 34%. A nyilvántartási díjak esetében ez 26,42 % és 33,02% volt az elmúlt évben.

**Bezzeg János:** Az idej számok miként alakulnak?

**Zubor András Pál:** A tagdíjak esetében 27,41 % és 34,01 %, a nyilvántartási díjak esetében 27,41 % és 34,05 %.

**Baumann Mihály:** Az Andor-képlet foglalkozik azzal, milyen nagy a területi kamara. Ez a 6,6% ezt nem veszi figyelembe. Azt gondolom ezt ilyen szempontból is felül kell vizsgálni.

**Wagner Ernő:** Van még rá 12 napunk.

**Bezzeg János:** Jó lenne érvényesíteni ebben a területi kamarák létszámát.

**Wagner Ernő:** Ha elvonod hogyan? Arányosítsuk vagy eltöröljük?

**Bezzeg János:** Módosíthatjuk is. Mikor volt utoljára az ASZ módosítva?

**Weber László:** Egy év nyereségből ne induljunk ki, ráadásul úgy, hogy annak nagy része kamatbevétel volt.

**Bezzeg János:** Erre a válasz, hogy a megyék nagyon jól élnek. Ez azért fordulhat elő, mert 1998-ben vettünk ingatlant és nem bérleti díjat fizettünk, ahogy a MMK most is. Az, hogy ezt a kérdést később tárgyaljuk már elhangzott a ciklus kezdetén is. Sok bevétel van a Kamaránál, hova fogja költeni?

**Szóllóssy Gábor:** Az Alapszabályt tavaly is módosítottuk az új jogszabályok hatályba lépése miatt. Akkor kihúztuk a támogatásokra, tagdíjra vonatkozó szabályokat azzal, hogy szabályzatot kell készítenünk. Azt gondolom kompromisszum lehet, hogy következő alkalomra készüljön el egy szabályzat, és látni fogjuk ennek helyzetét is.

**Wagner Ernő:** Pontosítanom kell. Az Andor-képlet céljának az Alapszabályban kell szerepeljen, így még komplexebb a feladat.

**Szóllóssy Gábor:** Mint a BPMK elnöke az Andor-képlet gondolatmenetét annyira pozitívnak érzem, hogy meg kell tartanunk.

**Wagner Ernő:** Annyi vélemény hangzott el, hogy lehetne közös véleményt alkotni. Az a javaslatom, hogy a módosító indítványt az Elnökség terjessze a Választmány elé azzal, hogy az Elnökség akként látja, hogy ezt a maga komplexitásában kell vizsgálni és leghamarabb az őszi Küldöttgyűlésen lehet tárgyalni egy részletesebb választmányi vitát követően.

**Buzás Zoltán:** A tanulmány mikorra várható?

**Wagner Ernő:** Fel fogom hívni az egyetemet és utánajárok.

**Buzás Zoltán:** Én aláírtam az előterjesztést. Egyetértek azzal, hogy vizsgáljuk komplexitásában, de ezt most már mindenképpen meg kell tenni. A Küldöttgyűlésen legyen határozat arról, hogy a Küldöttgyűlés kötelezi az Elnökséget a módosító indítvány témájának felülvizsgálatára.

**Wagner Ernő:** Ez a kérdés legelőször az én interpretációmban hangzott el 2023-ben a BPMK küldöttgyűlésén. Ez véleményem szerint így pontos.

**Buzás Zoltán:** Évek óta beszélünk róla, lett volna rá idő, hogy megcsináljuk, de fő kérdés a székház és a Kamara elhelyezése volt, ez elvitte a fókuszot. Közben eredmény is képződött. Kötelezzük a következő Elnökséget, hogy az őszi Küldöttgyűlésre ezt készítse elő.

**Wagner Ernő:** De ilyen előterjesztés nincs.

**Buzás Zoltán:** Holnap még lehet. Ezért van napirenden.

**Wagner Ernő:** Azért van itt most napirenden, mert azt kérték terjesszük a Választmány elé. Ezt a Küldöttgyűlés felelősen nem tudja megtárgyalni ebben a formájában.

**Bezzeg János:** Aláírta 30 küldött ezt napirendre kellene venni.

**Wagner Ernő** elnök úr szünetet rendelt el.

Az ülés 11:05-kor folytatódott.

**Gyurkovics Zoltán:** A szünet alatt elhangzott, hogy a helyzetet a maga komplexitásában kell kezelni. A FAP rendszert külön prioritásként kell kezelni, magas minőségű munkákat várunk. A merev fix 6,6% legyen létszamarányos. Ezzel, ha az előterjesztő is elfogadja, ki lehet egészíteni.

**Wagner Ernő:** Úgy tudom elképzelni, hogy a módosító indítványt a Választmány elé terjesztjük úgy, hogy azt ki kell dolgozni és a Választmány ekként hozzon döntést.

**Bezzeg János:** Először is a módosító javaslat arról szól, hogy a témát a Küldöttgyűlés témái közé kerüljön fel. Ezt követte egy levél, amiben kértük, hogy a Választmány elé is kerüljön, de ha nem szükséges akkor nem ragaszkodunk hozzá. A küldöttek aláírásával a Küldöttgyűlés elé kell terjeszteni úgy, hogy az Elnökségnek van egy véleménye.

**Zubor András Pál:** A levélben az szerepel, hogy a Választmány előzetes véleményét is beszerezni szíveskedjen.

**Wagner Ernő:** Ez nem kérdés, ez utasítás. Ez a beterjesztés kísérőlevele.

**Lakits György:** Azt gondolom, hogy az Elnökségnek jelenleg nincs döntési kompetenciája, ha beterjesztik a Küldöttgyűlésen szavazni kell, napirendre vesszük-e.

**Wagner Ernő:** Ez a kétszerkettő józansága. A levélben az szerepel, hogy az Elnökség terjessze a Választmány elé a módosító indítványát. Ebben az esetben kezdeményezni kell a Választmány összehívását, ezt az elnök vagy az Elnökség kezdeményezi az Alapszabály szerint, ezért terjesztettem a kérdést az Elnökség elé.

**Bezzeg János:** Nem ez van benne. Ez Bezzeg János levelében volt benne, hogy kerüljön összehívásra a Választmány. A 28 aláírás arról szól, hogy a soron következő Küldöttgyűlés napirendjére kerüljön felvételre.

**Wagner Ernő:** Kifejezetten nyilatkozz arról, hogy elállsz a Választmány összehívásáról.

**Bezzeg János:** Kifejezetten nyilatkozom.

**Wagner Ernő:** Akkor most nincs miről beszélünk, nem kellett volna beterjesztenem.

**Wéber László:** Ősszel kell erről beszélni, megfelelő előkészítést követően.

### **33/2025. (V. 14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 11 igen, 0 nem szavazat mellett és 3 tartózkodás mellett támogatja, hogy a 2025. május 31-i Küldöttgyűlésen a kamarai díjrendszerrel összefüggő módosító indítvány kapcsán hangozzék el az Elnökség véleménye, amely szerint a kérdést a

maga komplexitása miatt a következő Elnökség tárgyalja meg és ezt követően kerüljön az őszi Küldöttgyűlés elé.

**Wagner Ernő:** Készséggel meghallgatnám a tartózkodók véleményét, hogy ezt árnyaljuk.

**Reich Gyula:** Egyszerűen azért tartózkodtam, mert azon kevesek közé tartozom, akik a következő Elnökségben biztosan nem fogok bent ülni.

**Parragh Dénes:** Oly sok minden elhangzott, hogy számomra már követhetlenné vált.

**Szóllóssy Gábor:** Lemerültem a napirendi pont tárgyalása közben, így nem tudtam végig jelen lenni.

#### **4. Az MMK Elnökségének középtávú stratégiája**

**Zubor András Pál:** Az elmúlt időszakban még egyszer áttekintettük, mely pontok azok, amelyek szerepelnek a középtávú stratégiában, de nem kerültek napirendre a ciklus alatt. Hat ilyen pontot találtunk, ezért javasoltuk ezt az összefoglalót az Elnökség elé tárni.

Nem teljesült: a mérnökök és vállalkozásaink a startup jellegű támogatása,

**Wagner Ernő:** Volt egy ilyen előterjesztés a Barsiné Pataky Etelka Alapítvány létrehozására, de ezt nagy többségben elvetettük.

**Dr. Rátkai Gábor:** Ez tiltott tőkepiaci támogatás gyanúját vethette volna fel.

**Zubor András Pál:** Ugyancsak nem került napirendre a mérnöki kkv-k pozitívan megkülönböztetett támogatása.

**Wagner Ernő:** Ugyanez a kategória.

**Zubor András Pál:** A mérnökök nevének megörökítése az általuk tervezett létesítmények esetében.

**Wagner Ernő:** Ezt valóban elmulasztottuk.

**Zubor András Pál:** A duális mérnökképzés tapasztalatai, az esetlegesen kapcsolódó kamarai feladatok áttekintése.

**Wagner Ernő:** Elmulasztottam.

**Zubor András Pál:** A gyakornoki cím tartalommal való megtöltése.

**Wagner Ernő:** Elmulasztottuk.

**Zubor András Pál:** Kamarai levéltár létrehozása, a szabályzatok hozzáférhetőségének biztosítása és a támogatók keresése.

Így a 66 pontból hat nem teljesült.

**Wagner Ernő:** Nem gondolnám, hogy rossz arány lenne. Annál is inkább, mert a stratégia készítésekor több olyan pont volt, amiben nem hittem és mégis teljesült.

Milyen következtetést kell ebből levonni?

**Dr. Csenke Zoltánné:** Úgy kellene átfésülni a stratégiát, hogy ami nem ide tartozik azt húzzuk ki, volt egy-két ilyen elem a listán.

**Reich Gyula:** Ki kell emelni, hogy az első stratégia volt, ami megszületett. Az Alapszabályban benne van, hogy a következő Elnökségnek is csinálnia kell ilyet. A tapasztalatokat végig kell gondolni és ez alapján lehet az újat megalkotni.

A stratégiaalkotás legfontosabb pontjai: a vízió, azaz a háború megnyeréséhez szükséges stratégiai célok megfogalmazása, a beavatkozási területek, részcélok kijelölése és a szükséges eszközök kijelölése.

Jelezném, hogy ez az anyag az eszközök és feladatok teljesítésének a leltára, nem a stratégiai célok elérésének összefoglalója, az egy komolyabb elemzésnek az eredménye kell, hogy legyen.

A hadműveletről szóló jelentésben leírják hány hadosztály vett részt, de azt, hogy elfoglalták Sztálingrádot vagy sem, azt nem tartalmazza.

**Wagner Ernő:** Magyarul ez a jelentés miben szenved hiátust?

**Reich Gyula:** A címe nem az, hogy hogyan teljesítette a Kamara a stratégiát, a stratégiai célokat. A címe: a stratégiában foglalt feladatok végrehajtása.

**Wagner Ernő:** Ilyen is kell.

**Reich Gyula:** Nem mondtam, hogy nem.

**Wagner Ernő:** A Küldöttgyűlésre ezt az anyagot pótlólag küldjük el tájékoztatásul.

**Reich Gyula:** Módosított címmel, amely a stratégiában foglalt feladatok teljesítése legyen.

**Wagner Ernő:** Rendben. Ettől az Alapszabály nem sérül, ez egy tájékoztató anyag.

## 5. Egyebek

**Buzás Zoltán:** A Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara is benyújtott egy módosító indítványt. Erről nem tárgyal az Elnökség?

**Wagner Ernő:** Abban a módosító indítványban nem kérték a Választmány véleményét, így az halad a maga útján.

**Buzás Zoltán:** Egy észszerű módosító indítványnak gondolom.

**Lakits György:** Jó lenne, ha az Elnökség támogatná ezt az előterjesztést.

**34/2025. (V. 14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazattal támogatja a Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara módosító indítványát.

**Lakits György:** Főtitkár úrtól szeretném kérdezni, hogy a Szakmagyakorlási Szabályzat módosítása kinek a hatáskörébe tartozik?

**Dr. Rátkai Gábor:** A Küldöttgyűlés hatáskörébe.

**Lakits György:** A melléklet is? A Szakmai Címek Ügyrendjénél ez nem így volt.

**Dr. Rátkai Gábor:** Ott az Ügyrendben belül erre van rendelkezés, hogy a mellékleteket az Elnökség módosíthatja.

**Lakits György:** Van egy ilyen probléma most, hogy építési területre közlekedésmérnök nem kaphat műszaki ellenőri jogosultságot, ezt kezelni kell.

**Wagner Ernő:** Van még egy ilyen, vasútvillamossági szakterületen tervező, szakértő, műszaki vezető lehet, műszaki ellenőr nem. Ezt mindenképpen kezelnünk kell.

**Reich Gyula:** Az Építőmérnöki Karon jelentős tantervi módosítás zajlik, ehhez hozzá kellene igazítani a Szakmagyakorlási Szabályzat 2. mellékletét. Az összkreditszám nem változik, de a tantárgyak felsorolásánál lehetnek módosítások.

**Lakits György:** Ipari oldalról mondtam el a véleményem és elküldtem Elnök úrnak is.

**Dr. Szepes András:** Három év múlva fog végezni, aki ezzel az új tantervvel kezd.

**Reich Gyula:** Szerettem volna jelezni, hogy változni fog. A folyamatos karbantartottság igényét a Küldöttgyűlés illetékessége nehezíti.

**Pohl Ákos:** A Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara módosító indítványával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy azt gondolom, Ernő, te kezdeményezted, nekem ez a véleményem, hogy egy taktikai dolog, nem a praktikumról van szó.

**Wagner Ernő:** A legkevésbé sem értem miről beszélsz

**Pohl Ákos:** Esetemben nem mindegy a szavazás szempontjából mikor választják az alelnököt.

**Wagner Ernő:** Ezt vissza kell utasítsam.

**Gyurkovics Zoltán:** Egy épületgépész szakember megkeresett, aki igazságügyi szakértői vizsgát tett és szeretne komoly szakemberek mellett gyakorlatot szerezni, hol talál egy listát?

**Wagner Ernő:** Az igazságügyi szakértők listája megtalálható a <https://inyr.im.gov.hu/> linken. Az említett szakmagyakorlónak nem feltétlenül szükséges épületgépészeti szakértőnél gyakorlatot

szereznie.

**Wagner Ernő** az ülést lezárta.

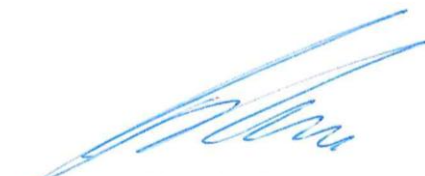
k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:

  
dr. Sente Olivér

  
Dr. Rátkai Gábor

  
Wagner Ernő