



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/87-2/2026.

Kelt: Budapest, 2026. február 11.

**Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara
Elnökségi üléséről**

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara (1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.)

Időpont: 2026. február 11. 13:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. Feladat Alapú Pályázati rendszer működésével összefüggő szabályozás, és a 2026. évi felhívás megtárgyalása, célfeladatok megfogalmazása
3. A Kamarai Továbbképzési Testület 2025. évi beszámolójának megtárgyalása
4. Az MMK Szabványügyi Tanácsadó Testülete 2025. évi beszámolójának és ügyrendmódosításának megtárgyalása
5. Tájékoztató az Építőipari kerekasztal tevékenységéről
6. Egyebek

Wagner Ernő: Köszöntötte a megjelenteket. A meghívók kiküldésre kerültek, egy kiegészítést tennék. A Környezetvédelmi Tagozat jelöltállítási felhívás hibásan került kiküldésre, az abban foglaltak ellentétesek az Alapszabállyal és a tagozati ügyrenddel is. Kérem, erről is egyeztessünk.

6/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

Wagner Ernő: A jelöltállítási felhívás megküldésre került, de az ügyrendben ellentmondás van. Ha az ügyrendben az lenne, hogy az elnökség választja meg az elnököket, akkor nem lenne célszerű tenni semmit, ez több tagozat esetében is így van, bár az Alapszabályban nem így szerepel. Ha csak ez lenne az ügyrendben, nem kellene semmit sem tenni, de nem csak ez szerepel benne. Ha erre felhívták a figyelmem, nem tekinthetek el. az ügyrendben szerepel, hogy a taggyűlés választja meg az alelnököt, és három oldallal később az elnökség.

A főtitkárt felkérem, hogy intézkedjen a tagozati referatúra irányába, hogy még ma küldjék ki a módosított, javított jelölési felhívást, tolják el a jelölés határidejét.

Lakits György: Ez a Közlekedési Tagozatra is vonatkozik, ugye?

Wagner Ernő: A tiétek nagyjából rendben van. Van-e észrevétel? Itt az a probléma, hogy az ügyrenden belül vannak ellentmondások.

Az Alelnöki Tanács ülésén az hangzott el, hogy az Elnökség szólítsa fel a főtitkárt, hogy a tagozati referatúra vegye fel a kapcsolatot a jelölőbizottsággal és még a mai napon küldje ki a helyes jelöltállítási felhívást.

7/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 11 igen, 0 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül, egyhangú szavazással felkéri a Kamara főtitkárát, hogy szerezzen érvényt a Tagozati Referatúrán keresztül a Környezetvédelmi Tagozat ügyrendjében foglaltaknak végrehajtására – nevezetesen a két alelnökjelölt választási lehetőségére –, biztosítsa a jelölési folyamat jogi háttarét, és hívja fel a választási jelölőbizottság figyelmét, hogy korigálja a felhívást. A felhívásban rögzítsék a jelölés feltételeit, adjon új határidőt a jelölésre. Az Elnökség tájékoztatja a szakmai tagozatokat, hogy hozzák összhangba ügyrendjüket az Alapszabállyal, a moratórium megszűnését követő lehető legrövidebb időn belül intézkedjenek e tekintetben,

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Január 15-én Épületgépészeti Tagozat elnökségi ülésére kaptam meghívást, amelyet ezúton is köszönök.

Ugyanezen a napon került sor az Elektrotechnikai Tagozat tisztújító taggyűlésére, amelyen Sárosi Csanádot megerősítették elnöki tisztségében.

Január 24-én a Nógrád Vármegyei Mérnöki Kamara bálján vettem részt.

Január 26-án a Gépészeti Tagozat díjátadó eseményén vettem részt az Óbudai Egyetemen. Itt szeretném megjegyezni, hogy lehetőleg törekedjünk arra, hogy a tagozati események itt kerüljenek megrendezésre.

Január 26-án került sor az Építők napjával kapcsolatos egyeztetésre.

Január 28-án két kiváló biztosítási szakemberrel léptünk kapcsolatba, Dr. Hernesz Csabának, a biztosítási szakjogászunknak köszönhetően. Tegnap este vázolták a várható előadásuk tartalmát. Nagyságrendekkel jobb perspektívák vannak, mint azt előre gondoltuk. AZ ő üzleti tervük alapján előfordulási valószínűségekről van szó. 5 ezrelék előfordulási valószínűsége van annak, hogy az első évben 180 millió forint veszteség produkálódjon, Emellett 90% előfordulási valószínűséggel lesz eredményes. A szakértők konzervatív számítási módszerrel számoltak, de mindenképpen kell az ötezer biztosított. Nem szeretném azt a látszatot kelteni, hogy én ezt a folyamatot erőltetem, azt szeretném, ha a józan ész és a kollektív bölcsesség uralkodna. Nyilvánvalóan szükség van a progresszív gondolkodásra. Szeretném a Választmányon is ilyen konstruktív módon megbeszélni, mint az Elnökség ülésén. Vannak ugyanis előjelek. Az előjelek pedig megint csak onnan származnak, ahonnan máskor is.

Január 28-án került sor az első id. Rubik- Ernő díj átadására a Parlamentben, ezúton gratulálunk Szántó Lászlónak.

Szántó László: Köszönöm a jelölést.

Wagner Ernő: A Mérnök Újság vezércikkének helyén olvasható Csepreghy Nándor miniszterhelyettes köszöntője.

Január 29-én egyeztettünk az OKF-fel, amelyen Decsi György elnök úr is részt vett. Az egyeztetés a tűzvédelmi szakértők továbbképzéséről szólt, úgy tűnik, hogy sikerül megállapodnunk.

Kun Gábor: Tudomást szereztem, hogy van az OKF részéről olyan törekvés, hogy függetlenül adjanak ki jogosultságot a tűzvédelem területén. Erről volt szó?

Wagner Ernő: Nem. Az új jogszabály szerint valamennyi szakértőknek részt kell vennie MMK továbbképzésen.

Zubor András Pál: Az OKF más jogszabály alapján adhat ki jogosultságot.

Wagner Ernő: Nem jó a szabályozás, de a 266-os kormányrendelet alapján képzésen kell részt venniük.

A Scharle Péter kultúrmérnök díj, a győri egyetem rendezvényén kerül átadásra.

Szóllóssy Gábor: Június 11, egy nemzetközi esemény keretében.

Wagner Ernő: Január 30-án Széchenyi bálon, 31-én a szolnoki mérnökbálon vettem részt.

Február 4-én került sor a FAP alakuló ülésre.

Dr. Farkas György: A bizottság megalakult a hét fő tag közül 2 tag korábban is tag volt, 2 tag korábbi FAP bizottságok tagja volt, hárman pedig teljesen új tagként vesznek részt a bizottság munkájában. A bizottság ülésén megtárgyalásra került az új FAP szabályzat, amely a mai ülésen külön napirendi pontként szerepel.

Wagner Ernő: Az építési kerekasztal ülése szintén egy külön napirendi pontban kerül megtárgyalásra.

A mai Elnökségi ülés után kerül sor az Igazságügyi szakértői kollégium alakuló ülésére. Úgy tűnik, hogy a BIM szakmai kollégium és az igazságügyi szakértői kollégium működtetésére kaphatunk támogatást a Minisztériumtól. Utóbbinak úgy gondolom, hogy nagy jelentősége lesz a módszertani levelek megfogalmazásában. Ez nem csak társadalmi érdek, de a tagok mozgásterét is rendbe teszi.

Az Energetikai Tagozat kezdeményezése, hogy támogassuk a nukleáris mesteriskola anyagainak könyvben történő megjelentetését. Az Alelnöki Tanács véleménye, hogy üdvözli a Tagozat kezdeményezését, de szeretné látni a finanszírozhatóság kérdését.

2. Feladat Alapú Pályázati rendszer működésével összefüggő szabályozás, és a 2026. évi felhívás megtárgyalása, célfeladatok megfogalmazása

Wagner Ernő: Megkaptátok a FAP Testület előterjesztését, azt az Alelnöki Tanács is megtárgyalta. Átadnám a szót Szóllóssy Gábor alelnök úrnak.

Szóllóssy Gábor: A szabályzattal kapcsolatban pozitív, hogy a korábbi és az új bizottság is megtárgyalta. Benne maradt a területi kamarák lehetősége a pályázat benyújtására, ugyanakkor azt gondolom, hogy ki kell egészíteni azzal, hogy a beérkező anyagokat a Kamara szoftverrel vizsgálja meg a plágium elkerülése okán. Jó lenne, ha ez az előírás nem csak a szerződésbe, hanem a szabályzatba is belekerülne. Egy év múlva mindenképpen értékelni kell, hogyan működik a rendszer. Javasoljuk, hogy az alelnökökre és elnökségi tagokra vonatkozó összeférhetlenségi szabályok maradjanak meg a korábbiak szerint.

Wagner Ernő: Felmerült, hogy az alelnökök és elnökségi tagok részt vehetnek a pályázat elkészítésében, de nem kapnak ellenszolgáltatást és nem vehet részt a döntésben, de az a helyzet, hogy „akit a mozdony füstje megcsap...”

Kun Gábor: A szövegben jelenleg szerepel, hogy az alelnökök ki vannak zárva.

Szóllóssy Gábor: Könnyítés merült fel az Alelnöki Tanács ülésén, de végül az nem nyert támogatást.

Wagner Ernő: Egy a tudat magasabb szintjén álló entitásnál egyébként ez működne, itt és most még nem.

Szántó László: Erősíteni kell, hogy a látogatásokról, konferenciákról készüljön olyan összefoglaló anyag, amelyet hasznosíthat a tagság.

Wagner Ernő: Nyilatkozzon a pályázó, hogy a szerzői jogi kérdések a benyújtott pályázat során rendezettek, és tudomásul veszi, hogy a benyújtott anyag plágiumvizsgálaton esik át.

Kun Gábor: A nyilatkozat tartalmazza ezt. A javaslatom, hogy ha nyilatkozatot kell tenni, akkor ezen a részen kell szerepelnie. A nyilatkozatnak arra a problémára is választ kell adni, amivel mostanában néztünk szembe. Panasz érkezett egy tagtól, hogy nem kapott lehetőséget a pályázathoz való csatlakozáshoz. A szabályzatban benne van, hogy a pályázó tagozat lehetőséget biztosít tagjai számára a közreműködésre.

Lakits György: Aki szeretne, adja be a pályázatot, a tagozat elnöksége jóvá fogja hagyni. A Testület pedig dönt.

Kun Gábor: A pályázat szakmai gazdája a tagozat.

Lakits György: Nem tudom elképzelni, hogy négyen készítenek egy pályázatot és kinyitjuk a lehetőséget, hogy bárki beszállhasson. Ha valakinek van ötlete, pályázzon, a tagozati elnökség döntést fog hozni.

Azt mondod lehetővé kell tenni, hogy bárki beszállhasson a pályázatba, ezt nem tartom reálisnak.

Van összesen másfélmillió forintom, hogy döntse el az elnökség, mire szeretné fordítani.

Kun Gábor: 12. pont (2) bekezdés: A pályázók kötelesek szakcsoportjaik és tagjaik számára javaslattételi lehetőséget biztosítani. Ezt biztosíthatják honlapukon, vagy közvetlen megkereséssel is.

Pontosítható úgy, hogy a tagozat tagja egyénileg is adhat be pályázatot.

Lakits György: Ez most sincs kizárva.

Szántó László: A félreértés valószínűleg ott van, hogy mi most a FAP pályázat benyújtása előtt jelentkező tagokról beszéltünk. Ha a pályázat benyújtása után jelentkezik valaki, akkor már nincs erre lehetőség.

Lakits György: Ha a pályázat beadása után szeretne valaki csatlakozni akkor is be kell engedni?

Kun Gábor: Nem erről van szó. A témát a tagozati elnökség választja ki.

Fontosnak gondolnám, hogy a nyilatkozat tartalmazza azt, hogy a szakmai tagozat a csatlakozás

lehetőségét biztosította a tagság részére.

Wagner Ernő: Rendben van.

Palotásné Kővári Terézia: Örülök, hogy a területi kamarák benne maradhattak, de az októberi elszámolási határidő szűkös. A megyék szakmai napokat terveznek. Van egy mondat, ami ezt mérsékli.

Zubor András Pál: A kérdést a támogatási okiratban kezeljük. Az elszámolás így a rendezvényt követő 30 nap.

Kun Gábor: Elkerülte a figyelmünket, hogy az alapfogalmak közül hiányzik a szerző és a közreműködő fogalma.

Wagner Ernő: Ilyen alapon a felelős kiadót is tartalmaznia kellene.

Kun Gábor: A felelős szerkesztő nem szerepel később.

Zubor András Pál: Az eredeti tervezetben benne voltak, a Testület döntése volt, hogy ne szerepeljen.

Wagner Ernő: Új és új dolgok jutnak eszembe. Lehet nem kamarai tag résztvevője a pályázatnak? Nem örülnék neki. Szakmai kérdésben ne legyen jogász a lektor.

Kun Gábor: Nincs benne a szabályzatban.

Zubor András Pál: Amikor erről beszéltetek abban maradtatok, hogy ha ez belekerül a Szabályzatba, sok egyetemi oktató is kizárásra kerül.

Wagner Ernő: Ők beléphetnek a Kamarába, írhatnak publikációkat.

Kössünk kompromisszumot és írjuk bele, hogy törekedni kell, hogy elsősorban kamarai tagok lehessenek.

Dr. Farkas György: Ez nyilvánvaló.

Wagner Ernő: Nem egészen. Javaslom, hogy legyen benne, hogy kivételes esetben lehet külső szakértő külsős.

Dr. Farkas György: Elfogadható.

Wagner Ernő: Maradjon benne, de ne kelljen jogászokkal szerződni szakmai kérdésben. Tehát az előterjesztés módosul.

Zubor András Pál: Bővül az értelmező rendelkezések köre, a pályázó feladata című fejezet két ponttal egészül ki.

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a FAP Testület elnökének előterjesztésére 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a FAP Testület új szabályzatát. A 74/2023. (XII.13.) számú MMK Elnökségi határozatával módosított FAP Ügyrendet hatályon kívül helyezi.

9/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a FAP Testület elnökének előterjesztésére 11 igen, 0 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadja a 2026. évi FAP pályázati kiírást és a kapcsolódó pályázati adatlapot.

Wagner Ernő: Alelnöki Tanács 4 célfeladatot javasol elfogadásra, ezek az alábbiak:

- a. Panellakóépületek komplex energetikai korszerűsítése a nemzeti energiamegtakarítás maximalizálása érdekében
- b. A mérnöki szakmai hitelesség és felelős nyilvános megszólalás erősítése a közéleti vitákban
- c. Stratégiai partnerség erősítése a műszaki felsőoktatással a jövő mérnökgenerációinak támogatásáért
- d. Útmutató az építmények kezelési, karbantartási és üzemeltetési dokumentációjának, valamint jótállási feltételeinek egységes gyakorlati alkalmazásához.

Wéber László: Hogyan utasítsuk el az online véleményformálók hamis szakmai állításait. Kezdenek elszaporodni azok a tervezési és kivitelezési témákat tárgyaló influenszerek, amelyekkel kapcsolatban presztízsünk miatt valamilyen módon reagálnunk kell.

A felsőfokú mérnökképző intézmények és a MMK kapcsolatának érdemibbé tétele, sok intézmény van ma Magyarországon, akikkel valamilyen módon kapcsolatban vagyunk, de nem használjuk ki a lehetőségeinket megfelelő mértékben.

Szántó László: Rengeteg nagy házat adunk át, az útmutató gyakran nem kerül átadásra, állandó vitát okoz.

Wagner Ernő: Van más ötletetek?

Kun Gábor: Az épületek tervezése során rendszeresen problémát jelent, hogy a villamosenergia fogyasztást hogyan kell megtervezni. Nagyon eltérnek a tervezett és a tapasztalt értékek. Hasznos lenne, ha lennének gyakorlati alapon nyugvó értékek. Ehhez megvalósult épületeknél kellene vizsgálni és hasznosítani.

Wagner Ernő: A célfeladat nem annyira kötött pálya, küldjétek még további javaslataitokat.

Lakits György: Előfordulhat, hogy kommunikációs szakember igénybevétele szükséges az influenzákkal kapcsolatban.

Wagner Ernő: Ami felmerült kérdésként, ott arról van szó, hogy a pályázó megnézi a videókat, elmondja mi a nem jó és következtetéseket von le.

Kérem, hogy az Elnökségi tagok két napon belül jelezzék, ha van még célfeladat javaslatuk.

Dr. Farkas György: Ilyen lehetne az új generációs Eurocode-hoz kapcsolódó tanulmány is.

Wagner Ernő: Úgy tudom a Tartószerkezeti Tagozat foglalkozik ezzel a kérdéssel. Ehhez elég másfél millió forint?

Dr. Farkas György: A másfélmillió forintos határt nyitva hagytuk.

Szántó László: Tavalý ez volt a FAP pályázatunk, azt mindenképpen folytatni kell. Önmagában a másfél millió forint erre nem elégséges.

Wagner Ernő: Mi volna, ha úgy nyújtaná be a Tagozat, hogy saját költségvetéséből kiegészíti?

Szántó László: Ez is lehetséges. A Kamara is fordít erre.

Dr. Farkas György: Nyitva hagytuk a másfélmillió forintos keretet.

Lakits György: A pályázati kiírásban ennyi szerepel.

Wagner Ernő: Írjuk azt, hogy március 13 és 31 között nyújtható be a pályázat, a sorrend szerint kerül elbírálásra és a pénzüsszeg egyedi döntés alapján megnövelhető.

Lakits György: Mennyi pénzünk van erre?

Wagner Ernő: Az eddigi tapasztalatok alapján sosem merült ki a keret, maradt maradvány. Legyen úgy, hogy a maradvány a benyújtott pályázatok között kerüljön kiosztásra. A költségvetésben mennyi van betervezve?

Zubor András Pál: 45,8 millió forint.

Lakits György: Akkor belefér a kettőmillió forint.

Wagner Ernő: Legyen kétfélmillió forint a felső határ.

3. A Kamarai Továbbképzési Testület 2025. évi beszámolójának megtárgyalása

Wagner Ernő: Az Alelnöki Tanácson a beszámolóval kapcsolatban nem volt észrevétel, mindenki támogatta.

Gyurkovics Zoltán: Részletes volt a beszámoló, a Testület jól és következetesen működött.

10/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozati javaslat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a Kamarai Továbbképzési Testület elnökének előterjesztésére 11 igen, 0 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadja a KTT 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

4. Az MMK Szabványügyi Tanácsadó Testülete 2025. évi beszámolójának és ügyrendmódosításának megtárgyalása

Wagner Ernő: Az előterjesztés megküldésre került, köszöntöm Csermely Gábor elnök urat.

Csermely Gábor: Megküldésre került a beszámoló. A problémánk, hogy a Testület tagjai nem elég aktívak. A területi kamarákat megkerestük, de nem kaptunk igazán választ.

Jelenleg a Testület működéséhez az ügyrend elfogadása lenne a legfontosabb, ezt az Elnökségnek kell jóváhagynia.

Úgy gondolom, hogy a szakmai tagozatoknak aktívabban kellene részt vennie ebben a munkában.

Wagner Ernő: Arra kérek, hogy fogalmazz meg egy levelet a szakmai tagozatok és a területi kamarák elnökeinek.

11/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a Szabványügyi Tanácsadó Testület elnökének előterjesztésére 11 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangú szavazással elfogadja az SZTT 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Kun Gábor: A beszámoló taglalja a tevékenységet, itt a mellékelt lista mutatja, hogy a Kamara hány bizottságban vesz részt. Ez viszonylag sok. Erről kaphatok információt? Ha a tagozatok részére kimegy a levél, azt is bele kellene írni, hogy adjanak tájékoztatást arról, hogy milyen tevékenységet végeznek az egyes szabványokhoz kapcsolódó bizottságokban.

Dr. Farkas György: Az MSZT-ben minden bizottság ad évenkénti beszámolót.

Wagner Ernő: Az ügyrendet egészítsük ki.

Szóllóssy Gábor: Az MSZT-nek három kamarai tagja van, az MMK, a BPMK és a HBMMK. Ez a bizottság elláthatna koordinációs szerepet is elláthatna abból a szempontból, hogy az egyes tagok milyen tevékenységet végeznek.

Wagner Ernő: Vegyük fel az ügyrendbe: a Kamara kötelékébe tartozó kamarai tagok tevékenységét koordinálja.

Zubor András Pál: A módosításokat véglegesítsük és a következő ülésre elterjeszhető.

5. Tájékoztató az Építőipari kerekasztal tevékenységéről

Wagner Ernő: Javaslom, hogy fontoljuk meg az Építőipari kerekasztal tevékenységében való részvételünk szüneteltetését.

6. Egyebek

A napirendi pontot az Elnökség zárt ülés keretében tárgyalta meg.

Wagner Ernő az ülést lezárta.

k. m. f.

Lejegyezte:


dr. Sente Olivér

Látta:


Zubor András Pál

Jóváhagyta:


Wagner Ernő