



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

Ikt. szám: MMK\_Á/144-2/2025.

Kelt: Budapest, 2025. március 12.

**Emlékeztető  
a Magyar Mérnöki Kamara  
Elnökségi üléséről**

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara, 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.

Időpont: 2025. március 12. 10:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. A FAP pályázati rendszer maradványának terhére történő új pályázati felhívás meghirdetésével kapcsolatos javaslatról *(írásbeli)*
3. Az Elnökség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló tervezetének megtárgyalása *(írásbeli)*
4. A fűtő és légkondicionáló rendszerek energetikai felülvizsgálatával összefüggő mentességi eljárás kamarai díjának megállapításáról szóló szabályzat (Ehat tv. felhatalmazása alapján) megtárgyalása *(írásbeli)*
5. A legutóbbi Küldöttgyűlésen történt Alapszabály módosítással összefüggésben érkezett küldötti megkeresés megtárgyalása *(szóbeli)*
6. Egyebek

**Wagner Ernő:** Köszöntötte az Elnökség tagjait.

Az ülés kezdetét megelőzően kérem, hogy Zubor András Pál ossza meg az mmk.hu képét. Reich Gyula úrtól szeretnék erre magyarázatot kérni, mielőtt az ülést elkezdjük.

**Reich Gyula:** Ha jól látom az én nevem szerepel a képernyőn. Miért kellene erre választ adnom?

**Wagner Ernő:** Az IIR szerint Alelnök úr február 17-én saját kérésére kilépett a Kamarából.

**Reich Gyula:** Számos ok miatt a jogosultságaimról lemondtam azzal, külön kiemelve, hogy tagságom fenntartva.

**Wagner Ernő:** Az IIR két dolgot mutat. Egyrészt, hogy február 4-én Alelnök úr szüneteltetést, majd február 17-én saját kérésre törölték a tagsági jogviszonyt.

**Reich Gyula:** Nekem ezzel mi dolgom van?

**Wagner Ernő:** Ez egy közhiteles nyilvántartás. 5 perc szünetet rendelék el. Szöllőssy elnök urat kérem, hogy jöjjön velem.

**Dr. Ronkay Ferenc:** Reich Gyula szüneteltetést kérte február 4-én, a törlését február 17-én.

**Wagner Ernő:** Reich Gyula alelnök úr, amíg ezt nem rendezi, a mai ülésen nem tud szavazni. Személyes ülésen részt vehet, online kérem a kikapcsolását.

**Reich Gyula:** Szabad legyen az ítéletet megelőzően utolsó szó jogán azt mondanom, hogy megküldöm az Elnökség részére azt a levelet, amiben bejelentettem a szándékomat Ronkay titkár úr részére. Kérem nézzétek meg, és ennek ismeretében döntsétek.

**Buzás Zoltán:** Ha valaki kéri a jogosultságai szüneteltetését akkor úgy kell megjelennie a névjegyzékben, hogy a jogosultságok látszanak és mellette van, hogy szüneteltetve. Ez a BPMK adminisztrációs hibája. Nem mondhat le a tagságról csak úgy, ha a tisztségéről is, azt gondolom ez nem történt meg.

**Wagner Ernő:** Egy személyes megjegyzés. Kultúrkörökben ezt úgy rendezik, hogy az elnök felhívja az alelnököt. Megmondom miért nem így tettem. Nem így tettem, mert az elmúlt négy évben bármilyen apró malőr volt, Alelnök úr nem jelezte, hogy probléma van, azonnal köremailekben riadóztatott mindenkit. Esélyt sem adott arra, hogy megpróbáljam tisztességgel, korrekt módon lerendezni a lovagiasság szabályai szerint. Engedtessek meg, hogy egyszer ő megtapasztalhassa milyen az, amikor valaki így rendezi a konfliktusokat.

Email még mindig nem érkezett, de egy ilyen email nem is ügydöntő. Pillanatnyilag a közhiteles nyilvántartás az ügydöntő. Annál is inkább, mert Alelnök úr állandó jogkövetésre hívta fel a figyelmünket.

**Reich Gyula:** Most már ez az egész nevetségessé kezd válni.

**Wagner Ernő:** Én is ezt gondolom.

**Reich Gyula:** Én az elnökségnek küldtem meg a levelet, de megküldöm újra. Természetesen

tudomásul veszem Elnök úr döntését, de engedjék meg, hogy ebben az esetben kilépjek a mai megbeszélésből.

**Wagner Ernő:** Nem ragaszkodom hozzá. Miután mondtam valamit azt reagálta Reich Gyula úr, hogy küldött egy levelet, én kénytelen vagyok ezt elhinni. Mindenesetre ilyen az a magatartás, amit az elmúlt négy esztendőben tanúsított alelnökként Reich Gyula úr.

**Reich Gyula:** No comment. Hogy miért félsz tőlem ennyire, azt nem értem.

**Wagner Ernő:** Nem félek.

**Reich Gyula:** Dehogynem. Most megpróbálom újra küldeni.

**Wagner Ernő:** Lenne néhány gondolatom, de annak ismeretében, hogy a jóhiszeműség megköveteli, hogy ezt tartsam legközelebbre, mert lehet, hogy a BPMK hibázott. Kétszer egymás után.

**Szóllóssy Gábor:** Az lehet.

**Wagner Ernő:** Láttam szüneteltetést úgy korábban, hogy fel voltak sorolva a jogosultságok és mellé volt írva, hogy szüneteltetve.

**Bezzeg János:** Reméljük csak az IIR-rel van probléma és előbb-utóbb megérik a helyzet az új informatikai rendszerre.

**Wagner Ernő:** Az IIR úgy működik, hogy azt mutatja, amit betáplálsz. Itt van egy február 3-i email, de van egy 17-i is. Alelnök úr tegyen saját belátása szerint, nyilván ő tökéletesen tisztában van azzal, hogy hogyan cselekedett. Mindenesetre szeretném felhívni erre a BPMK figyelmét.

**Szóllóssy Gábor:** Elnézést kérünk, javítani fogjuk.

**Wagner Ernő:** Miért prejudikálsz? Amit mi látunk, az a február 3-i levél. A február 17-re egyelőre nincs magyarázat.

**Gyurkovics Zoltán:** Van erre levél?

**Wagner Ernő:** Nincs.

**Reich Gyula:** Ez ma a Kamara legnagyobb problémája?

**Wagner Ernő:** Nem.

**Reich Gyula:** Akkor miért ezzel lopjuk az időt?

**Wagner Ernő:** Az a legnagyobb probléma, hogy Alelnök úr 4 éven keresztül igyekezett engem a falhoz vezetni. A velencei találkozón elmondta, mennyire fontos lenne az Alelnöki Tanács megszüntetése, majd utána fél év múlva meghazudtoltál több ember előtt. Erről is megvan az emailed.

**Zalavári István:** Szabad kérnem, hogy ezt négyszemközt rendezzék?

**Wagner Ernő:** Nem rendezem négyszemközt. Nyilvánosan hangzott el a velencei alelnöki

találkozón, hogy az Alelnöki Tanácsot meg kell szüntetni, majd aztán pedig nyilvánosan azt mondta, hogy ez nem igaz.

**Reich Gyula:** Ki vagyok zárva az ülésről?

**Wagner Ernő:** Alelnök úr belátására bízom. Pontosabban Reich Gyula úr belátására bízom, attól függ, hogy alelnöknek nevezhetem-e.

**Reich Gyula:** Az előzmények miatt nem kívánok részt venni, szervusztok.

**Wagner Ernő:** Megállapította, hogy az ülés 13 fővel határozatképes. A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek.

#### **19/2025. (III. 12.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

### **1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről**

**Wagner Ernő:** Szeretném elmondani, hogy február 14-én Széchy emlékülés volt a Geotechnikai Tagozat rendezésében, az MTA székházában, amelyen egy szomorú személyes program miatt nem tudtam részt venni.

Február 15-én nagy sikerű bál került megrendezésre Székesfehérváron és Kecskeméten. Kecskeméten Pohl Ákos, Székesfehérváron én képviseltem a Kamarát. Köszönjük a meghívást.

Február 18-án aláírtuk az IIR szerződést, ezzel elindultak a fejlesztési munkák. Az írásbeli szavazáson nagy többséggel megerősítést nyert, hogy a Nonprofit Kft kösse a szerződést. A következő Elnökség eldönti, hogy mit kezd a szerződés teljesítésével. Két lehetőség van. Vagy a Nonprofit, tovább árusítja a szoftvert, így a Kamara ugyanúgy jut hozzá, mintha közvetlenül szerződött volna. Javaslom azonban, hogy fontolja meg a következő Elnökség azt, hogy tőkét emel, és ezzel a Nonprofit Kft. tulajdonosa lesz az IIR-nek és ezt szolgáltatja a területi kamaráknak és a Magyar Mérnöki Kamarának. Ebből fakadóan az ÁFA visszaigénylés megtörténhet, az 5 év alatt kerül kifizetésre és elinflálódik. Számításaim szerint a 12 millió forint ÁFÁ-ból 6-8 millió forint megtakarítható.

Február 20-án a Közbeszerzési Tanács ülésén vettem részt, ahol tisztújítás volt, Dr. Kovács Lászlót ismételten elnökké választották. Úgy érzem egyre jobb kapcsolat alakul ki a Kamara és a Közbeszerzési Tanács között. Olyannyira, hogy Elnök úr szeretne segítséget kérni abban, hogy a mérnökök minősítése hogyan történjen. Nyilvánvalóan ez egy első megbeszélés, ha valamilyen eredményre jutunk, akkor megkeresem az Elnökséget annak érdekében, hogy ez olyan folyamat legyen, ami méltó a magyar közbeszerzéshez és az érték alapú kiválasztáshoz.

Ugyancsak február 20-án az Állami Számvevőszék igazgatóhelyettese tett látogatást a Kamarában. Nem a Kamarát ellenőrzik, hanem segítséget kérnek, az építésgazdaságot érintő

jogszabályi kérdésekről egyeztettünk. Én kifejtettem álláspontomat, hogy továbbra is szeretnénk, ha a TSZSZ a Kamarához kerülne, kaptak egy 3 oldalas tanulmányt ezzel kapcsolatban.

Bár meg kell mondani, hogy izgága magatartásunk eredményes volt, mert átgondolta a jogalkotó a TSZSZ működését és megháromszorozta a szakértői járandóságokat, a mérnökök háromszor annyit kapnak majd a szakvélemények kapcsán.

Február 21-én a Közlekedési Tagozat küldöttgyűlésén vettem részt.

Február 22-én került megrendezésre a Baranya Vármegyei Mérnöki Kamara bálja, mintegy 200 fő részvételével.

Február 24-én Novothny Ferenc tanár úr járt itt Kun Gábor és Sárosi Csanád társaságában, a villamosbiztonsági felülvizsgálókról egyeztettünk. A tagozat és a Kamara célja, hogy a villamosbiztonsági felülvizsgálók is itt legyenek nyilvántartva, mint a gázszerelők. Mielőtt bármilyen aggodalom elhangzana, szeretném jelezni, hogy a gázszerelők nyilvántartása alapvető fontossággal bír a Kamara gazdasági működésére. Vannak kisebb lázadások a gázszerelők körében. Levelet írtak a Nemzetgazdasági Minisztérium és az Építési és Közlekedési Minisztérium részére is. Az ÉKM értetlenkedik a kérdésben, pedig a magyar építészetről szóló törvény egyértelműen rendelkezik. Az előző ülésen említettem, hogy volt itt egy küldöttség a kérdéssel kapcsolatban.

**Kun Gábor:** Egy minisztériumi rendelet teszi szükségessé a villamosbiztonsági szabályzattal foglalkozó testület létrehozását. Ez egy működő dolog, a Kamara is képviseltetve van. Ehhez kapcsolódik a nyilvántartás kérdése, ezen tevékenységet folytatók jelenleg nincsenek nyilvántartva. Kívánatos és szükséges ennek a nyilvántartásnak a létrehozása. Dr. Cseh Gábor kezdeményezte a Kamaránál, hogy a Kamara felvállalná-e ennek nyilvántartását. Egy levéltervezet is készült az illetékes helyettes államtitkár részére, amelyben nyilatkozunk, hogy ezt a feladatot vállaljuk. Ehhez törvényt is módosítani kell, információink szerint ez lehetséges, a szolgáltatási díj is megállapítható. Az érintett oldalt illetően tájékozódtam, ők is örülnének ennek. Második lépésben a Kamara ennek tartalmi oldalával is foglalkozhatna.

**Wagner Ernő:** Szintén ezen a napon a területi kamarákkal tartottunk online egyeztetést arra figyelemmel, hogy Dr. György István államtitkár úrtól kaptunk egy levelet, amely szerint a Kormányhivatalok szívesen részt vennének a kamarai működés népszerűsítésében. Kértek egy kapcsolattartót tőlünk, én akkor hirtelen felindulásból, figyelemmel a levélben rögzítettekre dr. Szente Olivért javasoltam, de két nap múlva kicsit átgondoltam, mert valójában ez nem az országos kamarát érinti, hanem a területi kamarákat. A találkozón megállapodás született, hogy Dr. Kis Andrea titkár asszony fogja képviselni még a kamarák álláspontját, így két kiváló jogászunk fog kapcsolatot tartani a Minisztérium képviselőivel.

Február 26-án az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanács ülésén vettem részt. Korábban egy jogszabálytervezet készült a továbbképzés kapcsán. Született egy megegyezés, ami alapján egy egész jó anyag készült, ezt elfogadta az előkészítő bizottság. Ezt követően összehívták az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanácsot, ahol más tartalmú jogszabálytervezet került az asztalra. Ott sikerült levetetnünk a napirendről és újra nekifutottunk. Wéber László és Marián

Gábor elkészített egy jogszabálytervezetet, és ezen az ülésen sikerült ezt elfogadtatni. Egy szomorú dolog van ezzel kapcsolatban. Abban maradtunk az ülésen, hogy online szavazás lesz. Most van március 12 és még nincs szavazás róla.

**Wéber László:** Itt két dolgot futtat a Kamara. Az egyik a képzések szabályozása, a másik a 266-os kormányrendelet módosítása. A Korm. rendelet módosítását, amely azt tartalmazza, hogy az SZB jogosultságot megszerezhesse az okleveles villamosmérnök és az okleveles gépészmérnök, valamint ezek BSC-s megfelelői is, módosítását alapul veszi a képzési jogszabály. E két téma összefügg, ezért nem megy még véleményem szerint a szavazás.

**Wagner Ernő:** A kompromisszumra azért volt szükség, mert más esetben lézengő ritterek jöttek volna be a piacra. Így sikerült megtartani a Kamara hegemoniáját. Volt olyan verzió, hogy valaki elvégez egy 100 órás tanfolyamot, és megkapta volna a jogosultságot. Ennek oka, hogy a Minisztérium azt vizionálta, hogy az 500 fő jogosult kevés, a kör azonban így 5000 főre nő.

Február 27-én a Construmáról egyeztetünk a Hungexpon. Ismét lesz egy barterlehetőségünk a megjelenésre. Ezen kívül a Construma-díjról és a Hungarotherm díjról volt szavazás, meglepően kevés pályázat érkezett be.

Február 28-án került megrendezésre az országos Mérnökbál, amivel kapcsolatban csak pozitív véleményeket hallok. Egyébiránt annyi szponzor volt, hogy kedvezőbb lesz, mint tavaly. A bált megtisztelte jelenlétével Pintér Sándor miniszter úr, Lánszki Regő államtitkár úr, V. Németh Zsolt államtitkár úr, Határ Renáta helyettes államtitkár asszony, Gombos Márk helyettes államtitkár úr, Dr. Kovács László elnök úr, Nagy Elek elnök úr és még sokan mások.

Ide kapcsolódik, hogy az idei gazdasági évnyitóra a Kamara is meghívást kapott, ez korábban nem fordult elő. Ez egy olyan gazdasági esemény, amelyen a Kamarának részt kell venni. Elhangzott, hogy a „magyar út is a tudásalapú gazdaságfejlesztésben, a tudásalapú kamarában rejlik.” Ha ezt valóban komolyan gondolják, akkor ahhoz szükség lesz a Magyar Mérnöki Kamarára is. Én ezt üdvözölni tudom.

**Bezzeg János:** A megyénkben is járt Nagy Elek elnök úr, a megyei iparkamara meghívta a területi mérnöki kamara elnökét, ahol jó kapcsolat alakult.

**Wagner Ernő:** Örülök neki. Próbáljátok ezt minél jobban kiaknázni.

**Kun Gábor:** A kiemelt mondatban a Kamara mellett egy jelző is szerepel. Ez miért és hogyan? Van más? Azt vélem kiolvasni, hogy valamilyen elvárás kapcsolódik ehhez.

**Wagner Ernő:** Ez az Iparkamarára vonatkozik, de ha ezt komolyan gondolják, nélkülünk ez nem fog menni.

A Mérnökbálon több fontos bejelentés is történt.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Elhangzott, hogy Elnök úr hathatós közbenjárására kerül megalapításra a Kossuth-díjjal egyenértékű díj.

**Wagner Ernő:** Ennek átadására kerülne sor november 27-én a mérnökök napján. Nekünk ehhez kellene igazodnunk. Az új Elnökségnek fixálnia kell, hogy a 2025-ös kitüntetések is november 27-én kellene átadni. A november 27-i dátum egyébként Rubik Ernő születésének

napja.

A Magyar Művészeti Akadémia elnöke bejelentette a Köztestületek Házát.

Itt szeretném mondani, hogy kezdeményezem, hogy a jövő évben február 13-án kerüljön sor a Mérnökbálra. A helyet ugyanis le kellene foglalni.

**Szóllóssy Gábor:** Egy mondatot szeretnék hozzátenni. Valamennyien láttuk, hogy a két szervező hölgy rengeteget dolgozott, megérdemelnék azt, hogy erről a jegyzőkönyvben is megemlékezzenek.

**Wagner Ernő:** Köszönöm. A Magyar Mérnöki Kamara köszönetét fejezi ki Szekeres Évának, Benkő Tímeának és Nyakas Mónikának a bál megszervezéséért.

Március 3-án az Alelnöki Tanács ülésre került sor.

Március 5-én az EUTAF képviselői voltak nálunk, szeretnének BIM oktatást kapni tőlünk.

Március 6-án a Beruházáslebonyolítói Mesteriskolán tarthattam egy órát.

**Wéber László:** Jól sikerült, köszönjük.

**Wagner Ernő:** Március 10-én a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat elnökségi tagja Déry Lajos kinyilvánította igényét, hogy keressem meg az Energiaügyi Minisztériumot, hogy Kamarától továbbra is kérjenek kitüntetési javaslatot. Ez annyiban lepett meg, hogy eddig nem tudtam, hogy volt ilyen megkeresés, kiderült, hogy a Tagozat közvetlenül adott eddig javaslatot.

**Gyurkovics Zoltán:** Egy tagozati tagunk megkeresett a beruházáslebonyolítói tevékenységgel kapcsolatban. Ő 2010-ben szerzett beruházáslebonyolítói jogosultságot, majd ennek megszűnését követően 2020-ban ilyen tartalmú tanúsítványt. A kérdés, hogy ezt meghosszabbíthatja-e.

**Wagner Ernő:** Meghosszabbítani meghosszabbíthatja, csak nem tudja a tanúsítvánnyal végezni a tevékenységet.

**Gyurkovics Zoltán:** Jelent-e valamit, hogy egyszerűbben megszerezheti-e az SZB-t?

**Wagner Ernő:** A gyakorlat az volt, hogy amennyiben tanúsítványa van, nem kell vizsgáznia. Ez átörökíthető ide?

**Wéber László:** Ki kell alakítani a gyakorlatot. A Szabályzat szerint három év türelmi idő van.

**Wagner Ernő:** A mi szabályzatunkban valóban ez van, de meglátjuk mi lesz a jogszabályban.

## **2. A FAP pályázati rendszer maradványának terhére történő új pályázati felhívás meghirdetésével kapcsolatos javaslatról**

**Zubor András Pál:** Az előterjesztés megküldésre került. Az idei évben 27 pályázat érkezett, ezt két fordulóban vizsgálta a FAP Testület, így terjesztette az Alelnöki Tanács elé. Az első

körben 18 pályázatról született döntés február 3-án, majd március harmadikán 9 pályázatról döntött a Bizottság. A második körben olyan pályázatok voltak, amelyekkel kapcsolatban a FAP Testület kéréseket, illetve kiegészítő javaslatokat kért. Két esetben külön egyeztetést folytattak arról, hogy megfeleljenek a pályázatokkal kapcsolatban előírtaknak. Az Alelnöki Tanács a legutóbbi ülésen jóváhagyta a második körös pályázatokat is. Az idei évre megállapított keretből 33.980.000 Ft kerül felhasználásra, 11 millió forint maradvány keletkezik. Az Alelnöki Tanács foglalkozott a kérdéssel, de a döntés az Elnökségé, hogy új pályázati kört ír ki, célfeladatot határoz meg, vagy miként jár el. Az elmúlt hetekben több tagozattól, illetve Elnök úrtól is érkezett javaslat célfeladatokra, ez megjelenik az előterjesztésben. Erre tekintettel készülhet egy második körös felhívás.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Ezt tárgyaltuk elnökségi ülésen is. Már korábban felmerült, hogy a felső pénzügyi korlát kerüljön felemelésre másfél millióra. Amiatt, hogy egy nagyobb munka többbe kerül, ne kerüljön kizárásra. Kérlek benneteket kedves kollégák, hogy ha olyan mű van, ami drágább, ne kerüljön hátrányba. Felső határt természetesen szabni kell. Úgy tudom célfeladatok már megfogalmazásra kerültek. Az új körök komolytalanná teszik az egész rendszert.

**Zubor András Pál:** Most másfélmillió forintra lehetett pályázni.

**Bezzeg János:** A Mérnök Újságban megjelent Dr. Farkas György levele a szabványokkal kapcsolatban. A témajavaslatokat ki kellene egészíteni a szabványok honosításának és fordításának témájával. Azok, akik lefordítják a szabványt kiadnának egy FAP segédletet, így támogatnánk a mérnököket, hogy ne kelljen megvenniük a szabványokat.

**Wagner Ernő:** Bent van a támogatási igényünk szabványfordításra a Minisztériumban. Azt mondtam a Tartószerkezeti Tagozatnak, hogy amennyit felajánl a kétszeresét szerezzük meg támogatásnak. Ez minden tagozatra igaz. Van egy 30 millió forintos opciónk. A Tartószerkezeti Tagozat hárommillió forintot adott, így kilencmillió forintból gazdálkodunk.

**Bezzeg János:** Az MSZT szerint csak ő fordíthatja le.

**Wagner Ernő:** Az MSZT-vel megegyeztem, hogy tíz szabványhozzáférést fizetünk. A szerver már készül, hogy hozzáférjenek a tagok, ötezer-egyszázan jelentkeztek.

**Bezzeg János:** Mi ezt úgy oldottuk meg, hogy beléptünk az MSZT-be és tagként szolgáltatjuk. Minden megyében kellene ilyen.

**Wagner Ernő:** De az eléréshez be kellett menni a Kamarába. A most kialakuló rendszer távolról is hozzáférhetővé teszi a szabványokat.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Az uniós szabványok honosítása során bruttó 2.000 Ft-ot adnak oldalanként, ez nem korrekt. Lehetséges lenne, hogy a Kamara elkészíti a fordítást, és mint szabvány tervezetet az MSZT-vel egyeztetve átadjuk, és így magyar szabvány is lehet. A tagozatok felé kellene egy levelet küldeni, hogy melyek azok a létfontosságú szabványok, amelyek még nincsenek lefordítva.

**Kun Gábor:** Ilyen már volt néhány évvel ezelőtt, hogy a tagozatok leadták azon szabványok listáját, amit fordítani lenne kívánatos.

**Dr. Rátkai Gábor:** Ez koncepciója volt Boros Anita államtitkárnak, csak nem volt hozzá pénzügyi forrás.

**Wagner Ernő:** Erre a feladatra elvileg százmillió forint lenne szükséges.

**Bezzeg János:** Alapvetően az volt a probléma, hogy nem volt pénz arra, hogy az MSZT kiküldje az embereket az uniós szabványalkotási bizottsághoz. Esetleg a Kamara tudná-e magát képviseltetni? Ez nagyon sok pénzbe kerülne.

Ha nem csak lefordítanánk a szabványt, hanem részt is vennénk a szabványalkotásban, az előnyösebb lenne. A tartószerkezetnél több probléma adódott abból, hogy nem vettünk részt a folyamatban, csak el kellett fogadnunk a végeredményt.

**Wagner Ernő:** A Kamara Elnöksége nyitott arra, hogy minél több szabvány kerüljön lefordításra.

**Dr. Csenke Zoltánné:** A nemzetközi szabványalkotásban így is részt lehet venni, a munkabizottsági tagok megkapják milyen készülő szabványok vannak, azokat lehet véleményezni.

**Wagner Ernő:** Idegen városokban gyakran parkolási problémákkal szembesülünk. Mennyire lehet egy kamarai FAP munka része, hogy készülne egy országos parkolási dolgozat, amit elküldenénk a Belügyminisztériumnak. Arról lenne szó, hogy van egy jegy, amivel bárhol parkolhatunk. Ennek a díja a központi költségvetésbe megy, ahonnan visszaosztják az érintett önkormányzatoknak.

**Bezzeg János:** Belerúgsz az önkormányzatokba?

**Wagner Ernő:** Nem, a díj visszaosztásra kerül. Ez egy országos parkolási jogot keletkeztetne.

**Kun Gábor:** Bonyolult dolog, de ha van, aki kidolgozza, akkor elfogadható.

**Wéber László:** Tegyük be a célfeladatok közé, nézzük meg lesz-e ilyen.

**Kun Gábor:** A megajánlott célfeladatok között szerepel tervtartalmi követelmények és a tervtartalmi rendszer követelményeinek megújításával összefüggő segédlet kidolgozása, nem látom igazi tartalmát.

**Wagner Ernő:** Vagy célfeladat vagy benyújtja a Tartószerkezeti Tagozat magától.

**Kun Gábor:** Általánosságban, ha a Tagozat dolgozza ki, nem gondolom elfogadhatónak.

**Wagner Ernő:** Ezt az ő céljaikra kell használni.

**Kun Gábor:** Pontosítsuk.

**Wagner Ernő:** Javaslom, hogy amikor a FAP elé kerül akkor végrehajtják azt a módosítást, amit szükségesnek tartotok.

**Kun Gábor:** Ha így van meghirdetve, nem térhetünk el tőle.

**Wagner Ernő:** Eltérhettek, mert nem elnökségi hatáskör a FAP bíráló, az Elnökség javaslatként fogalmazza meg a célfeladatot. A FAP Testület és az Alelnöki Tanács dönt.

Nyugodtan átmehet.

**Kun Gábor:** Borítékolunk egy problémát. Ez értelmezésre szorul, vitára ad alkalmat. Benyújtanak egy leírást és értelmezik.

**Wagner Ernő:** Vegyük ki, és beadhatják pályázatnak.

**Kun Gábor:** A gépészeti technológiai tervezéssel foglalkozó javaslat esetében nem tudom értelmezni a „műszaki tervezési és kivitelezési dokumentáció” kifejezést. Ez így nem értelmezhető, nem ismerem ezt a terminológiát.

**Wagner Ernő:** Javaslom „A gépészeti technológiai tervezés szakterülethez tartozó egyes részsakterületek elemzése, építésügyi, mérésügyi, műszaki biztonsági eljárások tekintetében a szükséges dokumentációk műszaki tartalmának figyelembevételével” szöveggel elfogadni.

Többször megígértem Kerékgyártó helyettes államtitkár úrnak, hogy készülne egy olyan anyag, ami azzal foglalkozna, hogy miként kapjanak preferenciát azok az elektromos autósok, akik maguk állítják elő a felhasznált energiát. Van egy olyan kormányzati kezdeményezés, hogy valamilyen módon a háztartási méretű kiserőműveket támogatni kellene. A kérdés, hogy lehet-e egy olyan témát meghatározni, hogy azon elektromos autóval rendelkezők, akik legalább nagy részben maguk állítják elő az energiát, milyen preferenciákat kapjanak. A zöld autó matrica kiadása és auditálása a Kamara által a kollégákhoz jutna.

**Bezzeg János:** Melyik tagozat csinálja?

**Wagner Ernő:** Ez egy FAP pályázat, az, aki benyújtja. Ez is lehetne egy célfeladat.

#### **20/2025. (III. 12.) MMK Elnökségi határozati javaslat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 11 igen, 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett szavazással elfogadta, hogy a FAP maradványkerete terhére új pályázati felhívás kerüljön meghirdetésre, és a pályázók között az elbírálás során elsőbbséget kapjanak a célfeladatokra vonatkozóan beadott pályázatok.

### **3. Az Elnökség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló tervezetének megtárgyalása**

**Wagner Ernő:** Kaptatok egy mennyiségi érvelést. Időközben érkeztek észrevételek, Főtitkár-helyettes úr ezeket javította.

**Kun Gábor:** A területi kamarák és szakmai tagozatok beszámolója hiányzik az anyagból. Ezt a tartalomjegyzékben is szerepeltetni kell.

**Zubor András Pál:** Ez az Elnökség beszámolója. Van egy pont, ahol röviden összefoglaljuk a tagozatok ügyeit. A szakmai tagozatok külön beszámolót készítenek, a sablont megkapták, ezt az áprilisi ülésre tervezzük benyújtani. A szakmai tagozatok külön dokumentumban

szerepelnek, nem mellékeltként. A területi kamarák nem részei a beszámolóknak.

**Kun Gábor:** Ez is egy melléklet, legyen feltüntetve.

**Zubor András Pál:** Úgy gondoltam, hogy a tagozatok önállóan számolnak be a tevékenységükről, nem az Elnökség beszámolóján belül.

**Bezzeg János:** A 36. oldalon 2024-es évek tapasztalatai között az ügyről nincs konkrétum.

**Zubor András Pál:** Etikai ügyről ennél konkrétabban itt nem beszélhetünk.

**Wagner Ernő:** A hatályos szabályzat alapján a jövő évi beszámolóban ez megjelenhet.

**Dr. Rátkai Gábor:** A per alapja egy etikai ügy volt, ez pedig az Elnökség beszámolója. Az Etikai-fegyelmi Bizottságnak lesz külön beszámolója.

**Wagner Ernő:** Az Alelnöki Tanács ülésén elhangzott, hogy nem készül tizenmillió forintért ciklusbeszámoló. A négy év beszámolójából vezetői összefoglaló készül a Küldöttgyűlésnek.

#### **4. A fűtő és légkondicionáló rendszerek energetikai felülvizsgálatával összefüggő mentességi eljárás kamarai díjának megállapításáról szóló szabályzat (Ehat tv. felhatalmazása alapján) megtárgyalása**

**Zubor András Pál:** A Kamara 2022-ben kapott felhatalmazást arra, hogy a mentességi eljárások esetében energetikai felülvizsgálatot végezzen.

Uniós irányelvek meghatároznak különböző mentességi kritériumokat. Ezek hatósági eljárását a Kamara egy huszárvágással megnyerte. Amikor bevontak az egyeztetésbe, erről nem volt szó. Az elmúlt 2 évben mindig kértünk támogatást az Energiaügyi Minisztériumtól, mert ez egy olyan feladat, amit a Kamara másképp nem tud ellátni. Első évben kaptunk is erre támogatást, 2024-ben azonban nem reagáltak le a kérelmünket. Az egyeztetések során arra jutottak, hogy beírják az Ehat.-ba, hogy a Kamara szabályzatban állapítsa meg, hogy milyen díja van az eljárásnak. December végén megjelent a törvénymódosítás, amiben szerepel a felhatalmazás, hogy alkossunk erről szabályzatot. Javasoljuk, hogy a Pénzügyi-Gazdálkodási Szabályzat 3. mellékletében jelenjenek meg ezek a költségek.

Az Alelnöki Tanácson kiegészítésként fogalmazódott meg, hogy legyen egy plusz 6.pont a nagyvállalatok esetében, hogy ne az alapidíjakat vegyük figyelembe, hanem mivel olyan összetett rendszerekről lehet szó, itt a díj ötszázad-ezrelékben kerüljön megállapításra, minimálisan 50.000 Ft-ban maximum 2.000.000 Ft-ban. A további díjak kalkulálása az elmúlt évek tapasztalatai alapján kerültek meghatározásra. Így abból indultunk ki, hogy a díjakat itt a tagdíjakhoz viszonyítva határozzuk meg.

**21/2025. (III. 12.) MMK Elnökségi határozati javaslat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy a 2025. március 12. követően benyújtásra kerülő energetikai felülvizsgálatok mentességi kérelmének hatósági díjait, valamint a megfizetésük szabályait az MMK Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzatának 3. számú melléklete az előterjesztésben foglaltak szerint határozza meg.

## **5. A legutóbbi Küldöttgyűlésen történt Alapszabály módosítással összefüggésben érkezett küldötti megkeresés megtárgyalása**

**Wagner Ernő:** Az előző Elnökségi ülésről áthozott téma. Ezzel kapcsolatban három észrevételem van.

Az egyik a betérjesztés kapcsán, hogy a Küldött úr rossz helyen kopogtat, ez egy munkáltatói kérdés.

A másik megjegyzésem, hogy szeretném bejelenteni, hogy az Alapszabály változatlan a záró rendelkezések szerint. Itt olvashatjuk, hogy amíg nincs új szabályzat addig a díjrendszer a korábbiak szerint működik.

A harmadik pedig az, hogy köszönetet szeretnék nyilvánítani Főtitkár úrnak, hogy kellően körültekintő volt akkor, amikor ezt megfogalmazta. Azon egyszerű oknál fogva, hogy résen volt, ugyanis a törvény szerint az egyéb díjak meghatározása külön szabályzatban történik. Egyéb díjak közé tartozik a nyilvántartási díj. A Kamara jelenlegi szabályai szerint a tagdíjak és a nyilvántartási díjak szerves egységet alkotnak, egyik függ a másiktól. Ha ezeket el kell választani, csinálunk egy kisebb fajta káoszt. Az alapvető érdek az, hogy a két díj egy szerves egységet képezzen. Ebben a tekintetben Főtitkár úr megtalálta azt a megoldást, mint a Mátyás király ajándéka, hogy hozott is meg nem is. De jure eleget tett a jogszabálynak, de facto pedig egybe maradt, így nyitott a lehetőség az új Elnökség számára, hogy megfelelő szabályrendszerben kezelje.

Egy kicsit ellentmondok a Felügyelőbizottságnak, de ezt nem tekintem hibának, inkább erénynek.

**Bezzeg János:** Meg tudom dicsérni a Főtitkár urat, kiemelve lett végre

**Wagner Ernő:** Ez egy olyan jogtechnikai trükk, ami megfelelt a törvénynek is és a status quot is fenntartja.

**Zalavári István:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy Főtitkár úr félrevezette a Küldöttgyűlést. Ezt kellene rendbe tenni. Egyetértek, amit elmondtál, nincs veled problémám. Dicsérjük meg a Főtitkár urat, de ennek ellenére félrevezette a Küldöttgyűlést.

**Wagner Ernő:** Miben vezette félre?

**Zalavári István:** Azt mondta a módosítás a jogszabályból adódik.

**Wagner Ernő:** Nem a munkáltatónak kellene ezt jelezni ilyen esetben?

**Zalavári István:** Ebben igazad van, de ezt ne nekem mondd.

**Wagner Ernő:** Megint csináljuk a cirkuszt, keressük a Felügyelőbizottságot. Meg kell jegyezni, hogy a Felügyelőbizottságnak nincs hatásköre a kérdésben, de a Kamarába mindig kell egy kis műsor. Ehhez alkalmazkodtam a napirenddel, hogy szembesüljenek ezzel, akik csinálják.

**Zalavári István:** Mi volt az Felügyelőbizottság álláspontja?

**Komjáthy László:** A Felügyelőbizottság két alkalommal foglalkozott a kérdéssel, egyszer a két ünnep között, amit külön megköszöntem Nádor úrnak. Akkor azt mondtuk, hogy a Felügyelőbizottságnak nincs kompetenciája a kérdésben. Ide beidéztem az Alapszabály ide tartozó pontját. Az ügy tovább folytatódott. Amikor ismételten megjelent a levél, akkor minden bizonnyal én tévedtem, mert tájékoztattam a kollegákat, hogy soha nem fogok az Alapszabályban foglalt kötelezettségen kívül mással foglalkozni. Minden bizonnyal az én hibám volt, amikor egy hosszabb választ próbáltam megfogalmazni. Semmi gondom azzal, amit Elnök úr elmondott, hogy vitába száll. Nekem már a tudatom telítődött el azzal, ami itt grafomániából fakadóan történt.

**Wagner Ernő:** Mindamellett, hogy Főtitkár úr a Küldöttgyűlésen nem teljes szabatossággal fogalmazott, jóhiszeműségét nem szabad megkérdőjelezni.

**Gyurkovics Zoltán:** Szerintem azt nem kérdőjelezi meg senki.

**Dr. Rátkai Gábor:** A félrevezetés szándékosságát sejtet, az már büntetőjogi kategória. Nem állt szándékomban sem megtéveszteni, sem félrevezetni. Az előterjesztésben sem a tagdíj, hanem a díjrendszer kifejezés szerepel.

**Wagner Ernő:** A díjrendszert pedig ki kell szedni. A fogalmazás szabatosságával sincs baj. A hócipóm tele van azzal, hogy ilyen-olyan mondvacsinált okokkal szinte hetente kapja az ívet a Felügyelőbizottság, hogy hogyan rúgassa ki a Főtitkárt. Ezt megelőzően egy-két héttel volt bent az ember a Kamarában, vigyorogva köszön a Főtitkárnak, majd feljelenti. Ez egy nagyon emberi és korrekt hozzáállás. Ennek kéne már véget vetni, kollégák vagyunk.

**Gyurkovics Zoltán:** Még két Elnökségi ülésünk lesz, előre nézzünk.

**Wagner Ernő:** Annál is inkább, mert ha vitát nyitunk múlt és jelen között, félek, hogy elveszítjük a jövőt. Churchill után szabadon.

**Zalavári István:** Ismételten visszatérnék, hogy mikor beszéljük meg a területi kamarák hozzájárulásainak csökkentését.

**Wagner Ernő:** Ismételten megválaszolom, hogy kiadtam diplomamunkára, hogy erről tudjunk beszélni. Egyébként kérek egy előterjesztés elnökségi tagként és megvitatjuk. A Küldöttgyűlés kimondta, hogy ez az Elnökség ad javaslatot az új Elnökségnek. A munkaterv szerint júniusban

kerül napirendre.

A Nádor István által írt levél igényel bármiféle szavazást?

**Zalavári István:** Nem kell ezt ragozni, tudomásul vettük.

**Wagner Ernő** az ülést lezárta.

k. m. f.

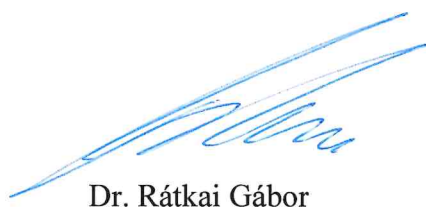
Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:



dr. Sente Olivér



Dr. Rátkai Gábor



Wagner Ernő

