



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/33-2/2025.

Kelt: Budapest, 2025. január 15.

Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara
Elnökségi üléséről

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara, 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.

Időpont: 2025. január 15. 10:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. Az Év Mérnöke Aranygyűrű-díj kitüntetettjeinek személyére vonatkozó Díjbizottsági előterjesztés megtárgyalása (írásbeli)
3. A Zielinski Szilárd Díj kitüntetettjeinek személyére, valamint a pénzjutalom mértékére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása (írásbeli)
4. A Tiszteletbeli Tag cím odaítélésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása (írásbeli)
5. A Magyar Mérnöki Kamaráért Elismerő Oklevél odaítélésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása (írásbeli)
6. A Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat ügyrendjének jóváhagyása (írásbeli)
7. Tájékoztató a kötelező felelősségbiztosítással kapcsolatos ellenőrzés átmeneti szabályairól (írásbeli későbbi kiküldés)
8. Az Elnökség 2025. évi első féléves munkatervének megtárgyalása (írásbeli)
9. Tájékoztató az IIR fejlesztéssel összefüggő ajánlatokról (szóbeli)
10. Tájékoztató Parragh Dénes alelnök úr leveléről (zárt ülés)
11. Egyebek

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Köszöntötte az elnökség tagjait. Külön köszönöm azoknak, akik a dacos időjárás ellenére is eljöttek. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek.

1/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

Wagner Ernő: Karácsony előtt a Miniszter úr meghívására karácsonyi ünnepségen volt szerencsém részt venni. Arra kellett rádöbbsenem, hogy szellős volt a helyszín. Évekkel ezelőtt elég kellemetlenül zsúfolt volt az aula.

Szintén megtartották az építészeti kitüntetések estéjét, a Kós Károly díjak átadását, ahol sokan vettünk részt. Én nem vagyok felhatalmazva arra, hogy optimista kijelentéseket tegyek, ezt majd Államtitkár úr megteszi a Mérnökbálon, de van okunk az optimizmusra, ennyit elmondhatok. Mivel ma kitüntésekről beszélünk, már most kell egyeztetnünk arról, hogy a következő kamarai kitüntéseket nem a Mérnökbálon, hanem 2025. november 27-re adnánk át.

Ebben az évben volt január 8-án Alelnöki Tanács ülés, ami rendhagyó volt, azon egyszerű oknál fogva, hogy leállítottuk a fűtést a két hétre. A legutóbbi Elnökségi ülésen erről döntöttünk, akkor nem volt bizonyos, hogy az év első munkanapján lesz-e fűtés, az irodában meleg lesz, vagy hideg lesz. Nem állt szándékomban kollégákat kitenni a járvány idején egy ilyen atrocitásnak, így az ülést két nappal elhalasztottuk. Sajnálatos módon ez akkor a jegyzőkönyvbe nem került be, de ezt decemberben elfogadtuk.

Január 8-án a tervtartalmi követelményekkel kapcsolatban és a tervellenőrzés kapcsán volt egy tagozati egyeztetés. Kun Gábort kérem mondjon néhány gondolatot.

Kun Gábor: Végül is, ami ennek az alapja volt, azok a javaslatok, amelyeket összeállítottam ezügyben. Arról van szó, hogy kötelezettségünk is van és egyébként is szükséges a szabályzatok korszerűsítése. Ez ügyben elindult egy munka. Gyakorlatilag én foglalkoztam ezzel és dr. Sente Olivért kértem, hogy az ezzel kapcsolatos jogszabályokat szedjük össze. Ennek alapján született egy összeállítás. Három változat készült, amit a tervtartalmi szabályzat általános részét tartalmazza. A második rész lényegében a szakmaspecifikus rész. Az ülésen erről egyeztettünk.

Azt kértem, hogy január 27-ig tegyék meg az észrevételeiket az általános résszel kapcsolatban. Bízom benne, hogy a határidő érdemben teljesül.

A dolog másik része, a szakmaspecifikus rész, ezzel kapcsolatban javasoltam, hogy mellékletben legyen a szabályzatban. Annyi változás lenne szerkezetileg, hogy ha egy-egy szakma egy fejezetben lenne összevonva.

Február folyamán megszülethetnek a szakmai szabályzatok is, ezeket egységesíteni kell valamilyen módon, hogy egységes szerkezetben legyenek. A szakmának szabad keze van, hogy mit tart szükségesnek és fontosnak. Van egy jogszabályi háttér, amiből elolvashatók a követelmények, azt tartalmazza az általános rész. A másik rész, hogy mit gondolunk úgynevezett alapidíjon szolgáltatni, és mit tartunk külön szolgáltatásnak. 2013-ban, amikor a szabályzatkészítés elindult, az a nemes elhatározás mozgatott minket, hogy magas elvárású szabályzat legyen a színvonalas munka alapja. Ez ma is így van, a kérdés, hogy mennyire érett rá a piac.

A Tervellenőrzési Szabályzatot javasoltam, hogy akkor vegyük elő, amikor valahol áll a tervtartalmi szabályzat.

Wagner Ernő: Tovább folytatódott a Beruházáslebonylítói Mesteriskola, a tanrendet kiegészítettük egy, a felelősségbiztosítás kérdésével foglalkozó anyaggal. A biztosítással kapcsolatban tájékoztattuk tagjainkat hírlevélben, a Mérnök Újságban, valamint a honlapunkon is. A legfontosabb, hogy sikerült kezelnünk azt a badarságot, hogy minden mérnöknek személyre szóló biztosítása legyen akkor, ha cégnél dolgozik. Ezt megpróbáljuk úgy kezelni, hogy a munkáltató bocsát ki munkáltatói igazolást. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamarától megkaptuk azt a szoftvert, amin ők végzik a nyilvántartást. A MABISZ vállalta, hogy adatbáziskezelővel minden biztosított kollégát felvisznek. A titkároknak így elegendő lesz ezt a felületet használni.

Zalavári István: Engem ki fog nyilvántartani? Az I-Quadrat Kft. elküldi az igazolást?

Wagner Ernő: A cég biztosítása fent lesz a felületen és Zalavári István nyilatkozik, hogy ez a biztosítás rá is kiterjed. A nyilatkozat mögött van büntetőjogi felelősség.

Kun Gábor: Ezt úgy kell érteni, hogy van egy elérhető jegyzék, ami a kamara számára elérhető a biztosítások ellenőrzésére, amelyből kiderül, hogy mely cégeknek van biztosítása. Ha tervezőként munkaviszonyban van a cégnél, ez milyen módon jut el a nyilvántartásba?

Wagner Ernő: A cég vezetője ad egy nyilatkozatot, hogy a tervezőnek van biztosítása a cégnél. Érdekes kérdés merült fel ennek az igazgatási szolgáltatási díj kérdése.

Szóllóssy Gábor: Ez Barsiné Pataky Etelka jó szíve volt.

Kun Gábor: Ez nem tiszta és nem ismert a kamarai tagok részére, annak ellenére, hogy megjelent a hírlevélben.

Wagner Ernő: Egy hírlevélben tájékoztathatjuk a nyilvántartott cégeket, hogy az érintett alkalmazottjairól adjanak listát a kamarának.

Lakits György: Azt gondolom, hogy jó lenne, ha a cégek adhatnának le listákat. A másik oldala, hogy ez csak a cégben történő tevékenységre vonatkozik, erről tájékoztatni kell a

mérnököket. A nulla forintos bevételű szakmagyakorlóknak kell biztosítást kötni?

Wagner Ernő: Igen. Ahhoz, hogy tervezői jogosultsága legyen, szükséges.

Dr. Rátkai Gábor: A szabályzatban a Magyar Építész Kamara koncepcióját átvéve azt írtam bele a szabályzatba, hogy mentesül a vizsgálat alól, ha tesz egy nyilatkozatot, hogy nem vállal tervezési tevékenységet. Ha mégis végez, akkor etikai-fegyelmi felelősség áll fenn.

Wagner Ernő: A jogosultság feltétele a felelősségbiztosítás.

Dr. Rátkai Gábor: Ha az Elnökség azt mondja, hogy legyen ellenőrzési feltétel, akkor kivesszük.

Lakits György: Jó páran azt fogják tenni, hogy szüneteltetik a jogosultságukat.

Wagner Ernő: Így van, ez a megoldás. Szüneteltetni kell, ha nem végez tevékenységet.

Lakits György: A rendeletalkotóhoz kellene fordulni, hogy a 0-20 millió forint közötti sáv egy túl nagy kategória, ezt szűkíteni kell.

Wagner Ernő: Ezt rendbe kell tenni.

Bezzeg János: Megkaptuk a szabályzatot, át is néztük.

Wagner Ernő: Ez a 7. napirendi pont.

Zsóka örökbecsűjét megjegyeztem. A megyékben sem káposztafejek ülnek. Január 22-re kértem a megyei elnököket, hogy tudjunk erről a témáról beszélni. Van egy elvarratlan szál, közel 1000 olyan személy van, aki nem jelentkezett tagnak, pedig kellett volna. Tabula rasa-t kellene tartani.

Bezzeg János: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében jól dolgoznak, nálunk 3 van ilyen és 2 ember kérdéses.

Wagner Ernő: Ez egy január 6-i helyzet, de mindenképpen több száz ilyen szakmagyakorló lesz.

2. Az Év Mérnöke Aranygyűrű-díj kitüntetettjeinek személyére vonatkozó Díjbizottsági előterjesztés megtárgyalása

Zubor András Pál: Ismertette a Kitüntetési Szabályzat Aranygyűrű-díjra vonatkozó előírásait.

A MMK elnöksége megalakulásának 25. évfordulója alkalmából a magas színvonalú mérnöki tevékenység elismerésére megalapította az Év Mérnöke Aranygyűrű-díjat. Az Év Mérnöke Aranygyűrű-díj évente egyszer, két kategóriában: a díj odaítélését megelőző évben megvalósult kiemelkedő mérnöki alkotás, valamint életmű díj kategóriában kerül kiírásra. Az Év Mérnöke Aranygyűrű-díj egy évben legfeljebb 1-1 személy részére ítélt oda, a 2.2.2. pont a) és b) alpontja szerinti kategóriákban. A kitüntető díjra a területi mérnöki kamarák

elnökségei és a szakmai tagozatok elnökségei tehetnek indoklással ellátott javaslatot. A javaslatokat az MMK Országos Titkárságára kell eljuttatni. A beérkezett javaslatok közül az Év Mérnöke Aranygyűrű-díj kitüntetésben már részesültekből álló testület javaslatot tesz a kitüntetettek személyére. A MMK elnöksége a 2.2.4. pont szerinti javaslatot döntésekor figyelembe veszi. A díj arany pecsétgyűrű, amely a MMK címerét tartalmazza. 2.2.8. A kitüntetéssel járó aranygyűrűk évente egy alkalommal ünnepélyes keretek között kerülnek átadásra. A kitüntetettek életútját a Mérnök Újság ismerteti részletesen.

2/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat (SZEMÉLYI DÖNTÉS, NEM NYILVÁNOS)

A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének döntése alapján:

az Aranygyűrű Életműdíjban: ...,

az Aranygyűrű Alkotói Díjban: ... részesül.

3. A Zielinski Szilárd Díj kitüntetettjeinek személyére, valamint a pénzjutalom mértékére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása

Zubor András Pál: Ismertette a Szabályzat ide vonatkozó részét.

3/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat (SZEMÉLYI DÖNTÉS, NEM NYILVÁNOS)

A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének döntése alapján Zielinski Szilárd Díjban részesül ...

4. A Tiszteletbeli Tag cím odaítélésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása

4/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat (SZEMÉLYI DÖNTÉS, NEM NYILVÁNOS)

A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének döntése alapján Tiszteletbeli Tag kitüntetésben részesül ...

5. A Magyar Mérnöki Kamaráért Elismerő Oklevél odaítélésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása

5/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat (SZEMÉLYI DÖNTÉS, NEM NYILVÁNOS)

A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének döntése alapján a Magyar Mérnöki Kamaráért Elismerő Oklevél kitüntetésben részesül ...

6. A Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat ügyrendjének jóváhagyása

Dr. Rátkai Gábor: Megkaptam Jancsó Béla elnök úrtól az ügyrendet. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, két apró probléma szerepel a dokumentumban, amelyben két apró probléma szerepel. Ezek javíthatók a következő taggyűlésen. Az ügyrend tartalmazza a szakcsoportok felügyeletének kérdéseit, ez rendben van. Módosítani kell a székhelyet, valamint pontosítani a jogszabályi hivatkozásokat.

Wagner Ernő: A tagozatok nem jogi személyek, indifferens, hogy pontosan van-e benne.

6/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással elfogadta a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat ügyrendjének módosítását.

7. Tájékoztató a kötelező felelősségbiztosítással kapcsolatos ellenőrzés átmeneti szabályairól

Wagner Ernő: Hangsúlyozom, hogy azért kaptátok meg ezt a szabályzat tervezetet, mert még dolgozni kellett rajta, minden mozgásban volt. Nem kötelez minket semmi, hogy elfogadjuk, úgy gondolom a következő ülésen kell megtárgyalni. A Szabályzatot a Küldöttgyűlésnek kell elfogadnia. Következő alkalommal eldöntjük, hogy májusra vigyük be, vagy elektronikus szavazás legyen.

A szabályzatról egyeztetni kell a Választmánnyal is. Az elektronikus szavazás nem megy át a szűrőkön az Alapszabály szerint, de én szeretném, ha tárgyalnák.

Mivel nem fogadjuk most el és a következő elnökségi ülésen tárgyaljuk, írásban adjatok be észrevételeiteket, korrektúrázott szövegben.

Szóllóssy Gábor: Küldtem egy javaslatot a múlt héten. Az előbb említetted, hogy a MABISZ felületen az lesz rajta, hogy kik kötöttek biztosítást. A szabályzatban ez úgy szerepel, hogy kiknek szűnt meg.

Wagner Ernő: Mea culpa. Igazad van.

Dr. Rátkai Gábor: Annyi kérésem lenne, hogy ne menjünk talán a részletekbe vele. A struktúra fejlesztésébe szeretném a területi titkárokat is bevonni, szeretnék a témában főtitkári értekezletet tartani.

Szóllóssy Gábor: Van a kamarában a cégnyilvántartás. Ez most hirtelen népszerű lett, előntenek bennünket a kérelmek. A biztosító csak akkor áll szóba velük, ha be vannak jegyezve.

Ebben nem csak a cég neve van benne, hanem a tervezők is. Úgy gondolom, ezt frissíteni kell.

Bezzeg János: Átnéztük a szabályzatot és célszerűnek tartom az egyeztetést a titkárokkal. Kérdésem, hogy a geodéziai tervezőkre kiterjed-e? A 4.4. e) pont, aki tervezési tevékenységet nem folytat, mellőzheti az éves vizsgálatot, ez valóban így van?

Dr. Rátkai Gábor: A geodéziai tervezőkre nem terjed ki.

Wagner Ernő: Most beszéltünk róla, hogy aki nem végez tevékenységet, az szüneteltesse jogosultságát.

Dr. Rátkai Gábor: A Magyar Építész Kamara ajánlását látva tettük bele ezt a pontot. Alapjában véve a jogszabály szerint a tervezés feltétele a felelősségbiztosítás megléte.

Bezzeg János: Ha projektre biztosítok, akkor dolgozom, van jogosultságom. Ha nincs projektem, akkor van jogosultságom, de minek a biztosítás.

Wagner Ernő: Nincs jól megfogalmazva. Ilyen esetekben szüneteltetni kell.

Szóllóssy Gábor: Érdemes végig gondolni. Pályázaton akkor indulhatok, ha van jogosultságom, ha nem nyerek, nem fogok tervezni.

Buzás Zoltán: Egyértelműen kell fogalmazni. Hozzá kell tenni ezeket a dolgokat. Ha a szüneteltetés mellett döntünk, akkor ennek részleteiről tájékoztatni kell a szakmagyakorlókat.

Wagner Ernő: Jó volna, ha korrektúrával reagálnátok és a következő ülésen tárgyalnánk meg még részletesebben.

Bezzeg János: Ha szüneteltetem, akkor kell fizetnem díjat? Ha nyilatkozom, hogy nincs tervezői munkám, akkor kell fizetnem?

Dr. Rátkai Gábor: Más a jogosultság és a kamarai tagság fogalma. Ha a jogosultságot szüneteltetem, akkor fizetni kell tagdíjat, ha a tagsági jogviszonyt, akkor nem.

Bezzeg János: Lehet csak a tervezői jogosultságot szüneteltetni?

Wagner Ernő: Igen.

Bezzeg János: Akkor marad a szüneteltetés. Hatvan napos határidő szerepel a szabályzatban. Ez nem lehetne tizenöt?

Dr. Rátkai Gábor: Nem. A határidőt jogszabály írja elő.

Bezzeg János: Az IIR-ben szükséges biztosítani a kapcsolódó lekérdezést. Van olyan, hogy jogorvoslati határidőben megkötött biztosításkötés. Van ilyenkor szankció?

Dr. Rátkai Gábor: Ilyenkor a jogosultságot visszaállítják, de megjelenik a szankciók nyilvántartásában az eltiltás.

Lakits György: Ez a szabályzat nem vonatkozik a beruházási törvény alá tartozó projektekre. Mi van azokkal, akik csak olyannal foglalkoznak.

Wagner Ernő: Nekik szükséges megkötni a felelősségbiztosítást.

Lakits György: Ez a kérdés.

Wagner Ernő: Cég esetében akként rendelkezik a jogszabály, hogy az állami beruházásokból származó bevételt le kell vonni.

Dr. Rátkai Gábor: Ha kifejezetten csak állami beruházásokkal foglalkozik, a legalacsonyabb kategóriában kell biztosítással rendelkeznie.

Wagner Ernő: Odahaza alaposan nézzétek át a szabályzatot és korrektúrázzátok.

Gyurkovics Zoltán: Ha van a cég által kiterjesztett felelősségbiztosítás, akkor ezt minden alkalommal újra kell kötni projektszerződés esetén?

Wagner Ernő: A cég időszakra köt biztosítást.

Gyurkovics Zoltán: Nekem ment át a kezemen biztosítás másolata és igazolás. Ezeket gyűjtik a területi kamarák.

Dr. Rátkai Gábor: Mi is gyűjtjük, emiatt gondoltam, hogy minél hamarabb egyeztessünk a titkárokkal.

Gyurkovics Zoltán: Kell-e olyan embernek biztosítással rendelkeznie, akinek kizárólag szakértői jogosultsággal rendelkezik?

Dr. Rátkai Gábor: Ha rendelkezik tervezői jogosultsággal akkor igen, ha csak szakértői akkor nem.

Gyurkovics Zoltán: A területi kamarai elnökök remélem ismeri a szüneteltetés szabályait.

Harkai Balázs: Mi van akkor, ha egy felelős műszaki vezető alkalmazásban van, majd kilép és máshol vállal munkát, vagy év közben nyer egy pályázatot és egyéni vállalkozásban kell helytállnia?

Szöllőssy Gábor: A kivitelezői felelősségbiztosítást az Iparkamara foglalkozik.

Kun Gábor: Az egész megbeszélés alatt két dolog keveredett, ami elválik egymástól. A kamara és az egyén feladatai. Nem világos a szakmagyakorlók részére, mit kell tenniük. Egy egyértelmű dokumentumot kell készítenünk, amelyből kiderül, hogy mi az egyének feladata.

8. Az Elnökség 2025. évi első féléves munkatervének, és eseménynaptárának megtárgyalása

Zubor András Pál: A munkaterv kiküldésre került, amelyben a legfontosabb feladatok szerepelnek benne. Amit tudtunk, a javaslatok alapján átvezettünk. Alelnök úr jelezte, hogy a júniusi időszakra ne határozzunk meg feladatot, de a jelenlegi Elnökség mandátuma 2025. július 2-ig tart.

Minden további javaslatot szívesen fogadunk és természetesen kiegészítjük.

Wagner Ernő: Erről határozat született.

Buzás Zoltán: Március 3-ig kell a jelöléseket beküldeni. Az Elnökség kap erről tájékoztatást?

Wagner Ernő: Nem. A Választási Jelölőbizottság függetlenül végzi a munkáját.

Bezzeg János: A felelősségbiztosításról tájékoztatást kellene adni a Mérnök Újságban.

Wagner Ernő: A Facebook oldalunkon is megosztjuk Harkai Balázs videóját.

9. Tájékoztatás az IIR fejlesztéssel összefüggő ajánlatokról

Wagner Ernő: Az IIR fejlesztése kapcsán Buzás Zoltán elnök úr rendkívül tájékozott, sokat dolgozott rajta. Három helyről kértünk ajánlatot kettő helyről érkezett be. Annyit el kell mondanom, hogy az ajánlatok akként kerültek terítékre, hogy interjúkat készítettünk. Ennek nyomán ajánlások útján kerestünk meg cégeket. Ajánlást kaptunk a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Mérnöki Kamarától és Dr. Szepes András elnök úrtól is.

Dr. Rátkai Gábor: Két ajánlat érkezett be, majdnem azonos összegekkel. Az ajánlati összeg. 52.500.000 Ft, a feltételek egyeznek azzal, amiket megfogalmaztunk.

A másik cég kedvezményt biztosítana részünkre, így az ajánlati összeg 46.000.000 Ft.

Bezzeg János: Folyamatos karbantartást is vállalnak?

Dr. Rátkai Gábor: Szoftvertámogatást biztosítanak, 6 hónapra.

Wagner Ernő: Az a javaslatom, hogy Buzás Zoltán elnök urat bízzuk meg az alapos átvizsgálással, a szerződéses feltételek kialakításával, ezt követően kössük meg a szerződést. Az IIR elavult, cselekedni kell. Szeretném eloszlatni a kétségeket. Dr. Szepes András elnök úr hozzátartozója az egyik ajánlattevő, de ez nem érdekes. A primus inter pares szerepet kaphat, ha van, akinek van kötődése a Kamarához. Kérlek jelezzétek, ha ehhez észrevételek van.

Dr. Szepes András: Szeretném tisztázni, hogy a fiam cégéhez nincs szakmai-gazdasági kapcsolat.

Szóllóssy Gábor: Milyen határidővel vállalják a feladatok.

Dr. Rátkai Gábor: Öt és fél hónap.

Wagner Ernő: A költségvetés keretei között az elnök felel a költségvetésért, de ezt mindenképpen szeretném megbeszélni. Szeretném néhány millió forintot elkülöníteni arra, hogy Buzás elnök úr kvázi műszaki ellenőrként működjön közre Knolmár Marcellel közösen.

Bezzeg János: Erre kellett volna egy munkabizottságot alakítani.

Wagner Ernő: Megtörtént.

Buzás Zoltán: A mostani IIR működési leírása ment ki ajánlatkérésnek. Ez tartalmazza, milyen funkciókat kell tartalmaznia a szoftvernek, valamint az is, hogy a készülő Wordpress alkalmazással és weblappal is együtt kell működjön. A számlázás információi is benne vannak.

Wagner Ernő: Summa summarum.167 oldalas dokumentum ment ki az ajánlattevőknek, ezt készítette Knolmár Marcell és Buzás Zoltán.

Bezzeg János: A területi kamarák titkárait is be kellene ebbe vonni.

Zubor András Pál: Mielőtt az anyag elkezdett összeállni, megkerestük a területi kamarákat, Öten-hatan küldtek vissza javaslatokat.

Buzás Zoltán: A fejlesztés során is lehetnek még felvetések. Ilyen lehet akár az ügyfélkapu+ és DÁP belépés problémája.

Wagner Ernő: Az előző napirendnél nem szavaztunk a munkaterről. Alelnök úr, szükséges valamilyen kiegészítés?

Dr. Rátkai Gábor: A mostani Elnökséget a korábbi Alapszabály által választották meg.

Wagner Ernő: Volt egy külön napirendi pont a mandátumról.

Reich Gyula: Ha abban július 2. szerepel, akkor nincs miről beszélni.

7/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének egyhangú szavazással elfogadta 2025. első félévi munkatervét.

Wagner Ernő: Kérem a jegyzőkönyvbe venni, hogy ezért elnézést kérek.

Az IIR-re visszatérve, szeretnék a műszaki ellenőrzésre összeget fordítani, ez belefér a tervezett költségekbe. Javaslom, hogy Buzás elnök úr folytassa le a tárgyalásokat, a részletes szerződéses feltételek is legyenek meg, és kössük meg a szerződést a kedvezőbb ajánlattevővel.

8/2025. (I. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy az IIR fejlesztésével kapcsolatban Buzás Zoltán elnökségi tag kezdje meg a tárgyalásokat a részletes szerződéses feltételekről. A Magyar Mérnöki Kamara ezt követően köti meg a szerződést a kedvezőbb ajánlatot tevővel.

10. (Zárt ülés)

11. Egyebek

Wagner Ernő: Egy komoly problémám merült fel, amit Kun Gáborral próbáltunk megvitatni. Ő olyan jogszabályt talált, amely alapján kötelező mindenre szerződni.

A Ptk. 6:59. § (2) bekezdése alapján azonban a felek szabadon állapíthatják meg a szerződés tartalmát.

Kun Gábor: Ehhez jogi vélemény kell, úgy gondolom, ezt kezelni kell valahogy. Ez további megbeszélések tárgya lehet, de a tervezési szerződés szakaszolva van, ez az általános gyakorlat. Az egyes szakaszoknak a beindulása a megbízó által történt lehívás alapján történik, azaz akkor indul be, amikor a megbízó kéri. A kiviteli terv vonatkozásában is lehet eltérés.

Wagner Ernő: Az életszerűséggel van problémám. Meg fogjuk támadni azt, ami ellentmond a tervtartalmi követelményeknek, de nagy eséllyel le fogunk pattanni. A Ptk. rangsorban a dobogón van.

Zalavári István: A Választmány ülésén beszéltünk arról, hogy a területi kamarák befizetéseinek mértékét megvizsgálja az Elnökség. Ez mikor lesz időszerű?

Wagner Ernő: A munkatervben kell szerepeltetni.

Ugyanakkor felvettem a kapcsolatot a BME Gazdaságtudományi Karának dékánjával, hogy e témában készüljön egy szakdolgozat, amely elemzi a lehetséges megoldásokat.

Zalavári István: Az elvekről beszéltünk, hogy meg kellene változtatni.

Wagner Ernő: Igen, de nem most.

Zalavári István: Folyamatosan csúsztatjuk előre.

Wagner Ernő: A kérdésben küldöttgyűlési döntés született, amely tartalmazza, hogy készítsünk javaslatot az Andor képlet megváltoztatásáról, majd a következő Elnökség cselekedjen. Ez benne van a tervezetben.

Zubor András Pál: Megjelent a KSH inflációs jelentése, az ajánlott díjakat kiszámítottuk, felkerülnek a megszokott helyre.

Wagner Ernő az ülést lezárta.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:

dr. Sente Olivér sk.

Dr. Rátkai Gábor sk.

Wagner Ernő sk.