



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/678-2/2024.

Kelt: Budapest, 2024. december 11.

Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara
Elnökségi üléséről

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara, 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.

Időpont: 2024. december 11. 11:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről (szóbeli)
2. Tájékoztató a kötelező felelősségbiztosítással kapcsolatos kamarai feladatokról (szóbeli)
3. Egyeztetés a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara megkeresése kapcsán (szóbeli)
4. Egyebek

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Köszöntötte az elnökség tagjait. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek.

62/2024. (XII. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

Wagner Ernő: November 8-án került sor a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen a kamara zsűrije által megítélt diplomadíj átadására. A BME 16, zömében tartószerkezeti témájú diplomamunkát küldött ide, egy embertől nem volt elvárható, hogy értékelje. Az általunk kiválasztott hat legjobb diplomamunkát tovább küldtük a BME-re, kérve, hogy válasszák ki a díjazottat. Úgy gondolom, hogy messze a legszínvonalasabb diplomamunkát jutalmaztuk, a készítőjével interjút is közlünk a Mérnök Újságban.

November 11-én került sor az Építési Tagozat küldöttgyűlésére.

November 13-án Elnökségi ülést tartottunk.

November 14-15-én folytatódott a Nukleáris Mesteriskola.

November 14-én a Felügyelőbizottság kihelyezett ülésén vettem részt Szöllőssy Gábor alelnök úrral közösen.

November 15-én a Tartószerkezeti Tagozat két napos kihelyezett elnökségi ülést tartott, amelyen részlegesen én is részt vettem.

November 19-én a kötelező tervezői felelősségbiztosítás kérdéseiről tárgyaltunk a MABISZ, a MÉK és az MKIK képviselőivel.

November 21-22-én folytatódott a Beruházáslebonyolítói Mesteriskola.

November 21-én Tűzvédelmi szakmai napon vettem részt Lakiteleken.

November 22-én több mint 140 résztvevő jelenléte mellett került sor a Menyhárd István Emléknapra.

November 23-án Nagy Elek, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara új elnöke meghívott egy zártkörű egyeztetésre, ahol Matolcsy György elnök úr tartott tájékoztatót. Elmondta, hogy véleménye szerint 2025. fényes csillag lesz a magyar gazdaság egén. Ez igaz is lehet, ha a közgazdászok által alkalmazott szemléletmódot vesszük alapul és a helyzetet az előző évi adatokhoz viszonyítjuk. Az embereket azonban elsősorban az abszolút helyzetük érdekli. Ez ellentétes ugyan a közgazdasági tanokkal, de nem vagyok benne biztos, hogy jó esztendő áll előttünk.

November 26-án a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Mérnöki Kamara taggyűlésén, november 27-én a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat taggyűlésén vettem részt.

November 28-án a BIM szakmai kollégium ülése zajlott, ahol a tagok elnökké Kocsis András Balázst, alelnökké Rónai Andrást és Róna Tivadart választották.

Szintén november 28-án került sor a Tartószerkezeti Tagozat tisztújító küldöttgyűlésére, ahol a jelenlévők újra elnökké választották Szántó Lászlót.

Ugyancsak november 28-án került sor a Gépészeti Tagozat küldöttgyűlésére.

November 29-én részt vettem a Hydrastat jubileumi ünnepségén, a Heves Vármegyei Mérnöki Kamara taggyűlésén, majd este az Épületgépész bálon.

December 3-án került sor az idei év utolsó kontaktórási jogi képzésére a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen.

Örömmel tájékoztatom az Elnökséget, hogy az ülés tartása nélküli döntéshozatal eredményes, a beérkezett szavazatok aránya eléri az előírt kétharmados többséget. Köszönöm az Építési Tagozatnak, hogy menet közben a gondolatokat helyretette.

A Magyar Építész Kamara a tegnapi napon elfogadta a beruházáslebonyolítókra és a költségzakértőkre vonatkozó szabályzatot, ugyanakkor a tervellenőri szabályzatot nem. Nekünk az lett volna a dolgunk, hogy ezt a három kis témát szentesítsük, ennek ellenére ők a Küldöttgyűlés elé terjesztettek egy teljes szabályzatot, ami kudarcba fulladt. Köszönöm az Alelnöki Tanácsnak, az Elnökségnek és a Választmánynak a véleményezést. Alapvetően ilyen esetekben nem szükséges az előterjesztéseket véleményezni, de én úgy gondoltam a bevált mechanizmust nem kerülöm meg, bár viszonylag rövid idő adatott erre meg.

Bezzeg János: A Tervellenőrzési Szabályzat mellett marad a másik szabályzat is?

Kun Gábor: Igen, ezért kértem, hogy kerüljön bele erről egy mondat.

Wagner Ernő: December 4-én Veszprémben, az egyetem dékánja tiszteletbeli tagságban részesült.

Kun Gábor: Érdekes lenne, hogy a Magyar Építész Kamara miért nem fogadta el a tervellenőrzési szabályokat, amit mi is ismerünk. Számunkra is tanulságos lehet. Arról szeretnék említést tenni, hogy nagy munkának nézünk elébe, két szabályzatot kell megújítanunk. A teljes jogszabályi anyag megváltozott. A kérés a tagozatokhoz kiment január 15-i határidővel.

A szabályzatoknak lehetőség szerint nagyon rövidnek kell lennie, ha ilyen sok szakma szerepel benne. Kérem a jelenlévőket, hogy lehetőségeikhez mérten segítsék elő, hogy a szakmai tagozatok és a területi kamarák ebben aktívan vegyenek részt. Kértem, hogy tartsunk egy konzultációt, hogy az alapokat beszéljük meg. A január 15-i időpontra nem várhatunk kész anyagokat, a koncepcióra vonatkozó megbeszélést még ez előtt meg kellene tartanunk.

Wagner Ernő: Kérlek, hogy az egyetetéssel kapcsolatban légy a segítségünkre. Úgy gondolom,

hogy a megfelelő időpont január 8., vagy január 9. lehet. Úgy gondolom, hogy valamilyen segédletet szükséges készítenünk, hogy milyen módon, felépítéssel várjuk el a szabályzatok kiegészítését. El tudom képzelni, hogy a január 15-i határidőt kitoljuk.

Wéber László: Mindenképp kell iránymutatás.

Wagner Ernő: Az egyeztetésen erről beszélünk a tagozatokkal, inkább ráteszünk, de addig hirtelen ne kelljen útmutató. Ott lehet erről tárgyalni.

Kun Gábor: Megpróbálok gondolatébresztőnek néhány dolgot leírni. A szabályzatok átdolgozása egy kétélű fegyver. Végig kell gondolni mi az, ami mindenképpen benne kell legyen a szabályzatban. Ne magunk alatt vágjuk a fát.

Lakits György: Csatlakoznék. A Tervtartalmi Szabályzattal kapcsolatban koncepciót kell alkotnunk, hogy akarjuk-e ilyen részletesen szabályozni, mint a jelenlegi szabályzatban.

A kérdés, hogy mennyire akarunk részletes tervtartalmakat bemutatni.

A tervellenőrzési szabályzat esetében mindenképpen össze kellene ülni a tagozatoknak. Ha a szabályzatot minden szakágra ki akarjuk terjeszteni, akkor tagozatok közötti egyeztetés szükséges arról, hogy mi legyen a tartalom, mennyire legyen részletes.

A Magyar Építész Kamara ilyen irányú szabályzatát jónak tartom, különösen abban a kérdésben, hogy nem lehet visszamenni egyik tervről a másikra, mindent ott kell ellenőrizni, ahol éppen tartozik.

Bezzeg János: Úgy gondolom a tervtartalmi követelmények szabályzata esetében is több fázist kellene alkotni. Fel vannak sorolva témakörök, ezt kellene elfogadnia az Elnökségnek. Mellékletekkel kellene kiegészíteni, ami nem hivatalos, ami módosítható, ezek lennének a különböző tagozatok mellékletei. Több fázisú tervellenőrzésre van szükség. A probléma, hogy rossz terveket csinálnak a tagjaink, ezt kellene befolyásolnunk, mint a kamara vezetésének. Ha egyben kiadjuk, akkor kitoltunk a társasággal.

Holló Csaba: A Kormányhivatal a megyei építész kamara és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara egyeztetett a kérdésről. Elvi probléma, hogy a tervtartalom szabályai csak operaházra van meghatározva. Ezen mindenképpen változtatni kell.

Wagner Ernő: Az Elnökség feladata lesz, hogy a félig kész anyagot átdolgozza.

Bezzeg János: A szakmai tagozatok részére iránymutatás szükséges.

Wagner Ernő: Aki szeretne részt venni az iránymutatásban, az jöjjön el a januári egyeztetésre.

Holló Csaba: Húsz évvel ezelőtt szintén a Magyar Építész Kamara fúrta meg a tervellenőrzésre vonatkozó szabályzatot, mert teljesen más jellegű a tervellenőrzés a szakágaknál, mint az építészeknél.

Wagner Ernő: Arra mindenképpen ügyelnünk kell, hogy a tervellenőri feladatokat ne gondoljuk túl. Fontos kiemelni a Ptk. 6:242 §. szabályait, amely alapján a vállalkozó nem mentesül a szerződésszegés jogkövetkezményei alól amiatt, hogy a megrendelő a vállalkozó

tevékenységét nem vagy nem megfelelően ellenőrizte.

Magyarul mondván a tervellenőrzés egy megbízási jogviszonyt takar és nem felel azért, ha összedől a ház. Ez a jogi szabályozás és a joggyakorlat.

2. Tájékoztató a kötelező felelősségbiztosítással kapcsolatos kamarai feladatokról

Dr. Rátkai Gábor: A MABISZ-szal történt egyeztetésen elhangzottak alapján szeretném tájékoztatni az Elnökséget a felelősségbiztosítással kapcsolatos aktualitásokról.

Fontos kérdés, hogy a felelősségbiztosítás kire terjed ki?

Minden tervezőnek kell szerződést kötnie, a jogszabály azonban egy megengedő szabályt is tartalmaz, amely szerint a felelősségbiztosítási szerződést a foglalkoztató cég megkötheti. A szakmai szervezetek álláspontja, hogy ez az alkalmazottak esetében nem értelmezhető, mivel a polgári jogi felelősséget nem lehet áterhelni a munkavállalóra, tekintettel arra, hogy ez magasabb jogszabályba ütközik. Ez a fajta meghatározás csak úgy értelmezhető, hogy a cégnek kell a szerződő félnek lennie, a szerződésnek pedig ki kell terjednie a munkavállalóra.

Mit takar a felelősségbiztosítás? Tervtanács, tervzsúri esetében van-e rá szükség?

Nyelvtani értelmezéssel megállapítható, hogy ezen tevékenységek esetében is szükséges a felelősségbiztosítás megléte, de a jogszabály meghatározza azt is, hogy azzal kizárólag építészeti-műszaki tervezés esetén kell rendelkezni. A hivatkozott tevékenységek nem tekinthetők építészeti-műszaki tervezői tevékenységnek, így nem szükséges a felelősségbiztosítás megléte.

A felelősségbiztosítás megkötésére január 15-i határidőt határoz meg a jogszabály. A biztosítók jelenleg is dolgoznak azon, hogy előkészítésre kerüljenek a biztosítási termékek. Mi is megkezdtek a kedvezményes lehetőségek feltárását.

A felelősségbiztosítás meglétéről szóló igazolást az újonnan bejelentkezőknek a kérelemhez csatolva kell benyújtásuk. Ha nem rendelkeznek ilyennel, az elutasítási ok.

Akik már jogosultsággal rendelkeznek, január 15-ig kell megkötniük a szerződést. A területi kamaráknak a rendeletben megfogalmazott jogkövetkezményeket kell alkalmazni, azaz a felelősségbiztosítás hiánya esetében először hat hónapra felfüggesztik a szakmagyakorlót, majd a határidő eredménytelen leteltét követően törlik a névjegyzékből.

Wagner Ernő: Ha valaki rendelkezik tervezői jogosultsággal, meg kell kötnie a szerződést. A kérdés, hogy és mikor ellenőrizzük azt? Az ellenőrzés mikéntjére adtunk javaslatot. A Kamara vállalta, hogy biztosítunk egy felületet, amire feltöltheti, kinek van felelősségbiztosítása. Mikor ellenőriznek először?

Dr. Rátkai Gábor: Az ellenőrzésre vonatkozó szabályzat készítése még folyamatban van, a

területi kamarák nem fogják január 16-án ellenőrizni.

Lakits György: Ha a szakmagyakorló alkalmazott egy helyen és vállalkozó is, akkor a cég és a vállalkozó is külön biztosítást kell kössön? A cég biztosítása nem terjed ki a magánvállalkozói tevékenységre.

Wagner Ernő: Nem. A szabályozás jelen állapotában szinte végrehajthatatlan. Többek között ezért is kezdeményeztük az egyeztetést.

Lakits György: A felelősségbiztosítást személyekre kell megkötni a cég eredménye alapján?

Wagner Ernő: Egyszerűen ez nem valósítható meg így. A nyugdíjas például a nyugdíja után is fizetne.

Bezzeg János: A Béta Statikus Kft. 10 éve rendelkezik felelősségbiztosítással. A Kamara nyilvántartja a cégeket, ezektől kell elkérni ezeket a biztosítások igazolását.

Wagner Ernő: Ezt kezdeményeztem a megbeszélésen, hogy a cég adhasson ki erről igazolást.

Buzás Zoltán: A minisztérium nem volt ott a megbeszélésen, őket kell értesíteni, hogy függesszék fel a szabály alkalmazását.

Wagner Ernő: Ezt a kezelhetetlen, parttalan dolgot folytassuk később.

Dr. Rátkai Gábor: A felelősségbiztosítással kapcsolatban készítettünk egy cikket a mérnök Újságba, valamint a hírlevélbe. A honlapunkon is tájékoztatni fogjuk a szakmagyakorlókat.

Véleményünk szerint a felelősségbiztosítás alapja kizárólag a tervezési tevékenységből származó bevételre terjedhet ki. Ebből a bevételből még le kell vonni az állami beruházások összegét.

Wagner Ernő: Ehhez a MABISZ is ragaszkodik.

Szóllóssy Gábor: A Magyar Építész Kamara is kiadott egy ezzel kapcsolatos tájékoztatást, jó lenne ezt összehangolni.

Dr. Rátkai Gábor: A cikket, annak készítésekor egyeztettük velük, valamint a MABISZ-szal is.

3. Egyeztetés a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara megkeresése kapcsán

Wagner Ernő: A Kereskedelmi és Iparkamara levéllel fordult hozzánk, amelyben a javaslatainkat kérik a vállalkozásokra vonatkozó dereguláció kapcsán. Nekem máris van javaslatom. A beruházások során az áramszolgáltatók fogságban tartják a projektet. Tarthatatlan, hogy az átvételt követően 2 év múlva van végleges energiaellátás. Valamilyen módon hatni kell az áramszolgáltatókra.

Kun Gábor: Ha egy projekt beindul, a kezdeti szakaszban szükséges az, hogy műszaki-gazdasági tájékoztatást kiadjon a szolgáltató. Ezt akkor adja ki, ha kéri. Ha ez megvan, akkor mit kérünk ehhez képest?

Wagner Ernő: Azt, hogy ne két év múlva kössék be. A parancsuralmi rendszer tarthatatlan.

Kun Gábor: Van arról tudomásod, hogy a beruházó mindent teljesített-e? Ha így van, igazad van.

Wagner Ernő: Így van, ezt ésszerűsíteni kell.

Kun Gábor: Ez nem rendszerszerű.

Wéber László: Én is tudom, hogy sokat mulasztanak.

Lakits György: Nagyon rá kell erősíteni, a 4iG átvett sok területet és azt ír tervezési díjnak, amit akar. A hálózatán csak az ő szakértője dolgozhat, ezzel ők sem járnak jól.

Wagner Ernő: Le tudod ezt írni pár mondatban?

Lakits György: Igen.

Buzás Zoltán: Ez a többi szolgáltatónál is igaz.

Wagner Ernő: A következő cél egy egyszerű, átalányjellegű adó bevezetése. 1996-97-ben amikor társasági adót 38%-ról lecsökkentették, az államkassza bevétele megemelkedett, elősegítette az adózási fegyelmet.

Valóban vannak olyan szolgáltatók, amelyek a tervezési jogosultság tartalmát kiürítik, korlátozzák kik dolgozhatnak.

Kun Gábor: Nekik is van jogosultságuk.

Wagner Ernő: De a verseny ilyen körülmények között korlátozott.

Kun Gábor: Sok esetben az építető választ a jegyzékből.

Wagner Ernő: És ez szerintetek rendben van? A kamara adott másnak is jogosultságot.

Kun Gábor: Nem tudom, hogy a szolgáltató korlátozhatja-e jogilag, hogy akik az ő területén terveznek, milyen egyéb feltételeknek kell megfelelniük.

Wagner Ernő: Így kvázi ő dönt a jogosultságról. A határidőt meghosszabbítjuk, holnap délután 4-ig kérlek írjátok meg, mit szeretnétek a válaszlevélbe beépíteni.

4. Egyebek

Wagner Ernő: A jogszabályváltozások okán szükséges átjelentkezések nagyságrendileg 2/3-a lezajlott, sikeres volt a nyáron elindult kampány. Az Építési Tagozat létszáma majd

megduplázódott. 1486 fővel nőtt. A sorban a következő a Közlekedési Tagozat őket az Épületgépészeti Tagozat és az Elektrotechnikai Tagozat követi.

Plusz küldötte lesz az ÉT-nak 3, az Épgépnek 1-gyel csökkent, TT-nek is, KV 4-ről 3-ra, geodézia 3-ról 2-re.

A Küldöttgyűlés létszáma 184 főről 181-re eszik jelen állás szerint, de ebben majd a január 1-jei állapot lesz az irányadó. Úgy gondolom, a változásokra tekintettel néhány tagozatnak rendkívüli küldöttgyűlést kell összehívnia.

Érdekes kérdés, hogy ha megduplázódik a létszám, mennyire van status quo.

Lakits György: Szerintem teljesen.

Buzás Zoltán: Ők megjelennek a következő választáson.

Wéber László: Három új küldöttet kell választanunk.

Buzás Zoltán: A megyék létszámáról mikor várható tájékoztatás? Nőhet a kedvezményezett megyék száma?

Zubor András Pál: A mostani állás szerint a Nógrád Vármegyei Mérnöki Kamara létszáma 245 fő, a Heves Vármegyei Mérnöki Kamaráé 446 fő, rájuk a kedvezményekben a 20% jelenik meg.

600 fő alatti a létszám a Békés Vármegyei Mérnöki Kamara, a Somogy Vármegyei Mérnöki Kamara, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Mérnöki Kamara, a Tolna Vármegyei Mérnöki Kamara, a Vas Vármegyei Mérnöki Kamara és a Zala Vármegyei Mérnöki Kamara esetében. Ezek minden esetben taglétszámok.

700 fő alatt a kedvezmény mértéke 7%.

Wagner Ernő: Az érintettek 1/3-a még nem jelentkezett. Ha ezt nem teszik meg az jogvesztő határidőt jelent?

Dr. Rátkai Gábor: Igen. Ha 90 napon belül nem kezdeményezi a tagsági jogviszony létesítését, akkor törölni kell a nyilvántartásból.

Wagner Ernő: Megkeresés érkezett egy Lechner Ödönről készülő dokumentumfilmmel kapcsolatban. Ezzel foglalkozunk? Lechner Ödön időszakában számtalan olyan mérnök volt, akit ma építészként emlegetnek, abban az időben mérnökdiplomát osztottak. Lechner kifejezetten építész volt, ő külföldön tanult. A döntés meghozatalához tudni kell, hogy ő nem mérnökből lett építész.

A kérdésem, hogy nem idén, de januárban támogassuk, ne támogassuk, ha igen mennyivel?

Harkai Balázs: Lechner nem a mérnököket képviselné, nem tudom, hogy a Kamarának milyen előnyei lennének a támogatásból?

Wagner Ernő: Feltüntetik a logókat a stáblistában.

Lakits György: A magam részéről a megkeresést továbbítanám a Magyar Építész Kamara részére.

Wagner Ernő: Határozottabb véleményekre számítanék.

Harkai Balázs: A megkeresést megküldeném a Választmánynak, hogy ők mit gondolnak. Nem látom azt a hozadékát, amitől a Kamarának jobb lenne.

Wagner Ernő: Megállapítom, hogy az elnökség nem támogatja.

Az eseménynaptárt és a feladattervet a következő ülésen megcsináljuk.

Zubor András Pál: Az eseménynaptár és a feladatterv az első félévre készüljön el, vagy egész évre? Szívesen várjuk a feladatterv kapcsán az Elnökség javaslatát.

Wagner Ernő: Az első félévre. Kérlek, fogadjátok szeretettel az ez évi karácsonyi ajándécsomagot.

Wagner Ernő az ülést lezárta.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:

dr. Sente Olivér

Dr. Rátkai Gábor

Wagner Ernő