



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

Ikt. szám: MMK\_Á/619-2/2024.

Kelt: Budapest, 2024 november 13.

**Emlékeztető**  
**a Magyar Mérnöki Kamara**  
**nyílt Elnökségi üléséről**

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara (1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.)

Időpont: 2024. november 13. 14:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. A BIM Szakmai Kollégium ügyrendjével összefüggő előterjesztés (írásbeli)
3. A MMK Elnökségének középtávú stratégiája végrehajtási státuszának áttekintése
4. A Kamarai Védőernyő szolgáltatás 2025. évi biztosításával összefüggő kérdések megtárgyalása
5. A szabályzatok felülvizsgálatával és megalkotásával összefüggő feladatok végrehajtásának egyeztetése (szóbeli)
  - a) MMK-MÉK összehangolt szabályzatok (beruházáslebonylító, költségzakértő, tervellenőr)
  - b) MMK-MÉK közös szabályzat (kötelező felelősségbiztosítás)
  - c) MMK tervellenőrzési szabályzat felülvizsgálata
  - d) MMK szakmagyakorlási szabályzat felülvizsgálata
  - e) MMK tervtartalmi követelmények szabályzat felülvizsgálata
6. Egyebek

**Wagner Ernő:** Köszöntötte az Elnökség tagjait.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Tájékoztatom az Elnökséget, hogy egy személyi ügyre tekintettel zárt ülést rendelék el.

## ZÁRT ÜLÉS

**Wagner Ernő:** A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek. Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

### 59/2024. (IX. 04.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

#### 1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

**Wagner Ernő:** Október 28-án tárgyalást kezdtünk a Magyar Építész Kamara elnökével és főtitkárával az építészeti törvényből adódó feladatokkal kapcsolatban. Van néhány szabályzat, amit közösen kell elfogadnunk, ezt az 5. napirendi pont érinteni fogja. Az egyeztetésen részt vett Főtitkár úr, Wéber László és Kun Gábor elnökségi taggal. Soha nem látott egyetértésben voltunk a Magyar Építész Kamarával. Gyakorlatilag minden javaslatunkat elfogadták, olyannyira, hogy azokat a Minisztérium is támogatja valószínűleg. Az épületgépész bálra tartogattam a bejelentést, de ennek lehetősége meghiúsult, így most jelentem be, hogy nagy valószínűséggel az épületgépészek és a villamosmérnökök is beruházási szakértők lehetnek a jövőben. Úgy vélem ez nagy sikere a mérnöki kamarának.

**Wéber László:** Nem lesz épületgépész bál?

**Gyurkovics Zoltán:** Lesz bál, de az nem kamarai rendezvény, hanem összépitgépészeti rendezvény, hosszú a díjátadás, ezért csak egy köszöntőbeszéd lesz, az ÉKM részéről.

**Wagner Ernő:** Ha belebonyolódunk, legyen tényfeltárás. Korábban nem egy üdvözlőbeszéd volt, korábban Gyurkovics Zoltán elnök úr is mondott üdvözlőbeszédet.

**Gyurkovics Zoltán:** Nem mondtam üdvözlőbeszédet, beszámolót mondtam.

**Wagner Ernő:** Úgy konferáltak fel, mint a Magyar Mérnöki Kamara Épületgépészeti Tagozatának elnökét. Méltatlan és megalázó az a helyzet, hogy van egy kamarai díjátadó és a kamara elnöke csak ott ül, Alelnök úr pedig választ sem ad miért van ez így, az Államtitkár pedig megkérdezi, hogy miért nem mondom köszöntőt.

**Gyurkovics Zoltán:** Hoztam volna egy javaslatot a díjátadásra, erről beszéljünk.

**Wagner Ernő:** Még nem hívtak meg. Elnézést az intermezzoért, nem akartam erre kitérni.

**Gyurkovics Zoltán:** Örülök, hogy kitértünk erre, hátha valaki megérti, hogy ez egy összepületgépészeti rendezvény, nem kamarai.

**Wagner Ernő:** Zárjuk le a vitát, ez így parttalan lesz.

Október 29-én, került sor az ÉMI mintaház projektjének alapkövetésére. A Kormány elhatározta, hogy különböző típusú fenntartható házakat építenek, amik a lakosság számára megtekinthetők. A jövő tavasszal 8-10 ház el is készül. Annak nem örülök, hogy a kevésbé követendő példát mutatók is beneveztek erre. Olyan házak is megjelennek, amelyek kis hőkapacitással bírnak.

Október 30-án nagy többséggel Nagy Eleket választották az Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnökének. Nem gondoltam, hogy ilyen nagy arányban nyerni fog. Örülök, hogy ennek katalizátorként és szavazóként is részese lehettem. Az új elnök építészmérnök, jó kapcsolatot ápolunk.

Ugyancsak október 30-án került sor a BIM Szakmai Kollégium alakuló ülésére, amelyen elfogadta ügyrendjét. Az ügyrendet az Elnökségnek is el kell fogadnia, erről a 2. napirend kapcsán beszélünk részletesebben.

November 4-én Alelnöki Tanács ülésére került sor.

November 5-én a Környezetvédelmi Tagozat díjátadóján vettem részt.

November 7-én Mérnöknap került megrendezésre Békés vármegyében, az ünnepségen Főtitkár úr vett részt.

**Buzás Zoltán:** Minden évben ilyenkor tartunk Mérnöknapot. A Mérnöknapon kerül sor a Cserey Pál-díj átadására, idén 10. alkalommal. A Kormányhivatal főigazgatóján kívül, Parragh Dénes alelnök úr és Dr. Rátkai Gábor főtitkár úr is jelen volt.

**Wagner Ernő:** November 8-án részt vettem a BME diplomaátadó ünnepségen.

November 11-én az Építési Tagozat küldöttgyűlésén vettem részt.

Itt kell elmondanom valamit. Állásfoglalást szeretnék kérni arról, hogy amikor itt az előadótermünk, bérleményben tartjuk a rendezvényeinket. A kamarai nagyterem befogadóképességében nagyobb, mint a Szerémi úton található terméké általában.

**Wéber László:** Úgy tudom, hogy a terem kapacitását felmérték és végül a Szerémi út mellett döntöttek.

**Wagner Ernő:** Nem, arra hivatkoztak, hogy foglalt a terem, pedig nem volt az.

Szeretnék egy állásfoglalást kérni, amelyben felkérjük a tagozatokat, hogy lehetőleg vizsgálják a terem kihasználtságát, vegyék figyelembe a szabad időpontokat és szervezzék ide rendezvényeiket. Erről írjunk egy levelet a szakmai tagozatoknak.

## 2. A BIM Szakmai Kollégium ügyrendjével összefüggő előterjesztés

**Dr. Rátkai Gábor:** A Szakmai Kollégium október 30-án tartotta alakuló ülését. A résztvevők korábban megküldött ügyrend tervezetről egyeztettek, majd a szükséges kiegészítéseket követően azt egyhangúlag elfogadták. Ha az Elnökség jóváhagyja az ügyrendet a Szakmai Kollégium november 28-án megválasztja az ügyvivő testületét, amely az elnökből és 2 elnökhelyettesből állna.

**Bezzeg János:** Ki ennek a tagja?

**Dr. Rátkai Gábor:** Azok a szakmai tagozatok, akik a Főtitkárság felhívására jelezték részvételi szándékukat.

**Bezzeg János:** A BIM rendszerben különböző struktúrák vannak, tájékoztatni kell az embereket, mi is az a BIM.

**Dr. Rátkai Gábor:** Ez a kollégium egyik fő feladata az ügyrendje szerint. Emellett feladata, hogy tájékoztató anyagokat készítsenek.

**Bezzeg János:** Szakmai kollégiumként indulhatnak FAP-on?

**Dr. Rátkai Gábor:** Nem.

**Wagner Ernő:** Katalizálhatják a folyamatot, jelezhetik a tagozatuknak.

**Bezzeg János:** Cseppfolyós ez a BIM, alig ismerik néhányan.

**Kun Gábor:** Szükségesnek gondolnám, hogy ez a szakmai kollégium rendszeresen egyeztessen a MÉK-kel is.

**Dr. Rátkai Gábor:** Az ügyrend ezt is tartalmazza.

### 60/2024. (IX. 04.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a BIM Szakmai Kollégium Ügyrendjét egyhangú szavazással elfogadta.

## 3. A MMK Elnökségének középtávú stratégiája végrehajtási státuszának áttekintése

**Wagner Ernő:** Előljáróban elmondanám, hogy az időarányosnál jobban állunk a stratégia megvalósításában.

**Zubor András Pál:** Az év elején elfogadott feladatterv tartalmazta, hogy idén két alkalommal tekinti át az Elnökség stratégia helyzetét. A jövő májusi tisztújításig érdemes végig gondolni,

hogy ami nem került napirendre, az miként valósulhat meg. Így a tavasszal már összerakott, és Szöllőssy Gábor és Weber László véleményével kiegészített stratégiát vettük alapul. A végén összeállítottuk azokat a pontokat, amik nem kerültek napirendre.

**Bezzeg János:** Nem próbáltunk sokat fogni?

**Gyurkovics Zoltán:** Ez egy négyéves stratégia.

**Bezzeg János:** A működtetés mellett nem biztos, hogy a stratégiai dolgokba bele lehet keveredni. A jogszabályalkotás volt, ami a legtöbb időt elvette tőlünk.

**Zubor András Pál:** Ez nem a főtítkárság stratégiája, ezt az Elnökség fogadta el.

**Bezzeg János:** Tudom, csak túl sokat próbáltunk markolni.

**Wagner Ernő:** Zömében sikerült is megvalósítani.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Ezt én is alá tudom támasztani. Meglepően több a pozitív, mint amire még nem került sor. Csalódásomat szeretném kifejezni, a területi kamarák és az egyetemek együttműködésével kapcsolatban. Az úttörőszerepet vállaló Csongrád-Csanád Vármegyei Mérnöki Kamara nincs ott. Elsőként kötöttünk együttműködési megállapodást, azóta oktatónk, államvizsgáztatunk, diplomadíjakat adunk át. Nem hiszem, hogy ennél többet és több rétűen csinál más területi kamara. Kérem, hogy ezt feltétlen egészítsék ki.

**Wagner Ernő:** A következőkben ezt úgy kell kidolgozni, hogy azokat is bele kell venni, amik nem voltak a tervben, de mégis teljesültek. Ez egy tájékoztatás volt, a kiegészítés meglesz.

**Buzás Zoltán:** Korrekt és követhető az anyag, dicséret az előkészítőnek.

**Wagner Ernő:** És az Elnökségnek, mert jól hajtotta végre a stratégiát.

#### **4. A Kamarai Védőernyő szolgáltatás 2025. évi biztosításával összefüggő kérdések megtárgyalása**

**Wagner Ernő:** Szeretnék tájékoztatni benneteket, hogy minden héten egy-két alkalommal kapok tájékoztatást a Kamara likviditásáról, jelenleg 595 millió forint van a számlán, ez pont 30 millió forintra kevesebb, mint a tavalyi évben ilyenkor. Ez a 30 millió forint a biztosítás díja.

Az előterjesztésben láttátok, hogy ha magunk alakítanánk egy ilyen biztosítási szövetkezetet néhány kamarával karöltve, akkor lehet, hogy összességében jobban járnánk. Ez a 40% eléri az 50%-ot. Én úgy vélem, hogy ezt gondoljátok át és döntsünk, mert vissza kell jeleznünk.

**Bezzeg János:** Nem nagyon értem ezt a biztosítást. Úgy vélem ezt az összeget a tervezői felelősségbiztosításra kellene fordítani.

**Wagner Ernő:** Idő előttinek érzem tekintettel arra, hogy jövő héten az Magyar Kereskedelmi és Iparkamara a Magyar Építész Kamara és a Magyar Biztosítók Szövetsége képviselőivel

egyeztetünk a kérdésről.

**Bezzeg János:** Azért lenne fontos, mert egyre több probléma van ezzel. Van, aki vízbekötésekből él, kétmillió forint/év a bevétele. Meg kellene vizsgálni, hogy nem lehetne olyan társaságot csinálni közösen, ami alapján az életbiztosítás felelősségbiztosítással konvertálódik?

**Wagner Ernő:** Kértem egy anyagot arra, hogy mi lenne, ha a 10-11 szakmai kamarával létrehoznánk egy ilyen szövetkezetet. Felhívtam a Corvinus Egyetem rektorhelyettesét ez ügyben. Szerettem volna arról tárgyalni, hogy ez egy szakdolgozat témája lehetne. A másik ilyen diplomamunka lehetne az, hogy tervezéseknél az egyes szakágak milyen arányokat képviselnek. Meggyőződésem, hogy ha egy pártatlan, tárgyilagos fiatal ezt megvizsgálja, akkor az építésszek 50%-os igénye kissé háttérbe fog szorulni. A harmadik diplomamunka pedig a kamarai finanszírozás értékelése és a gazdasági súlyelemzés lehetne.

Az Elnökségnek készítenie kell egy javaslatot a következő ciklus megyei finanszírozásának, ehhez segítenének a diplomamunkák.

**Bezzeg János:** A tagok kérdezték, hogy ha január 15-től válik aktuálissá a felelősségbiztosítás, akkor a szerződést az egyénnek, vagy a társaságnak kell-e megkötnie.

**Wagner Ernő:** Valami teljesen félrement. Volt egy tökéletes kamarai javaslat, ezt elfogadta a MABISZ is. A kétmillió forint bevételű tag a 2 millió forint után fizet biztosítási díjat. Ha a szerződés garantáltan árbevétel alapján realizálódik, akkor a biztosítási díj szükségképpen kevesebb, mintha egyesével kötnék.

**Bezzeg János:** Ha egyének kötik, akkor, ha egy társaságban van öt tervező, akkor mindegyik köt, vagy a társaság? Ha a társaság köti, kire vonatkozik.

**Wagner Ernő:** Mondok egy példát. A feleségem közbeszerzési szaktanácsadó, aki természetes személyként és cégment is végzi a feladatot. A cégnek van felelősségbiztosítása, neki személyesen nincs, mert a természetes személyként végzett munkáért is helytáll a céges biztosítás. Ilyet szeretnénk mi is.

**Gyurkovics Zoltán:** Ez a normális, de mégis az olvasható ki a jogszabályból, hogy kettős biztosítási kötelezettség lesz.

**Kun Gábor:** Azt gondolom, hogy a jogszabály a szakmagyakorlóról szól, neki írja elő a tervezőifelelősségbiztosítást. Ugyanakkor aki társaságnál dolgozik, akkor a gyakorlat szerint a társaság köti, nevesítve. Azt gondolom, hogy ezt a kötvényben kell jelezni.

**Holló Csaba:** A V4 országokban minden jogosult tagnak a tagdíjba van beépítve a kötelező felelősségbiztosítás, meghatározott összeggel.

**Wagner Ernő:** Nem minden országban van így. Ezért volna jó egy biztosítási szövetkezet.

**Bezzeg János:** Ez vetődött fel a tagok között is. Lehet, hogy húszezer forinttal több a tagdíj, de ha benne van a felelősségbiztosítás, akkor az könnyebben átmegy.

**Wagner Ernő:** Ebbe a jövőbeli javaslatba mindezt bele kell venni.

**Bezzeg János:** Legyen tájékoztatás a tagok felé.

**Gyurkovics Zoltán:** Nehéz generális megoldást találni, nehéz mindenkinek jót csinálni. Lehet az alvállalkozóra biztosítást kötni?

**Wagner Ernő:** Igen, lehet.

**Dr. Rátkai Gábor:** A Minisztériumban az a téves álláspont van, hogy ha a szakmai felelősség a jogosultsághoz kapcsolódik, akkor a felelősségbiztosításnak is a jogosultsághoz kell kapcsolódnia. Ez nem így van, erre találhatunk példát. Bízom benne, hogy a MABISZ-szal sikerül olyan kiutat találni, ami a jogszabálynak is megfelel és működőképes is lesz.

**Kun Gábor:** A MABISZ fogja megmondani, hogy a munkáltató által kötött biztosítás jó-e?

**Dr. Rátkai Gábor:** Azt várjuk, hogy egy olyan kötvényt adjanak át részünkre, amiben annyit ír le, hogy mely személyek vonatkozásában teljesül a jogszabályi előírás.

**Wagner Ernő:** Én tovább mennék, ne legyen nevesítve. A munkavégzésre irányuló jogviszonyban állókra vonatkozzon a biztosítás.

A kérdés változatlan, mi legyen a védőernyővel?

**Bezzeg János:** Próbáljuk meg konvertálni felelősségbiztosítássá. Inkább esetenként segítsünk azoknak, akiknek szüksége van rá.

**Buzás Zoltán:** Jól fogadták a tagok, hogy biztosítva vannak, eléggé szerencsétlen, hogy egy évig fizetünk biztosítást, aztán pedig nem. Ha változtatunk, jelezni kell, hogy a jogszabályváltozás miatt történt ez.

**Szóllóssy Gábor:** A mostani biztosítás mindenkire, a felelősségbiztosítás csak a tervezőkre vonatkozik. Ezt nagyon sokan visszalépésként fogják kezelni.

**Wagner Ernő:** Javaslom, hogy fogadjuk el az előterjesztést, kiegészítve azzal, hogy a többi kamarával felvesszük a kapcsolatot és ki kell dolgozni egy tervet.

**Gyurkovics Zoltán:** Két lehetőségünk van most, ha jól értem. Legyen az egész családra kiterjesztett balesetbiztosítás vagy ettől tekintünk el. Ennek vannak számszerűsíthető tételei, ezt kell megvizsgálni.

**Bezzeg János:** Van egy tevékenységi körünk, amiről szól a Kamara. Mi a tagok és a hozzátartozók biztosításaival foglalkozunk.

**Wagner Ernő:** Most még fogadjuk el és startoljunk el azon, hogy keresünk egy kedvezőbb megoldást.

#### **61/2024. (XI. 13.) MMK Elnökségi határozati javaslat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 7 igen, 3 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett támogatja a Kamarai Védőernyő szolgáltatás 2025. évre történő biztosítását valamennyi kamarai tag és nyilvántartott, valamint a családtagjaik számára. Felkéri a Főtitkárságot, hogy

hírlevélben és a weboldalon a kamarai tagokat és a nyilvántartottokat a szerződés meghosszabbítását követően a biztosítás tartalmáról tájékoztassa.

**Wagner Ernő:** Valószínűleg pengeélen lesz a terv, de azt el lehet mondani, hogy jelenértéken a Kamara saját tőkéje duplájára nőtt.

## 5. A szabályzatok felülvizsgálatával és megalkotásával összefüggő feladatok végrehajtásának egyeztetése

- a) MMK-MÉK összehangolt szabályzatok (beruházáslebonyolító, költségszakértő, tervellenőr)
- b) MMK-MÉK közös szabályzat (kötelező felelősségbiztosítás)
- c) MMK tervellenőrzési szabályzat felülvizsgálata
- d) MMK szakmagyakorlási szabályzat felülvizsgálata
- e) MMK tervtartalmi követelmények szabályzat felülvizsgálata

**Wagner Ernő:** Ami égetően sürgős, hogy a MÉK-kel együttesen létre kell hoznunk egy szabályzatot, a beruházáslebonyolító, a tervellenőr és a költségszakértő vonatkozásában. Ez az ideai penzum. Ennek nyomán én nagyon örülök, hogy 2021-ben sikerült Wéber Lászlóval bepréselni az SZB szakértői jogosultságba két apró megjegyzést. Ez a két apró megjegyzés a beruházáslebonyolítás és a költségszakértés volt. Ez az, ami lehetővé teszi, hogy ne énekeljék ki a sajtót a számból. Ebből fakadóan a beruházáslebonyolítónak, a költségszakértőnek és a tervellenőrnek is kamarai tagnak kell lenni. Axióma az is, hogy nem lehet új jogosultságot létrehozni. Abban is egyetérthetünk, hogy az SZB jogosultsággal rendelkező szakértő nem feltétlenül érti ezt a szakmát. A Beruházási Érdekegyeztető Tanácsban abban maradtunk, hogy az SZB jogosultsággal rendelkező szakértő köteles három éven belül mesteriskolát végezni. Amelyiket elvégzi, azt a tevékenységet végezheti.

A tanúsítvánnyal rendelkező nagyobb eséllyel ért a beruházáslebonyolításhoz vagy a költségszakértéshez, de automatikusan nem végezheti ezt a tevékenységet, neki meg kell szereznie az SZB jogosultságot.

Ez volt javasatunk lényege, lényegében ezt is fogadták el a rémes első verzióhoz képest.

A költségszakértőnél és beruházáslebonyolítóknál kizárólag a képzési feltételeket, az ellenőrzést és a végzettséget kell közös szabályzatban rögzíteni.

**Kun Gábor:** Kaptunk egy rendelettervezetet, A kötelezettségünk az, hogy egyeztetett szabályzatban kell rögzítenünk a beruházáslebonyolító, a tervellenőr és a költségszakértő képzettségéről, szaktudásáról, szakmai gyakorlatáról, valamint ugyanezeknek a szakmai képzésének formáiról, feltételeiről a miniszteri rendeletben foglaltaknak megfelelő vizsgálatának szabályairól. Ez ennek a szabályzatnak a tartalma.

**Wagner Ernő:** Zöme a 266-osban bent van. A 266 és a rendelettervezet nincs összhangban. A jogszabályi hierarchiát figyelembe kell venni.

**Kun Gábor:** Négy szabályzatot kell előállítanunk. A Szakmagyakorlási Szabályzatra tudomásom szerint nincs határidő, ez egyszerűen nem jó, elavult.

A Tervellenőrzési Szabályzat a MÉK-kel egyeztetett szabályzat, ezzel kapcsolatban volt az a megbeszélés, amire Elnök úr is utalt. Ezt megelőzően kaptunk a MÉK-től egy szabályzat szöveget. A tervezet három és fél oldalban tartalmazza az általános részt, majd 87 oldal a szakmaspecifikus rész. Úgy gondolom minden szakmára külön fejezetet szánni, az építészeknél a 4 szakma esetében ez 87 oldal, nálunk sok száz oldal lesz. A folyamatot minél hamarabb el kell indítani, fel kell kérni a szakmai tagozatokat az egyes részek kidolgozására. A Szabályzat elkészítésének nincs határideje.

A Tervtartalmi Szabályzatunk 2016-ban került elfogadásra. A Szabályzat általános része elavult, a szakmai részt is átdolgozásra szorul, valamint ki kell terjeszteni a többi szakmára is.

**Wagner Ernő:** Ennek nyomán javasolnám, hogy a héten menjen ki levél a tagozatoknak, amelyben kérjük őket arra, hogy a Tervellenőrzési Szabályzathoz adjanak szakmaspecifikus anyagot. Ugyanígy a Tervtartalmi Szabályzatról is. Utóbbinál hívjuk fel a figyelmet arra, hogy ez kontraproduktív is válhat, amennyiben a témát túlszabályozzák.

**Kun Gábor:** Emlékeim szerint egyszer javasoltam már, hogy menjen ki ilyen levél a tagozatoknak.

**Wagner Ernő:** Kiment a levél, de nem igazán reagáltak a tagozatok.

**Buzás Zoltán:** A levéllel együtt küldjük meg a tagozatoknak a MÉK tervezetét, hogy lássák a logikáját.

**Parragh Dénes:** Milyen tervfajtákra gondoltál?

**Kun Gábor:** Tervezési program, vázlattevé, tanulmánytevé, építési engedélyezési tevé, kiviteli tevé, megvalósulási tevé.

**Pohl Ákos:** Ezt specifikálni kell. Nálunk mindig az a vita, hogy hol van a határ a kiviteli tevé és a gyártmánytevé között.

**Wagner Ernő:** Ha a gyártmánytevé nem kamarai tag tervezi, azt, hogy oldod meg?

**Pohl Ákos:** Ha az tartószerkezet, akkor jogosultsággal rendelkező tervezőnek kell jóváhagyni.

**Bezzeg János:** Van egy kiviteli tevé, amiben a rácsos tartóra a felelős tervező meghatározza a formáját, alakját, le is méretezi. Hogy hogyan vágják össze az a gyártmánytevé.

**Wagner Ernő:** Valamint konszignálja a rudakat. A következőt tudom elképzelni. A műszaki ellenőröknek előírjuk, hogy a jövőben csak ilyen gyártmánytevé fogadjanak el.

A beruházáslebonylítóra, költségzakértőre és tervellenőrre vonatkozó szabályzatot a Főtitkárság oldja meg.

A felelősségbiztosításra vonatkozó szabályzattal várjuk meg a MABISZ-szal való egyeztetést.

Az egyeztetésen a legkisebb költségek mentén történő megoldást fogom képviselni.

**Buzás Zoltán:** A tagozati levélben hívjuk fel a figyelmet, hogy legyen minimális és opcionális követelmény.

**Wagner Ernő:** Ezt mondtam, hogy erre fel kell hívni a figyelmet.

A Tervellenőrzési Szabályzatról levelet küldünk a tagozatoknak.

Az Építési Tagozat gondozásában létre kell hozni egy szabályzatot a műszaki ellenőrzésre és a műszaki vezetésre vonatkozóan. A műszaki ellenőri szabályzat valamilyen szinten elkészült már.

A Tervellenőrzési Szabályzatról szintén levelet küldünk a tagozatoknak, ezt Szöllőssy Gábor gondozza.

A Szakmagyakorlási Szabályzatot 2025. február 25-ig készítjük elő, ezt dr. Sente Olivér hangolja össze.

**Dr. Rátkai Gábor:** Javaslom, hogy ebben egy területi kamara titkára is vegyen részt.

**Szöllőssy Gábor:** Ebben én is szívesen segítek.

**Dr. Szepes András:** A kötelező felelősségbiztosításról van egy homályos pont a rendeletben. Hogyan ellenőrzi a területi kamara a biztosítás meglétét?

**Dr. Rátkai Gábor:** A szakmagyakorlókat tájékoztatni kell arról, hogy január 15-ig be kell nyújtaniuk az igazolást a területi kamaráknak. Azt kell megvárni, hogy miben egyezünk meg a MABISZ-szal.

**Bezzeg János:** Most mindenkinek van felelősségbiztosítása, azokat lehet, hogy átmeneti megoldásként el kell fogadni.

**Wagner Ernő:** A területi titkárok nyilvánvalóan tudnak mérlegelni.

**Bezzeg János:** A Szakmagyakorlási Szabályzat kapcsán fontosnak tartanám, hogy legyen egy statikus műszaki ellenőr kategória.

**Wagner Ernő:** Kérlek ezt felejtsd el. Ez egy lehetetlen próbálkozás.

**Bezzeg János:** Az építészek nem értenek hozzá. A kivitelező egy fényképet küld, amit elfogadnak.

**Wagner Ernő:** Kizárt, hogy újabb jogosultságot el lehessen fogadtatni. A különösen gyakorlott szakmai cím is megszűnt. Ez odáig fog eszkalálódni, hogy csak építészmérnök jogosultsággal lehet majd megszerezni.

**Bezzeg János:** A magasépítési műszaki ellenőrön belül nem tudjuk ezt megoldani?

**Wagner Ernő:** Nem. Az lesz a válasz, hogy az építőmérnök nem lehet magasépítési műszaki ellenőr és felelős műszaki vezető.

Harkai Balázs: Bezzeg János hozzászólásához szeretnék pár szót hozzáfűzni. Nem nyitnám ki

a kérdést, mert a 191/2009-es kormányrendelet alapján a műszaki ellenőr feladata és felelőssége tisztázott. Ahol ilyet látunk, hogy befotózás alapján bármit elfogad, lehet ellene eljárást indítani.

**Kun Gábor:** Még két dokumentumot kaptunk meg az építészekről, az egyik egy szabályzat, aminek a címe: A kamarai tag közreműködése a magasépítési beruházási folyamatban, különös tekintettel a tervezői művezető, műszaki ellenőr és felelős műszaki vezetői feladatok ellátására. Ezt december 10-én fogadnák el. Ebben szerepel, hogy a további szakági tervezők tervezési művezetési feladatait az MMK szabályzata szabályozza.

A MÉK javasol továbbá egy korlátozott tervellenőrzési jogosultság bevezetését is.

**Wagner Ernő:** A dolog logikája az, hogy van egy szűk, ami rangon aluli.

**Bezzeg János:** Az építészeknél van ilyen, nálunk nem lehet? Ilyen lehetne a statikus műszaki ellenőr.

**Wagner Ernő:** Az építőmérnökökre lenne negatív hatással.

Összefoglalom a megbeszélést. A tagozatoknak a levelek kimennek még ezen a héten. A keddi megbeszélésre, aki szeretne, 10 órára jöjjen.

## 6. Egyebek

**Buzás Zoltán:** Új hírközműrendszer került bevezetésre, ahova a szolgáltatók feltöltik adataikat. A Telekom hibásan tölti fel az adatokat, a beillesztési ponton az NMHH hibát jelez. Amíg ez a hiba fennáll, addig nem adják ki az engedélyt. A Telekom kiadott egy olyan levelet, hogy a tervező két verzióban készítse tervet. Egyet a valós állapotról, egyet az elfogadáshoz.

**Wagner Ernő:** A szakmai részt fogalmazzátok meg és levelet küldünk részükre.

**Buzás Zoltán:** Az Küldöttgyűlésem nem lett elfogadva a Választmány által az Etikai-fegyelmi Szabályzathoz benyújtott két módosító javaslat. Az egyik az volt, hogy ha valaki aláírja más tervét. Hogyan tudjuk felelősségre vonni?

**Wagner Ernő:** Szankcionálható. A jogosultság szó kétféleképp értelmezhető, egyrészt, hogy van-e szakmagyakorlási jogosultsága, másrészt van-e joga aláírni a tervet.

A következő Elnökségi ülés december 11-én kerül megtartásra, itt a tárgyalóban.

**Dr. Szepes András:** Az IIR működéséről kaphatunk tájékoztatást?

**Buzás Zoltán:** Az Elnökségi ülés előtt egyeztettem az informatikus kollégákkal, akik biztosítottak róla, hogy valamilyen formában megoldást találnak.

**Wagner Ernő:** A jó hír, hogy hamarosan egy új informatikus kolléga érkezik a Főtitkárságra.

**Dr. Szepes András:** A lekérdezéseket is egységesíteni kell, különösen az szakmai tagozatok elsődleges tagságára vonatkozásban.

**Wagner Ernő** további hozzászólás hiányában az ülést bezárta.

k. m. f.

Lejegyezte:



dr. Sente Olivér

Látta:



Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:



Wagner Ernő