



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

Ikt. szám: MMK\_Á/411-2/2024.

Kelt: Budapest, 2024 július 10.

**Emlékeztető  
a Magyar Mérnöki Kamara  
Elnökségi üléséről**

Helyszín: Microsoft Teams

Időpont: 2024. július 10. 10:00 óra

Jelenlévők: Wagner Ernő

Gyurkovics Zoltán

Szőllőssy Gábor

Baumann Mihály

Bezzeg János

Buzás Zoltán

Harkai Balázs

Kun Gábor

Lakits György

Dr. Szepes András József

Zalavári István

Dr. Rátkai Gábor

dr. Sente Olivér

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. Egyebek



## 1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

**Wagner Ernő:** Köszöntötte a megjelenteket. Az Elnökségi ülés tizenegy fővel határozatképes. Az ülést mindenképpen meg kell tartanunk az SZMSZ szerint, nem szeretném, ha a Felügyelőbizottságot bárki vegzná azért, amiért egy ülés elmarad.

A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek.

### 42/2024. (VII. 10.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

## 1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

**Wagner Ernő:** A május 31-én megtartott Küldöttgyűlés eseményei, valamint az ott elhangzottak mindenki számára ismertek. Ennek nyomán kell a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem helyzetéről is beszélnünk a későbbiekben. A Küldöttgyűlést követően a beszámolót a főkönyvelőnk feltöltötte, így kötelezettségeinknek eleget tettünk.

Június harmadikán felkérést kaptam a Gábor Dénes-díjra történő jelöléssel kapcsolatban, ezt megküldtem részetekre.

Június hatodikán folytatódtak a tárgyalások a Köztisztviselők Házáról, Szántó László még néhány m<sup>2</sup>-t kivívott a Kamara részére. Úgy vélem, hogy jó megállapodást készített elő.

Ugyanezen a napon Kun Gábor kérésére egyeztetést hívtam össze a tervellenőrökkel, valamint a kapcsolódó szabályozással és a szükséges kamarai teendőkkel kapcsolatban.

Júniusban megkezdődött az egyeztetés a Kamara informatikai rendszerének fejlesztéséről.

**Buzás Zoltán:** Jó döntés volt, hogy fel kell térképezni a megyei kamaráknál a problémákat. A szoftvernek együtt kell működni a honlappal, ami nem egyszerű feladat, ugyanakkor a felesleges, soha nem használt funkciókat ki kell szűrni és el kell távolítani. Úgy gondolom, hogy a piacon kell fejlesztőt keresni, nem célszerű erre a feladatra felvenni, alkalmazni valakit, mert nem biztosítható a fejlesztési folyamat megfelelő archiválása és fennáll annak a veszélye, hogyha ez az ember elmegy a Kamarától, akkor hasznos és nélkülözhetetlen információk



vesznek el. Egy fejlesztő cégnél ezzel ellentétben hosszú évekig elérhető minden információ. Nem csak egy emberen áll, vagy bukik minden.

**Wagner Ernő:** A működés felülvizsgálata is megkezdődött, ha jól emlékszem ötven millió forinttal van több a bankszámlánkon, mint tavaly ilyenkor. Ugyanakkor meggyőződésem, hogy ezt az összeget nem a szalmazsákban kell tartani, hanem az informatikai rendszereket rendbe kel tenni, ez mindenképpen komfortnövelő tényező. Ha meglesznek a tervek ismertetni kell az Elnökséggel és útjára kell indítani a gyönyört.

Június hetedikén volt a Kvassay Jenő és Hajós Elemér megemlékezés. A megemlékezésen a hagyományoknak megfelelően a Kamara Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozatának elnöke Jancsó Béla vett részt.

Ugyancsak június hetedikén került sor a Közlekedési Tagozat küldöttgyűlésére, ezen az Építők Napja miatt nem tudtam részt venni. Felkérem Lakits György elnök urat, hogy mondjon néhány szót a rendezvényről.

**Lakits György:** A küldöttgyűlés megfelelő létszámmal került megrendezésre, a küldöttek tájékoztatást kaptak a várható jogszabályi változásokról. Kértem a küldötteket, hogy amennyiben megfelelnek a kritériumoknak, úgy jelentkezzenek a vezető tervezői címért. A küldöttgyűlésen a beszámoló elfogadása mellett egy szakmai előadás is volt az MKIF részéről.

**Wagner Ernő:** Szeretném megköszönni Lakits György elnök úrnak a meghívást, szívesen részt vettem volna a küldöttgyűlésen, de az a megtiszteltetés ért, hogy az Építők Napja levezető elnökének kértek fel.

**Lakits György:** Érthető. A Kamarát Dr. Rátkai Gábor főtitkár úr képviselte.

**Wagner Ernő:** Az Építők Napjával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy azon négy államtitkár képviseltette magát, nevezetesen Lánszki Regő az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára, Dr. Czepek Gábor, az Energetikai Minisztérium államtitkára, Dr. Rétvári Bence, a Belügyminisztérium államtitkára és Latorcai Csaba, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium államtitkára. Kihasználtam az alkalmat, hogy reagáljak az ott elhangzottakra, így Dr. Czepek Gábor részére írtam egy levelet.

Az Építők Napján Zsigmondi András Kardos Andor-díjban részesült.

A Scharle Péter kultúrmérnöki díjjal kapcsolatban felkérem Szöllőssy Gábor elnök urat, hogy szóljon néhány szót.

**Szöllőssy Gábor:** A felhívás közzétételre került, a díjban azok a mérnökök részesülhetnek, akik vállalják, hogy a mérnöki munka mellett a közéletben is rendszeresen részt vesznek.

**Wagner Ernő:** Június 13-án és 14-én az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat



kibővített elnökségi ülésén vettem részt Visegrádon. Az ülésen egy sarkalatos kérdéstről volt szó, amit ki szeretnék emelni, a Tagozat szeretné, ha a 266-os Korm. rendelet változna az ő érdekkörüknek megfelelően. Főtitkár úr, kérek ismertessd a problémát.

**Dr. Rátkai Gábor:** A probléma az agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szakterületeken a szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló 1/2010. (I. 14.) FVM rendelettel kapcsolatban merült fel, ami jelenleg konkurál a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelettel. Ezt a helyzetet szeretné a Tagozat tisztázni, valamint azt elérni, hogy a két rendeletben szabályozott jogosultságok kérdésében a 266/2013. (VI.11.) Korm. rendeletnek szabályai érvényesüljenek.

**Wagner Ernő:** A tagozati elnökségi ülésen csak részlegesen voltam jelen, tekintettel arra, hogy aznap estére meghívtak a Hiltonba, Donald Trump Jr. üzleti estjére. Nehéz erről beszámolnom, az este inkább politikai jelleget öltött. Sokunknak sokféle politikai véleménye lehet, ez mindenkinek a magánügye, részletesen nem adnék tájékoztatást, üzleti vacsorára kaptam meghívást, végül azonban ez nem az volt.

Június 17-én Charaf Hassan rektorjelölt első útja az Kamarába vezetett. A megbeszéléstről szóló emlékeztetőt kiküldtem az Elnökség részére. A kérdés, hogy miként kezeljük Rektor úr kérését? Mi abban maradtunk, hogy valamilyen állásfoglalás tervezetet fogunk írni. Az azóta megválasztott rektor kifejezett kérése, hogy egyelőre nem szeretné, ha ebben a kérdésben megnyilvánulnánk. Mi a véleményetek?

. Rektor úr előtt őszintén elmondtam, hogy a választás során személyes preferenciám Dr. Kiss Rita rektorjelölt volt, hiszen első főnököm Dr. Kiss Jenő volt, akinek a rektorjelölt a lánya. Ebben a szituációban meg kellett tennem, hogy viszonzom azt a sok jót, amit ő az 1980-as években adott. Húztunk azonban egy vonalat, ez akkor volt, most pedig most van, a rektor és az elnök természetesen együttműködik. Rektor úr ezt megértette és elfogadta. Egyébként el kell mondanom, hogy mindenről tudott, ami a Kamarában történt. Biztos vagyok benne, hogy egy klasszissal jobb együttműködés lesz, mint az előző három évben. Az együttműködési megállapodásban szeretném, ha közösen fogalmaznánk meg céljainkat. A tegnapi napon már kaptam tizenhat diplomamunkát. Egy párat ezek közül szeretnék elküldeni nektek.

Visszatérve azt gondolom, hogy tartsuk tiszteletben Rektor úr kérését, és egyelőre ne adjunk ki állásfoglalást a BME helyzetéről.

Kérem Főtitkár urat, hogy a megbeszéléstről szóló emlékeztető kerüljön megküldésre a küldöttek részére is.

Június 17-én elkészült a nonprofit kft. vagyonelejtára és a szétválásról szóló megállapodás, amelyet határidőben benyújtottuk a cégbíróságnak, jelenleg várjuk a döntést. A szétválással létrejön a Magyar Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. és a Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki



Kamara Nonprofit Kft.

Június 18-án Mesterséges intelligencia és az építőipar címmel került sor előadásra és kerekasztal beszélgetésre a Kamarában. Harkai Balázs, te részt vettél ezen? Kérlek számolj be néhány szóban a programról.

**Harkai Balázs:** Igen részt vettem rajta, összességében nagyon jó előadás volt. Egy dolgot hiányoltam, a gyakorlati megvalósítás bemutatását.

**Wagner Ernő:** Főtitkár úr a hírlevélben próbáljuk meg propagálni az előadást, erre szüksége lesz a tagságnak.

Június 24-én az ÉMI vezérigazgatója tett látogatást a Kamaránál, Szöllőssy Gábor elnök úrral közösen fogadtuk. A megbeszélésen egy konkrét dolog hangzott el, amit érdemes kiemelni. Csepreghy Nándor miniszterhelyettes úr írt egy levelet, amely „*a királynőt megölni nem kell félnetek jó lesz*” jelleget öltött, a levél végén azonban kérte, hogy írjam meg milyen hasznos módon lehetne a Teljesítésigazolási Szakértői Szervet megfelelően működtetni, hogyan oldanánk meg a mérnökök kizsákmányolásának kérdését.

**Szöllőssy Gábor:** Igen, ez hangzott el.

**Wagner Ernő:** Csepreghy Nándor miniszterhelyettes úr kérésének megfelelően megkezdődött egy anyag elkészítése, amely első körben nem sikerült igazán polkorrekten. Ismerőseim, akik jól ismerik a szervezetet teljesen átírták. Még fontolgatom, mit teszek ez ügyben.

Június 25-én részt vettem a Somogyi Kereskedelmi és Iparkamara küldöttgyűlésén. Nem mondtam ellent annak a felkérésnek, hogy MKIK küldött legyenek, tekintettel arra, hogy kamarai elnökválasztások lesznek. Ez egy fontos dolog lesz a mi kamaránk életében is, nem mindegy ki lesz az elnök, A Magyar Mérnöki Kamara tagjait nagyon hátrányosan érintette a KATA megszüntetése. Rossz szemmel nézek arra, aki az érdekeket nem képviseli, hanem eliminálja.

Június 26-án Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanács elektronikus határozathozatalt tartott. A Kamara a műszaki egyenértékűséggel és a tervpályázat, valamint a kivitelezésre irányuló közbeszerzési dokumentáció szakmai alkalmassági és értékelési kritériumrendszerével kapcsolatban támogató, a Tervező és Kivitelező Értékelési Rendszerrel és az állami építési beruházásokra vonatkozó minősített szolgáltatásokra alkalmazandó címkék jegyzékével kapcsolatban tartózkodó szavazatot adott le.

Kun Gábor javaslatára a címkék jegyzékével kapcsolatban a nem szavazat helyett a tartózkodom lehetőséget választottam, ez helyesnek bizonyult. A miniszteri biztos a tartózkodásra tekintettel megkeresett, hogy miben lenne érdemes változtatni. A tetőtől-talpig ISO irányítási rendszer nyilvánvalóan nem váltja be a hozzá fűzött reményeket, ne ez legyen a mérnöki tevékenység indikátora. Az érintett tizenkilenc kolléga, aki segíti a munkát megkapta,



várom az észrevételeket.

Július másodikán az Elnökség korábbi döntésnek megfelelően Magyar Művészeti Akadémiánál aláírtuk a Köztisztviselők Házáról szóló elvi megállapodást. Kiemelendő, hogy a megállapodás nem tartalmaz anyagi kötelezettségvállalást.

Amikor a pénzügyi megállapodásra kerül sor, olyan tervvel áll elő a tulajdonos, az Akadémia, ami arról szól, hogy kizárólag a költségeket fizessük és semmi mást. Az ördög azonban a részletekben rejlik. Az üzemeltetési költség is költség, de a legnagyobb költség az amortizáció. Könnyen lehet költséget úgy számolni, hogy abból kijön egy piaci bérleti ár. A jelenlegi helyzetet úgy kell felfognunk, hogy betettük a lábunkat az ajtón. Az nyer, aki később rántja el a kormányt. Ha így teszünk jól járunk. Nem tehetik meg, hogy a két kamara kilépjen a megállapodás alól. Ha nem lesz méltányos a költség, nekünk nem kötelező ott lennünk. Jó tárgyalási pozíció alakul ki, ugyanakkor olyan keményen kell tárgyalnunk, mint eddig. 2-300 m<sup>2</sup>-rel több területünk van, mint a kiinduláskor. A terület egyúttal költség is, óvatosnak kell lennünk. A Főtitkárság jelenleg 21-22 fős létszámmal működik. Az új jogszabályok változásával a létszámnak 24-25, majd később 30 főre kell nőnie, ezt a feladatok indikálják. Október elsejétől a Kamara végzi az épületenergetikai tanúsítványok ellenőrzését és hiszem, hogy lesznek még olyan közfeladatok, amik megjelennek a közeljövőben.

Kérem vetítsük ki Dr. Czepek Gábor államtitkár úr levelét.

A levélben is olyan kezdeményezések vannak, amik feladatok. Finnyáskodhatunk, hogy nem kell a feladat mert nem alaptevékenység. Lehet mondani, hogy minek nekünk gázszerelők? A feladat jelenleg tizenkétfélmillió forint bevételt generál, ez a tagságnak jó. Ha csökkenteni akarjuk a területi kamarák hozzájárulását, akár a 15%-os ideiglenes hozzájárulást, akkor olyan közfeladatokat kell ellátnunk, ami ezt pótolja. Ezt meg kell érteni.

Az Államtitkár úr új energiatároló rendszerek kiépítéséről adott elő. Ebben a Kamara felkészült, jó szakembereink vannak. A másik javaslatom pedig az adekvát zöld rendszámról szól. Felajánlottam, hogy a Kamara szakemberei tanúsíthatják a zöld rendszámú autókat. Csak akkor minősülhet valami zöldnek, ha a tiszta energiát használják fel. Ha személy vagy a cég megtermeli magának az autó működéséhez szükséges energiát megújuló energiaforrásából akkor az zöld, ha egy szénerőmű által energiát hasznosít akkor az nem tekinthető zöldnek. A Kamara felkészült és kész segítséget nyújtani a Magyar Államnak. A leveleinkre mindig jön válasz a hivatalos szervekről, optimista vagyok ezzel kapcsolatban.

Értesüléseim szerint felfordulás alakult ki a területi kamarák ügyintézési rendszerében a hírlevélben közölt felhívást követően. Értő olvasással olvasva nem volt világos, miért ostromolták meg a területi kamarákat ilyen mértékben. Kiküldtem még egy, egyértelműsítő felhívást a nem tagok számára, az a hír járja, hogy lecsillapodtak.



**Bezzeg János:** Ezeket a leveleket jó volna a megyékkel egyeztetni, mielőtt kiküldésre kerülnek. Sokan megijedtek.

**Wagner Ernő:** Az egyeztetés megtörtént az országos titkári értekezleten.

**Szóllóssy Gábor:** A honlapon közzétett felhívás és a hírlevél kiküldése után a kedélyek lecsillapodtak, a nem mérnök kollégák várnak, hogy mi lesz a sorsuk, a mérnök kollégák elkezdtek bejelentkezni a Kamarába. A tegnapelőtti elnökségi ülésen több, mint 100 ilyen anyag volt. Ezek a felhívások csökkentik az egyébként októberben keletkező rohamot.

**Bezzeg János:** Hirtelen megijedtek. Nem fogják ezt módosítani? Ez végleges?

**Wagner Ernő:** Sokadszor kerestem meg a Minisztériumot. A legmagasabb szint Lázár miniszter úr volt, de nyilván a sas nem kapkod legyek után, nem nagyon érintette meg a probléma. Államtitkár és Helyettes Államtitkár urakkal folyamatosan kapcsolatban vagyunk, jelenleg nem látnak más megoldást.

Korábban javasoltam a felelős műszaki irányító kategória bevezetését olyan esetekben, amelyekben jelenleg a korlátozott jogosultsággal és középfokú végzettséggel rendelkező szakmagyakorlók tevékenykednek. A törvény illet nem ismer, ők lehetnének nyilvántartottak egy egyszerű átsorolással. Ezt nem támogatták, tekintettel arra, hogy így újabb jogosultság jönne létre. Jeleztem, hogy a Kamara partner lenne a jogosultsági rendszer felülvizsgálatában.

**Bezzeg János:** A Köztisztviselők Házával kapcsolatban kérdezném, hogy ebben az esetben tulajdonrészt sosem szerzünk, ugye?

**Wagner Ernő:** Pedzegettem, hogy szeretnénk.

**Bezzeg János:** Az volt az alapelv, hogy vegyünk irodát. Úgy ugrottunk bele ebbe a projektbe, hogy nem tudjuk mennyit kérnek. A megállapodás alapján kötelező elfoglalni a helyet.

**Wagner Ernő:** Nincs benne a megállapodásban.

**Szóllóssy Gábor:** Nincs benne, az aláírt változat alapján a megállapodást közös megegyezéssel fel is lehet mondani. Nehéz lenne ugyanakkor megmagyarázni, hogy amikor 1996 óta azért harcol a Kamara, hogy az állam segítsen megfelelő helyet találni, akkor most miért nem fogadjuk el.

**Bezzeg János:** Igen, csak másról döntöttünk korábban. Ha azt mondom, hogy jöjjenek hozzám és hozok valamit, akkor nekünk rögtön oda kell ugranunk? A szerződés 3. c) pontja alapján a kamarák kijelentik, hogy az épületet, amint azt alkalmassá válik külön megállapodás szerint birtokba veszik. Korábban abba az irányba mentünk, hogy vásároljunk, ne béreljünk.

**Wagner Ernő:** Ez nem bérlet. Ha saját tulajdonú ingatlanunk van, akkor is van költségtérítés.



Az amortizáció nem nálunk realizálódik, ez tény.

**Gyurkovics Zoltán:** Azért a preambulumban az van leírva, hogy a Magyar Művészeti Akadémia a tulajdonos.

**Kun Gábor:** A Köztestületek Házában való elhelyezkedés megítélésem szerint pozitív fejlemény. Az építész kamarákkal való kapcsolatunk nem ettől javul, de elvi jelentősége van, hogy a kamarák egy házban vannak. Nem ezért támogatnám, hanem mert egy megfelelő színvonalú elhelyezés lenne a kamarák részére, azt pedig, hogy ne járjanak rosszul úgy kell kezelni, hogy a megállapodásban azt kellene meghatározni, hogy a kamarák által viselendő költségek alatta maradjanak az érvényes piaci bérleti díjaknak.

**Wagner Ernő:** Így van. Azt gondolom, hogy a MMK és a BPMK együtt nyeregben van, tárgyalási pozíció tekintetében.

**Bezzeg János:** Biztos vagy benne? Lesz egy Köztestületek Háza és idővel egy kamara? Ezzel elindul egy folyamat, nehéz lesz megállítani.

Bízunk benne, hogy nem így lesz, de ha kedvező piaci alapon egyeztetünk és megjelenik egy hasznosító cég, hogy hogyan lehet irodákat kiadni, nem vagyok biztos benne, hogy a Kamara ingyen legyen ott.

**Wagner Ernő:** Erről szó sem volt.

**Gyurkovics Zoltán:** Senki nem mondta, hogy ingyen lesz.

**Kun Gábor:** Elmondtad, hogy a tartózkodásunkra ÁBET csoport munkájával kapcsolatban megkeresés érkezett. Nem fogadták el a szavazatunkat?

**Wagner Ernő:** Elfogadták, de a tizenkilenc kamarai megbízott annyira jól dolgozott az előkészítés során, hogy úgy gondolják, ha tartózkodunk, akkor érdekes lehet a véleményünk. Ez kimondottan a Kamarára vonatkozik, a MAÚT is tartózkodott, de ők nem kaptak ilyen jellegű felhívást.

**Dr. Szepes András József:** Kérdés: rétestészta lett a Tiktok pályázatból. Küldtem egy javaslatot a lezárásra, de nem kaptam választ.

**Wagner Ernő:** Dubniczky Miklóst kértem, hogy beszélje meg veletek ezt. Utolsó lehetőségként a Főtitkárság is megnézte a beküldött anyagokat, lehangoló volt a vélemény. Javasoltam, hogy első, második és harmadik díjat ne adjunk ki. Azt is el tudom képzelni, hogy mindenki kap egy szelfibotot is.

**Dr. Szepes András József:** Javasoltam, hogy a fennmaradó pályázatokból négyet lehetne 3. díjjal jutalmazni.



**Wagner Ernő:** Nekem mindegy, te vagy a bizottság elnöke. Javaslom, hogy kétszáz ezer forintnál többet ne nagyon költsetek. Dubniczky Miklóssal egyeztettem azért, hogy ő intézze a beszerzést.

**Dr. Szepes András József:** És az átadó megszervezését.

**Wagner Ernő:** Nem szégyenkeznék az átadón, inkább kiküldeném a díjakat.

**Szóllóssy Gábor:** Tagfelvétel vonatkozásában a mi elnökségünk egy dolgot ellenőrizi a folyamat során, a lakcímkártyát. Abszolút formális ez a tagfelvétel, különösebb ellenőrzést nem igényel. Ha a titkárság rendben találja, az elnökség egyszerűen elfogadja.

**Dr. Rátkai Gábor:** A törvény szerint a lakcímkártya mellett a kérelemzőnek az erkölcsi bizonyítvánnyal a foglalkozástól való eltiltás, mint büntetés fennállásának hiányát is igazolni kell.

**Wagner Ernő:** A Magyar Mérnöki Kamara tartsa magát ettől távol, a területi kamarák önálló jogalkalmazóként járjanak el. Kérem Gyurkovics Zoltán elnök urat, hogy szóljon néhány szót a képzési rendszerről szóló, elkészült anyagról.

**Gyurkovics Zoltán:** Az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanács munkája során érinti a továbbképzés rendszerét is, mi proaktív tevékenységet folytattunk. Úgy gondoltuk, hogy mi kizárólag a mérnökképzésről és továbbképzésről beszélünk. 5 fős munkacsoport dolgozott a dokumentumon, elkészült egy váz, amit úgy gondoltunk egyeztetésre alkalmas.

Ennek az anyagát megküldtük a MÉK tárgyalódelegációjának is. Sikerült összehozni a MÉK elnökségéből 2 fővel az egyeztetést. Jó és fontos volt a megbeszélés. A működési területi tekintetében ők is úgy gondolják, hogy csak a mérnökképzéssel foglalkozzunk. Más a hozzáállásuk ugyanakkor a saját mérnökök minősítéséhez. Szinte inkvizíciós jellegű próbatételeken akarják átvezetni az embereket. Mi úgy gondoljuk, hogy az Kamara a saját maga által elképzelt megoldásokat preferálja.

Javasoljuk, hogy azok a kérdések, amikben van gyakorlatunk az legyen kamarai hatáskör, erre csak hivatkozás legyen a jogszabályban. E tekintetben a MÉK is így gondolkodik.

**Wagner Ernő:** A dokumentum tartalmával egyetértek, a mesteriskoláknál ugyanakkor kijavítottam a társszervezőt közreműködőre, valamint volt egy vállalásom, egy kompromisszum. Döntenem kellett arról, hogy tervellenőrzéshez szükséges legyen-e tagság és jogosultság, vagy a minisztériumi emberek végezhessek a tevékenységet jogosultság nélkül is? A kompromisszum a 180 (210) napos moratórium és egy képzés elindításának ígérete volt. A minisztériumban a képzési rendszerünket nagyra értékelik.

**Kun Gábor:** Ez egy miniszteri rendelet előkészítését szolgálja?



**Wagner Ernő:** Igen, a testület ezeket készíti elő.

**Kun Gábor:** Van egy rossz érzésem. Harmadmagammal felkérést kaptam Szántó Lászlóval és Zsigmondi Andrással egyetemben, hogy foglalkozzunk a tervellenőr szabályozással. Nem tudom azt mondani, hogy nagyon előrehaladott állapotban van. Szántó László nagyon elfoglalt volt, nem tudtunk egyeztetni. Sente Olivér által született egy összeállítás, amiben összefoglalta, hogy hol jelennek meg a tervellenőrzésre vonatkozó szabályok.

Rossz érzésem van, hogy van egy kettősség ebben a tevékenységben, ami nem ért össze. Megszületett a megalapozó anyag, amiről eddig beszéltünk, és van ez, amivel mi foglalkozunk, ez valahol szorosan kapcsolódik egymáshoz, de nem tudtunk egymásról. Alapelveket egymás között tisztáznunk kell.

**Wagner Ernő:** Nincs ellentmondás és kettősség. Gyurkovics Zoltán elnök úrék anyaga az oktatásról szól, a tervellenőrzéssel kapcsolatban a 266-os szabályát ismétli meg. Egy félmondat van az anyagban, ha a rendelet változik mi alkalmazkodunk. A miniszter nem tudja a 266-ost felülírni. A képzési rendszerhez kívánnak egy miniszteri rendeletet kiadni, ami az állami építési beruházásokhoz kapcsolódik. Nem tudja leváltani a 266-ost és nem tudja kizárni a vezető tervező alkalmazását. Annyi van benne, hogy mi vagyunk a letéteményesei.

**Gyurkovics Zoltán:** Azért szeretnénk, ha ki lenne mondva, hogy nem ők mondják ki mit hogyan kell csinálni, hanem kamarai hatáskör legyen.

**Kun Gábor:** Az aggályom abból táplálkozott, hogy az anyagot nem ismerem, de így rendben van.

## 2. Egyebek

**Wagner Ernő:** Az egyebek napirendi pontban Kun Gábor úr jelezte, hogy egyeztetni szeretne a vezető tervezők kérdésköréről.

**Kun Gábor:** Informálni szeretném az Elnökséget. Sente Olivér elkészítette az összefoglalót, amely valószínűleg teljes képet ad a jelenlegi szabályozásról.

Az építési törvény szabályozza ezt a kérdést több helyen, ez végig követhető. A tervellenőr fogalmát, feladatait, az összeférhetetlenséget is a törvény szabályozza, ami helyenként értelmezésre szorul, ellentmondásos. A ténykedésünk végén el kell jutni oda, hogy a törvény megoldandó problémáit juttassuk el a jogalkotó részére, habár nincs szándék annak módosítására, de jó, ha ott van. Végeredményben a 266-os kormányrendeletben a tervellenőrzési tevékenység feltételei szabályozottak.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

Egyetértés kell az alapvető elvekben. E tekintetben nem fogalmazza meg rosszul, de némi módosítást javasolnék. Létezik a ma érvényes kamarai szabályzat, ami jól feldolgozza kérdést, de korszerűsítésre szorul. Itt az összeállított anyagban más jogszabályok is fel vannak sorolva, amik alapvetően nem annyira fontosak. Azok a problémák, amik már elhangzottak (létszám, kapacitás), áthidalhatók még a törvény figyelembevételével is. Egy érdekes megfogalmazás van benne: kötelező a tervek műszaki véleményezését kormányzati szervezetben foglalkoztatottak által elvégeztetni. A gyakorlat úgy gondolom már kialakult.

**Bezzeg János:** Magának a vezető tervezői címnek a kiadása az országos kamaránál marad?

**Szóllóssy Gábor:** A címet a bírálóbizottság javaslata alapján a területi kamara adja ki.

**Wagner Ernő:** Hány vezető tervezői kérelem érkezett be a felhívás megküldése óta? Hány vezető tervező van jelenleg?

**Dr. Sente Olivér:** Az elmúlt időszakban 11 kérelem érkezett, összesen 828 vezető tervező szakmai cím került kiadásra.

**Wagner Ernő:** Ha valóban 828 vezető tervező van, az akár elég is lehet. Jelenleg összesen 600 közbeszerzési tanácsadó látja el a feladatot. Mindenesetre tisztázzuk hány vezető tervező van jelenleg, a listát küldjük meg az Elnökség részére. A szabályzatot mindenesetre módosítani kell.

**Wagner Ernő** az ülést lezárta.

k. m. f.

Lejegyezte:

dr. Sente Olivér

Látta:

Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:

Wagner Ernő