



Ikt. szám: MMK_Á/662-2/2023.

Budapest, 2023. november 8.

**Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről**

Helyszín: 1117 Budapest, Szerémi út 4. Földszinti tárgyaló

Jelenlévők: MMK Elnökség jelenléti ív szerint, Komjáthy László, Dr. Rátkai Gábor, Zubor András, Dr. Sente Olivér, Prokopovics Kata

Wagner Ernő: Köszöntötte a jelenlévőket a rendkívüli vagy előrehozott Elnökségi ülésen. Alapos indokkal tesszük ezt, mert az irodabérlet ügyében felgyorsultak az események. Ennek okán valamilyen továbblépésre van szükség, annál is inkább, mert a Választmány ajánlásokat is fogalmazott meg. A végén el kell dönteni, hogy ez egyúttal előrehozott, vagy rendkívüli Elnökségi ülés. Köszönöm, hogy jelenlétekkkel elősegítitek a döntés meghozatalát.

A napirend kiküldésre került. Ki az, aki elfogadja?

59/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége az előzetesen megküldött napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Október 12-én és 13-án jó hangulatú és előremutató kihelyezett Épületgépészeti Tagozat elnökségi ülésre került sor Debrecenben. Sajnálatos módon csak részlegesen tudtam ott lenni, de nagyon örülök, hogy meghívást kaptam.

Október 12-én sajnos nem tudtuk képviseltetni magunkat az ÉMI Construct Skills workshopon, mert ugyanezen a napon BME VKKT tanszékének 60. születésnapján vettem részt, ahol Somlyódi professzor urat is felköszöntötték 80. születésnapja alkalmából. Az eseményen nagy létszámban vettek részt, az MMK is szép számban képviseltette magát.

Október 18-án került sor az MSZKSZ közgyűlésére. Ez talán kevésbé volt érdekes, az építészeti és a beruházási törvény már ismert volt. Hajnóczy Péter tájékoztatta a többi kamarát a két jogszabállyal kapcsolatban. Téma volt az etikai-fegyelmi szabályzatok rendszere is, hogyan kell iktatni a kérelemeket. Ugyanezen a napon egyeztetésre került sor a MÉK-kel az elektronikus aláírás kapcsán.

Dr. Rátkai Gábor: Decsi Györggyel egyeztettünk Főtitkár Asszonnyal és Hajnóczy Péter elnök úrral. Ismertettük a veszprémi Elnökségi ülésen bemutatott elektronikus aláírásokat. Főtitkár

Asszony támogatja az ötletet, a MÉK-nél fokozottabban jelenik meg a tervek nem megfelelő személy általi aláírásának problematikája. Az elektronikus aláírás alkalmas lehet arra, hogy ezt tisztázza. Elnök visszafogottabb volt, de mindenképpen keresni fognak bennünket.

Október 19-én került megrendezésre a Közbeszerzési Expo. Úgy érzem, hogy annak ellenére, hogy 300 résztvevő regisztrált, ezt nem lehetett érezni. Apró probléma volt az elhelyezéssel kapcsolatban, az előadótermek távol voltak a kiállítástól, kevesen érdeklődtek iránta, pedig azon részt vett több rangos szervezet is.

Wagner Ernő: Október 24-én a Kéményjobbítók Országos Szövetsége egyeztetésre hívott, tekintettel arra, hogy jövőre is megszervezik szimpóziumukat, ezúttal kezdeményezésük szerint Kaposváron.

Október 24-én az Egészségügyi-műszaki Tagozat kibővített Elnökségi ülésére került sor, a lipótvárosi egészségügyi szolgálat épületében.

Október 26-án volt az ÉKK mesteriskola nyitónapja, amelyen Határ Renáta helyettes államtitkár asszony is részt vett. Ekkor egyeztetésre is sor került a beruházási törvény végrehajtásáról, valamint az építészeti törvényről és az érdekérvényesítésről is. Államtitkár Asszony elmondta, hogy az építészeti törvény változatlan állapotban került a Kormány elé, azt el is fogadták, majd ezt követően kis változás történt a törvény szövegében, a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv az Magyar Kereskedelmi és Iparkamaránál maradt.

Jobb helyzetben vagyunk, mint akár tíz évvel ezelőtt, akkor fel sem merülhetett, hogy a szervezet az MMK-hoz kerüljön, most a Kormány támogatását élveztük. A módosításról a miniszter sem tudott.

Hangsúlyoznám, hogy oszlassunk el tévedéseket. Nem arról van szó, hogy ennek az Iparkamaránál van a helye. Elmondom az érveket. Először is a TSZSZ-nek 162 mérnök a tagja, akik munkáját koordinálni kell. Ha igaz lenne, hogy piaci szereplők vitáit az ő kamaráiknál kell elrendezni, akkor a jövőben a bírákat a vádlottak köréből kell kiválasztani. Logikailag ez párban van. Nem beszélve arról, hogy a mi mérnökeinket próbálják kizsákmányolni, ők nem jutnak hozzá, ahhoz, amihez kellene. Ez a szervezet jelen értéken 150 millió forintot kap évente, ebből 50 millió forint jut a szakértőkhöz. Ebben kellene eredményt elérni. Ebben a szervezetben 10 év alatt kétszer volt továbbképzés.

Javasolnám, hogy legalább ne beszéljünk kifelé, ne tiltakozunk ellene. Én még a gázszerelők ellen sem tiltakozom, a mi tagjaink bevétele múlik rajta, olyan vonatkozásban, hogy ha az MMK-nak nincs szüksége területi kamarai bevételekre, az a tagoknak jó. Kéretik a MMK bevételeit kifelé nem erodáltatni, mert az a tagok bevétele is egyúttal. Erre hivatkozva tudom azt mondani, hogy a BPMK igazságtalanul sokat fizet. Ha megoldódik a problémánk, akkor a MMK igenis meg tud élni kevesebb bevételből is, másrészt kevesebb tagsági díjból származó bevételből. Jelenleg ott tartunk, hogy a területi kamaráktól érkező bevétel alig haladja meg az 50%-ot, ilyen sosem volt. Meg kell kérdezni a Főtitkárságot, hogy nekünk ez hasznos tevékenység, vagy nem. Ne nézzük a pénz szagát, amikor a mi boldogulásunkat segíti.

Gyurkovics Zoltán: Nem értem pontosan miről van szó.

Wagner Ernő: Úton-útfélen azt mondják, hogy miért kell nekünk a gázszerelők nyilvántartása. Az Államtitkár úr előtt elhangzik, hogy nekünk nem kell a TSZSZ. Nem bántó szándékkal mondtam, csak szerettem volna megvilágítani a másik oldalt is. Látni kell, hogy rövidesen a területi kamaráknak csökkenni fog a bevétele. Bár ezt nem hiszem, hogy így lesz, de jelenlegi ismereteink alapján 4000 ember kerülne az utcára munkalehetőség nélkül. Egy műszaki ellenőr

legyen mérnök, de egy felelős műszaki vezető nem feltétlen. Ne akarja senki, hogy egy garázs építéshez mérnök végzettségű felelős műszaki vezető igénybevétele legyen szükséges.

A nem mérnökök kiesnek a rendszerből. Ebből következik, hogy az 52.000 forint nyilvántartási díj 65.000 forint tagdíjra emelkedik, de a létszám 45%-kal csökken. Az intenzitás 20%-kal nő, az extenzív csökkenés 45 %. Ezt a hírt a Helyettes Államtitkár úr mondta Főtitkár úrnak.

Ebben mindenképpen álláspontot kell kialakítanunk. A felelős műszaki vezetőket a helyükön kell megítélni.

Október 26-án ülésezett a Választmány. Ezzel kapcsolatban hívtuk össze a mai ülést.

November 3-án BME Építőmérnöki Karán diplomaosztó került megrendezésre. Megtisztelő, ahogy a Kar az MMK-t kezeli, protokollárisan az első helyen.

November 6-án került sor az Alelnöki Tanács ülésére.

Wéber László: A nem mérnök felelős műszaki vezetők és műszaki ellenőrök esetében nem kellene szakmai felelősségünket zászlóra tűzve jelezni, hogy 4000 ember megélhetése van veszélyben?

Wagner Ernő: A 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet nem törvényszintű szabályozás, ebben szerepelnek felelős műszaki vezetők és műszaki ellenőrök. Ha a törvényben tagsági viszonyt említenek, nem itt semmizik ki őket, úgy vélem a problémát nem most kell kezelni.

Szóllóssy Gábor: A Kamara megalakulásakor a Kamtv-be került az a passzus, hogy mi legyen a technikusokkal, akik a korábbi jogszabályok alapján kaptak tervezői jogosultságot. Az építészeti törvény egyértelműen azt mondja, hogy ezek a tevékenységek kötelező kamarai tagsággal végezhető tevékenységek. Nehezen elképzelhető, hogy ezt egy Korm. rendelet módosítsa.

Wagner Ernő: A 191-es részletezi a tevékenységüket. A későbbiekben pontosítjuk.

Rapid telefonhívást kaptam, amelynek információját megkaptatok. Találtak a padláson némi pénzt, kértem javaslatokat, hogy milyen szakmai programokat támogasson a minisztérium a maradék pénzből. Az összes beérkezett javaslat megküldésre került, mindegyikre ráraktam egy kis pénzt. Tegnap egyeztettünk Helyettes Államtitkár úrral, hogy mit szeretne az Államtitkár úr elé bevinni, jó párat sikerült megmenten. Ilyen például a túlzott mértékű cementfelhasználás kérdése, az általános szerződéses feltételek rendszerének kidolgozása, a kék-zöld infrastruktúra, a fenntartható építészet konferenciasorozat, a Menyhárd István emlékülés, az épületautomatika kérdése is.

Ami fájdalmas, hogy a tárca le akarja söpörni magáról az energetikát és az épületenergetikát is.

Gyurkovics Zoltán: Október 16-án került sor OMÉN rendezvénysorozat megnyitója volt, immár 8. alkalommal, az idén Tapolcán. A rendezvénysorozat alkalmából több, mint harminc rendezvény már látható, a záróalkalom december 1-jén a díjátadó gála.

2. A MMK november 24-ei Küldöttgyűlése előkészítése

Wagner Ernő: A Küldöttgyűléssel kapcsolatban néhány praktikus dolog kapcsán cselekednünk kell. Kellemetlen, hogy a díjazással kapcsolatban kapott információkban hiba volt. A Kamtv. szerint a kettős tagok tagdíja a teljes tagdíj 70%-a. A hetvenezres tagdíj mértékéből fakadóan ez

49.000 Ft. Az előterjesztés némi presszió hatására 50.000 Ft-os mértéket tartalmaz, ezt 49.000 Ft-ra kell módosítani.

Zalavári István: Azért adtam a papírt, mert összefüggéstelen volt, ami a Választmányon elhangzott, ott a hetvenezer forintos tagdíjról volt szó. Jeleztem, hogy ez egy vázlat, abban pontosítás szükséges.

Wagner Ernő: Szöllőssy Gábor is azt mondta, hogy ez így jó.

Zubor András: Abban maradtunk, hogy a százalékokat nem figyeljük, ebben az esetben mégis kellett volna. Ez egy közös dolog volt.

Wagner Ernő: Semmiféleképpen nem szeretnék erre módosító indítványt benyújtani, ennek nyomán van egy jogi formula, a kijavítás.

A Választmányt követő Elnökségi ülés döntése az volt, hogy a tagdíj mértéke 70.000 Ft és a titkárság állítsa össze a táblázatot.

Van-e a Felügyelőbizottságnak ellenvetése?

Komjáthy László: Nincs ellenvetésem.

60/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a Kamara 2023. november 24-re összehívott Küldöttgyűléséhez kapcsolódóan a küldöttek részére megküldött, a 3. napirendi pontra vonatkozó előterjesztés javítását egyhangúlag elfogadta.

Wagner Ernő: A Főtitkárság kollégái megtekintették a BME által ajánlott helyszínt, világossá vált, hogy az alkalmatlan a célra. A helyszín egy tanterem, tizenkét fős sorokkal, nehézkes a bejutás. Emellett mindössze 20 db parkolót biztosítanak.

A meghívónak tartalmaznia kell a helyszín megjelölését, ezért a Lurdy-ház került megjelölésre, de az Elnökség dönthet másként. Erről egyeztettem Gyurkovics Zoltánnal és Szöllőssy Gáborral, hiszen ők a BME-n rendezendő program szervezői. Kérem az Elnökség szíves tudomásulvételét.

Alapvetően egy rövid Küldöttgyűlés lesz, hiszen elég perverz dolog volna egy olyan 2023. évi költségvetést gyilkolni, amelyben az eredmény mintegy száz millióval többre van állítva, mint az előzetesen kalkulált, illetve minden szám olyan jó, hogy nem igazán gondolom, hogy komoly vita alakul ki.

Ha eddig nem lehetett reális költségvetést tervezni előre, most különösen nem lehet. Ha elfogadják az építészeti törvényt, százmilliók átrendeződés is előfordulhat, úgy tűnik pozitív irányban. Nem lehet olyan költségvetést előterjeszteni, ami megállja a helyét, ugyanakkor nem lehet nekiállni egy évről évre költségvetés nélkül.

Szöllőssy Gábor: Úgy kell döntsön a Küldöttgyűlés, hogy amíg nincs érvényes 2024. évi költségvetés, addig a 2023-as folytatólagosan érvényes. Amikor a gimnázium gazdasági vezetője voltam, ez volt a szokás.

Wagner Ernő: Vannak olyan számok, amik szükségképpen változnak.

Szóllóssy Gábor: Igen, a tagdíj miatt lehet, hogy nem lenne célszerű.

Wagner Ernő: A költségvetés módosítása már huszonhét ízben nem okozott problémát.

Az Elnökségnek döntenie kell a levezető elnök személyéről is.

Szóllóssy Gábor: Csohány Kálmán.

Wagner Ernő: Második számú jelölt is szükséges lenne a biztonság kedvéért.

Parragh Dénes: Sente Olivér?

Gyurkovics Zoltán: A Választmány elnöke?

Dr. Rátkai Gábor: Neki több alkalommal fel kell szólalnia a Választmány nevében.

Wagner Ernő: Ez nem összeférhetetlen, több alkalommal az elnök vezette le úgy, hogy fel is szólalt.

Elhangzott három név. Csohány Kálmán, Gonda Zoltán és dr. Sente Olivér.

61/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy a 2023. május 19-én megtartásra kerülő Küldöttgyűlés levezető elnökének Csohány Kálmánt, akadályoztatása esetén Gonda Zoltánt kéri fel.

Gonda Zoltán: Az előterjesztésben szerepel a jogosultsággal rendelkező tiszteletbeli tag kategória. Ilyen nem lehetséges, a tiszteletbeli tag, ha belép normál taggá válik.

Dr. Csenke Zoltánné: Mikor töröltük el, hogy a tiszteletbeli tag nem lehet kamarai tag?

Szóllóssy Gábor: Már a legutóbbi módosításkor is így volt.

Wagner Ernő: Eléggé igazságközeli, amit Gonda Zoltán mond, nem életszerű. Eleve lex Zalaváriként kell aposztrofálni, hogy aki lehetne kamarai tag, ne legyen tiszteletbeli tag; aki az, ne legyen tiszteletbeli.

Gyurkovics Zoltán: Bérczes ezredes úr, ha munkát vállalna, mint mérnök, belép a kamarába, megmarad a címe?

Wagner Ernő: Miért fizessen kevesebbet, ha versenytárs? Miért kapjon versenyelőnyt?

Gyurkovics Zoltán: Gonda Zoltán felvetése helyes, de nem feltétlen életszerűtlen. Ha belép a Kamarába, ez a kedvezmény megszűnik.

Wagner Ernő: Igen, ezért nem kell bele ez az egy kifejezés, ez is legyen a kijavítás része.

3. A MMK elhelyezésével kapcsolatban a Választmányon felmerült kérdésekről döntés

Wagner Ernő: Természetesen még tegnap is megpróbáltunk tárgyalni arról, hogy egy évre maradassunk. Felhívtuk az értékesítési igazgatót, már sokadszor nem engednek. A Szerémi út

nem opció, kizárólag három évre bérelhető, a közeljövőben a felújítását tervezik. Ha szavazunk, arról szavazunk, hogy három évre maradunk itt. A Választmány két javaslatot fogalmazott meg. Az egyik javaslat körülbelül 4/5-ös többséggel javasolta a jelenlegi bérleti szerződés felmondását.

Buzás Zoltán: Fel kell mondanunk a szerződést, vagy lejár? Ha lejár nincs értelme felmondani.

Wagner Ernő: Nem értelmetlen, ez egy célt fogalmaz meg.

Gyurkovics Zoltán: Van hat hónapunk a keresésre.

Wagner Ernő: Ha én visszalépek ebből, te fogsz irodát keresni. Nem hat hónapunk van, a keresés március óta folyamatban van.

Szeretném, hogyha a jövőben mérnökhöz méltó felelős nyilatkozatokat tennénk, Ha valami nem kelmebölt volt, ne terjesszük, hogy az volt. Egy kelmével foglalkozó cégnek az irodája volt, ahol volt a földszinten egy bemutatóterem. Ne mondjuk, hogy a Pannonhalmi úti ingatlan felújítása háromszáz millió forint, nem annyi. Nem azért került a képbe, mert egy minisztériumi tisztségviselő súgta.

Az MMK mindig kényes arra, hogy jogosultsággal rendelkező személy nyilatkozzon a kérdésben, ez most nem volt fontos? A járólapcsere és a kazáncsere sem szükséges, az épületgépész kolléga is javította véleményét.

Ha információt cserélünk, próbáljuk megalapozottan tenni, ez rám is vonatkozik.

A határozati javaslat arról szól, hogy maradunk, vagy sem. Tegnap még egyszer megkíséreltem a lehetetlent.

Gonda Zoltán: A Választmányi ülésen a szavazati arány: 23 igen, 2 nem, 2 tartózkodás volt.

Parragh Dénes: Ha van egy 3 éves szerződés, van-e valamilyen felmondása lehetősége?

Wagner Ernő: Az Szerémi úton nincs, a másik két ingatlan ügyében tárgyalunk, az egyik helyen 3 hónapos.

Parragh Dénes: Ha elmegyünk innen, ki kell fizetnünk a maradék időt? Korábban volt felmondási lehetőség, az első években.

Wagner Ernő: Korábban volt, most ragaszkodnak a 3 évhez.

Parragh Dénes: A BPMK, hogy áll az egyeztetésekkel?

Szóllóssy Gábor: Jövő hét elején tartjuk a következő egyeztetést. Vannak elképzelések és ajánlatok is máshonnan bérleti lehetőségekről, nagyságrendi különbség nincs közöttük.

Parragh Dénes: Miben egyeznétek meg?

Szóllóssy Gábor: Ez egy többváltozós függvény, még korai róla beszélni.

Wagner Ernő: Ha nem együtt bérlünk, olcsóbban kapjátok?

Szóllóssy Gábor: 25 centtel. Még nem tartanak ezen a ponton a tárgyalások.

Az egy évről semmiképp nem tárgyalt a BPMK, ugyanakkor egy kicsit aggályosnak tartom a 3 évet is, mert akkor lesz a tisztújítás. Közvetlenül választás előtt nem szerencsés a székhelyváltás.

Wagner Ernő: Elődjeink nem tartottak aggályosnak átnyúló szerződéskötést.

Szóllóssy Gábor: A legelső tárgyalás kényszerhelyzet volt.

Wagner Ernő: Ezért volt benne a felmondási lehetőség, mert kényszerhelyzet volt.

Gyurkovics Zoltán: Ha a lejáratú idő előtt felmondunk a hátralévő időszakot egyben ki kell fizetni?

Wagner Ernő: Igen, a teljes összeget. Az egyik potenciális bérleti helyen van lehetőség 3 évre, 3 hónapos felmondási idővel szerződést kötni.

Kun Gábor: Miért mondanánk fel? Kapunk ajándékba egy székházat? Ha itt maradnánk és 3 évre szerződést kötnénk, akkor az idő előtti felmondás súlyos következményekkel jár. Mi lehet olyan ok, ami miatt felmondanánk?

Wagner Ernő: Ha ez a trend folytatódik, akkor egy év múlva lesz 750 millió forintunk, amiből tudunk vásárolni székházat.

Kun Gábor: Tehát, ha itt maradunk három évre, drágább a bérlet itt, mint ha máshova mennénk.

Wagner Ernő: Amit Reich Gyula alelnök úr ajánlott húsz millió forinttal kedvezőbb.

Reich Gyula: Tisztelettel szeretném jelezni, hogy amiatt, hogy én találtam, nem örülnék neki, ha az én nevemhez kötődne. Ha valaki elolvassa azt az emailt, amiben ezt példaként felvettem, láthatja, hogy abban benne van, hogy „Isten ments, nehogy most hirtelen erről döntsünk”. Egyszerűen eljárás technológiai szempontból akartam példát mondani, hogy lényegesen jobbnak kinéző ingatlan is létezik csak hirdetés alapján is. Én magam nem voltam ott. Szeretném tisztelettel kérni Elnök úr, hogy azt, hogy ez az én ajánlatom, a jövőben kérlek ne alkalmazd.

Wagner Ernő: Benne volt, hogy méltó a Magyar Mérnöki Kamarához.

Reich Gyula: Bizonyára így olvastad, én határozottan állítom, hogy benne volt, hogy „Isten ments, nehogy most hirtelen erről döntsünk”. Tekintettel arra, hogy a nevemről van szó, tisztelettel szeretném kérni, függetlenül attól, hogyan értelmezzük, ne tegyék.

Wagner Ernő: Rendben, tudomásul vettem.

Van-e a Választmány első javaslatához, amin alapvetően annyit korrigálunk Buzás elnök úr javaslatára, hogy az nyilvánvalóan nem a felmondásra, hanem a bérleti viszony megszüntetésére vonatkozik.

Gonda Zoltán: A jegyzőkönyv arról szól, hogy a Kamara a bérletet ne hosszabbítsa meg.

Wagner Ernő: Az írásbeli ajánlat és a tegnapi egyeztetés kapcsán azt tudom elétek tárni, hogy ha akként döntünk, hogy meghosszabbítjuk, az maga után vonja, hogy ezt 3 évre tesszük.

A távollévők véleményét mennyire vesszük figyelembe?

Reich Gyula: Ők jelezték a véleményüket írásban, kvázi leszavaztak.

Wagner Ernő: Szerintem nem szavaztak le. Azok szavaztak le, akik itt vannak. Alelnök úr mindig igényes vagy az eljárásrendi kifejezésekre, remélem nem gondolod komolyan.

Wéber László: Itt ül egy testület, neki kell döntenie. Az szavazhat, aki jelen van. Ez természetesen nem az online résztvevőkre vonatkozik.

Kun Gábor: A választmányi ajánlást, ha az Elnökség figyelembe veszi, nem marad továbbiakban szerződés, annak lejártáig kiköltözik a Kamara? Van két javaslatunk Pannonhalmi

út és Budaörsi út. A Pannonhalmi úti ingatlant ismerem, a vélemény egy viszonylag hosszú anyagban le van írva. A Budaörsi úti ingatlanban személyesen nem voltam. Az én döntésem nagyban megkönnyítené, ha megnézném azt az épületet és megbizonyosodnék, hogy a kamarai élet milyen módon valósulhat meg. Szívesen megnézném az épületet a végső döntés előtt. Ha egyedül vagyok ezzel így, e nélkül fogok dönteni.

Wagner Ernő három perc szünetet rendel el.

Parragh Dénes: Kun Gábornak ebben igaza van.

Wagner Ernő: Teljesen inkompetensnek nézitek az anyag készítőjét? A Pannonhalmi úti ingatlant sem látta mindenki. Nem vonható kétségbe, hogy a Pannonhalmi út mellett erősen kiálltam. Az nem elég, ha ezek után azt mondom, hogy ez klasszisokkal jobb? Különös tekintettel arra, hogy itt még akár Küldöttgyűlést is lehet tartani.

Kun Gábor: Ez, amit mondtam, nem a személyed ellen szól, a saját lelkiismeretem megnyugtatása végett mondtam, nem akarok senkit befolyásolni.

Wagner Ernő: Értem, megpróbálom elintézni.

Wéber László: Sajnos én nem tudok most veletek menni. Szeretnék egy dolgot hangsúlyozottan kérni. Legyen a fejetekben, hogy jelenleg négy mesteriskola zajlik. Ezeknek folytatódnia kell. Ha kihagyunk egy fél évet más tölti be ezt a helyet. Ezt nagyon fontosnak tartom.

Wagner Ernő: A most folyamatban lévők itt befejeződnek, és ősszel kell indítani.

Az ülés a Budaörsi úti ingatlan megtekintésével, majd 12:40 perckor az ülésteremben folytatódott.

Wagner Ernő: Köszöntjük körünkben a Kamara doyenjét, Dr. Kiss Jenőt.

Kérek javaslatot a folytatás módjára. Mehetünk az eredeti nyomvonalon, de lehet esetleg célszerűsíteni is.

Az első döntési pont az, hogy aki arra szavaz, hogy a jelenlegi bérleti szerződést hosszabbítsuk meg három évre, kérem szavazzon.

Reich Gyula: A határozati javaslat nem erről szól. Új határozati javaslatról szavazunk?

Wagner Ernő: Tekintettel arra, hogy új információ van, igen.

62/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a jelenlegi, 1117 Budapest, Szerémi út 4. szám alatti ingatlanra vonatkozó irodabérleti szerződés hosszabbítását 1 igen, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasította.

Wagner Ernő: Aki arra szavaz, hogy a Budaörsi 125/A. számú ingatlanra kössünk irodabérleti szerződést kérem jelezze.

Holló Csaba: Én tartózkodom, nem voltam ott, de pozitívnak ítélték meg a hozzászólásokat. Miután megnéztem a képeket és hogy kik szavazták meg, én is igennel szavazok.

63/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége az 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A. számú ingatlanra vonatkozó irodabérleti szerződés megkötését 9 igen szavazattal elfogadta.

Wagner Ernő: Az alapvető szerződési feltételekről adnék egy rövid tájékoztatást. A szerződés három évre szól, három hónapra felmondható, a bérleti díj 9.500 euró/év.

Gyurkovics Zoltán: Ezzel a szavazással lezárult a kérdés? Új ingatlan nem vehető fel a listába?

Wagner Ernő: Március óta foglalkozunk a kérdéssel, ennyi idő alatt gyerek születik.

Holló Csaba: Az első szavazásnál tartózkodtam, mert ha a másodikat nem szavazzuk meg, akkor székház nélkül maradunk.

Wagner Ernő: Ebből az következik, hogy az április 1-jén lejáró bérleti szerződést hagyjuk lejárni és nem teszünk semmit.

Aki a Pannonhalmi úti ingatlan bérlete mellett foglal állást, kérem jelezze.

64/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége az 1118 Budapest, Pannonhalmi út 36. számú ingatlanra vonatkozó irodabérleti szerződés megkötését igen szavazat nélkül, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította.

4. Dr. Vásárhelyi Boldizsár mellszobrának támogatása

Wagner Ernő: Megkeresett Kálnoki-Kis Sándor Dr. Vásárhelyi Boldizsár mellszobrának elkészítésével összefüggő támogatás kapcsán. A Közlekedési Tagozat a szobor céljára 350.000 forintot ajánlott fel. Az az esetleges javaslat, amit kiküldtem elfogadható?

65/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a Dr. Vásárhelyi Boldizsár mellszobrának elkészítéséhez nyújtott támogatás mértékét 700.000 Ft-ban határozta meg. A határozatot az Elnökség 9 igen szavazattal elfogadta.

5. Egyebek

Wagner Ernő: Megtakarítottunk 20 millió forintot, úgy tűnik, hogy van egy jelentős eredménye a kamarának, ennek kapcsán legutóbb már pedzegettük, hogy van egy biztosítási ajánlat. Úgy gondoltam, hogy erről beszélnünk kell. A kérdésem az, hogy ez írásbeli szavazásra előterjeszhető-e? Kényes a kérdés, mert költségvetést érint, bár azt nem módosítja.

Az ajánlat tartalmaz balesetbiztosítást mérnökök és családjaik számára, 28 millió forint költséggel járna. A költség 31,5 millió forint, ha a nyilvántartottakat is belevesszük.

Wagner Ernő: Ezzel nem módosítunk költségvetést, igaz?

Szöllőssy Gábor: Én pártolom ezt.

Wagner Ernő: Azért gondoltam írásbeli szavazásra, mert akkor áttekinthetőbbek a részletek.

Szöllőssy Gábor: Egy dolog merült fel, amiről már beszéltünk. Ha az építészeti törvény hatályba lép taglétszámunkat csak 2025-től érinti, jövőre valószínűleg változatlan.

Wagner Ernő: Ha ezt csak a tagok számára kötjük az nem jó ötlet?

Zalavári István: Nem.

Gyurkovics Zoltán: Az egyénnek nem kell semmit tenni ez ügyben?

Wagner Ernő: A névsort a kamara leadja a biztosító felé.

Buzás Zoltán: Átadható így a névsor?

Wagner Ernő: Miért ne? A közhiteles nyilvántartásban az adat rendelkezésre áll, le tudja kérdezni az adatokat.

Dr. Rátkai Gábor: Megállapodásban rögzíthető, hogy a kamarai honlapon szereplő személyek részére jár a kedvezmény.

Wagner Ernő: Legutóbb elhangzott, hogy végre el tudjuk mondani azt, hogy a nyilvántartottak is kapnak valamit. Két millió forint a különbség.

Szöllőssy Gábor: Megfogalmazható mit adunk a szakmának.

Wagner Ernő: Ígérem, hogy nem három napos Alapszabály szerinti határidővel kerül kiküldésre.

Buzás Zoltán: A családtagok mit jelentenek? Ki igazolja, hogy ki a családtag?

Wagner Ernő: A kiküldés előtt a részleteket tisztázzuk és így kerül megküldésre.

Dr. Csenke Zoltánné: Mivel az Elnökség is tehet javaslatot tiszteletbeli tagra, javaslom, hogy támogassuk Krausz Ferenc Nobel-díjas villamosmérnök felterjesztését.

66/2023. (XI. 8.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége Krausz Ferenc Tiszteletbeli Tagságra történő jelölését egyhangúlag támogatta.

Wagner Ernő: Farkas Bertalant ti fogjátok?

Dr. Csenke Zoltánné: Nem kapott elég szavazatot.

Wagner Ernő: Krausz Ferenc munkássága a rákkutatásban a legfontosabb. Ez valójában orvosi Nobel-díj is lehetne.

Idő közben a szerződéses feltételek előálltak, ezekben sikerült megegyezni.

Dr. Rátkai Gábor: Lehetőség van három hónapos felmondási idő kikötésére. Az átalakítás során bármi lehetséges a mi szempont rendszerünk szerint. A bérleti időszak három-öt év. A bérleti díj 9.500 euró/év, amely nem ÁFA köteles. A bérleti díjat forintban minden hónap 15. napjáig kell megfizetni az MNB középárfolyama alapján. A szerződés megkötéséhez 3 hónap bankgarancia szükséges, a szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni. A szolgáltatókkal, biztosítókkal és az építésfelügyelettel a bérlő szerződik. A fenntartáshoz tartozik az áram, lift, gáz, légkezelő, tűzjelző, kapu fenntartási költsége. Az ingatlanadót a bérlő fizeti, de a Kamarának ilyen kötelezettsége nincs. A közüzemi díjakat a bérlő közvetlenül fizeti a szolgáltató felé. A központi berendezések karbantartásáról a bérbeadó gondoskodik.

Wagner Ernő: A Stettin decemberben elmegy, a közműveket át kell íratni időközben. A költségeit vállalja bérbeadó amíg nem vesszük bérbe.

Buzás Zoltán: Van-e éves indexálás?

Wagner Ernő: Az árfolyam a mindenkori MNB középárfolyamhoz kötött.

Gyurkovics Zoltán: Jelenlegi árfolyammal számolva 43,2 millió forint/év a bérleti díj.

Wagner Ernő: A Pannonhalmi út esetében még erre rákerülne az ÁFA.

Dr. Csenke Zoltánné: A KTT tett egy javaslatot az Eljárásrend módosítására, egy pontban, az Eljárásrend 2.2. pontjával kapcsolatban. A tudományos egyesületek és egyetemek ingyenes képzései mellett a nonprofit szervezetek és alapítványok ingyenes képzései is akkreditációs díj mentességet élveznének.

Szóllóssy Gábor: Csak az ingyenes képzések esetében?

Dr. Csenke Zoltánné: Igen, Ezt írásbeli szavazásra szeretnénk kiküldeni az Elnökség részére.

Wagner Ernő lezárja az ülést.

k. m. f.

Lejegyezte:


dr. Sente Olivér

Látta:


Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:


Wagner Ernő

