



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK\_Á/35-2/2023.

Kelt: Budapest, 2023. január 18.

### Emlékeztető a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről

**Helye:** MMK T01-04-es terem

**Résztvevők:** MMK Elnökség jelenléti ív szerint, Komjáthy László, Pohl Ákos (online), Dr. Rátkai Gábor, Zubor András, Kecskés-Császár Anita

**Wagner Ernő** elnök úr (11 fő személyesen, 0 fő online) megállapítja az ülés határozatképességét.

**Wagner Ernő** ismerteti a napirendi pontokat.

A napirenddel kapcsolatban nincs észrevétel és kiegészítő javaslat.

#### **1/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a 2023. január 18. ülés meghirdetett napirendjét.

#### **1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről (szóbeli).**

**Wagner Ernő** röviden beszámol az elmúlt időszak eseményeiről, többek között Lázár János miniszter úrral való rövid megbeszéléséről, a Nukleáris Mesteriskola folytatásáról, a Mérnökapplikáció elindulásáról. **Wagner Ernő** kérése, hogy népszerűsítsük, hogy a tagjaink töltsék le az applikációt. Minél több a letöltés, annál nagyobb bevétel várható a reklámokból.

*Lakits György és Harkai Balázs megérkezett az ülésre, így a személyesen résztvevők száma 13 fő.*

Nagyszerű környezetvédelmi szakmai nap került megrendezésre, lezajlott az Országos Titkári értekezlet, valamint az ÉMI ismét látogatást tett. Ülészett az Alelnöki Tanács és folytatta munkáját a 266-os munkacsoport, valamint a FAP testület is.

#### **2. Az Alelnöki Tanácsnak a Zielinski Szilárd Díj kitüntetettjeinek személyére, valamint a**

pénzjutalom mértékére vonatkozó előterjesztésének megtárgyalása, és döntés a Kitüntetési Szabályzat 2.1.5. pontjában foglaltakra figyelemmel (*előterjesztő Alelnöki Tanács*).

*Jelöltek névsorának kivetítése a teremben.*

**Wagner Ernő** tájékoztatja az elnökséget, hogy 21 jelölés érkezett be, melyből a szabályzat szerint 4 főt terjesztett elő az Alelnöki Tanács.

*Az elnökség tagjai megtárgyalták a szakmai tagozatok és területi kamarák által javasolt kitüntetettek személyét.*

*Holló Csaba csatlakozik az üléshez így a személyesen résztvevők száma 14 fő.*

*Bezzeg János csatlakozik az üléshez így a személyesen résztvevők száma 15 fő.*

**Wagner Ernő** elmondja, hogy szándékában áll kezdeményezni egy központi mérnöki kitüntetés alapítását, amit az állam adna.

**Reich Gyula** javasolja, hogy alapítsunk egy új oklevelet, amelyet elsősorban nem a mérnöki tevékenységért, hanem a kamaráért végzett szakmai munkáért lenne odaítélhető. A címe lehetne oklevél a kiemelkedő kamarai tevékenységért, vagy a kamara támogatásáért, így a Zielinski díj magas minősége is megmaradna.

*Pohl Ákos online csatlakozik az üléshez, így a személyesen résztvevők száma 15 fő, online 1 fő.*

**Dr. Szepes András** felvetése, hogy mi a garancia arra, hogy Kamarai tag kapja majd az állami kitüntetést?

**Wagner Ernő** jelzi, hogy ezt fogjuk kérni az államtól. Visszatérve Reich Gyula alelnök úr javaslatához kéri az elnökséget, hogy döntsünk az új kamarai elismeréssel kapcsolatos felvetésről.

#### **2/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 10 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Magyar Mérnöki Kamara alapítson egy új, oklevéllel járó díjat, amivel elismerjük a kamaráért végzett kiemelkedő munkát.

**3/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az újonnan megalkotott kitüntetésért járó elismerő oklevelet évente 6 főnek adja.

**4/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 13 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a díjat – az 1 támogató szavazattal rendelkező „Kiváló Kamarai Munkáért” elnevezéssel szemben – a „Magyar Mérnöki Kamaráért Elismerő Oklevél” elnevezéssel adja ki.

**5/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat -SZEMÉLYI DÖNTÉS NEM NYILVÁNOS**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége az Alelnöki Tanács előterjesztésére tekintettel Zielinski Szilárd díj kitüntetését adományozza 13 igen, 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett

részére.

**6/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 12 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a 2023. évi Zielinski Szilárd díjjal együtt járó pénzjutalom mértékét nettó 100.000 Ft összegben állapítja meg.

3. Az Év Mérnöke Aranygyűrű-díj kitüntetettjeinek személyére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása és döntés a Kitüntetési Szabályzat 2.2.6. pontjában foglaltakra figyelemmel. *(előterjesztő a díjazottakból álló kuratórium.)*

*Jelöltek névsorának kivetítése a teremben.*

**7/2023. (I.18.) MMK Elnökségi határozat SZEMÉLYI DÖNTÉS NEM NYILVÁNOS**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a Kitüntetésben részesültekből álló testület előterjesztésére tekintettel az Év Mérnöke Aranygyűri-díj kitüntetést adományozza: részére.

**8/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 13 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett megszavazta, hogy úgy módosuljon a Kitüntetési Szabályzat 2.2.2. a) pontja, hogy az alkotói Aranygyűri díj odaítélésekor a megelőző **három** évben megvalósult kiemelkedő mérnöki alkotás vehető figyelembe.

**Wéber László** jelzi, hogy az építőipari nívódíj működik.

Az elnökség felkéri **Szöllőssy Gábort**, hogy koordinálja a Tierney Clark díj felélesztését.

4. A Tiszteletbeli Tag cím odaítélésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalása és döntés a díjazottak személyéről. *(A Kitüntetési Szabályzat 3.1.3. pontjára figyelemmel az Elnökség dönt a díjazottak személyéről.)*

*Jelöltek névsorának kivetítése a teremben.*

**9/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat -SZEMÉLYI DÖNTÉS NEM NYILVÁNOS**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy az MMK „Tiszteletbeli Tag” címet adományozzon részére.

**Dr. Szepes András:** A kitüntetésekről szóló szavazások után szeretném azt az észrevételemet elmondani, hogy igencsak furcsa statisztikát lehet látni az aranygyűri kitüntetettek hovatartozásáról. A 18 év mérnöke mind a budapesti kamara tagja, a 17 életműdíjas közül 2 fő nem budapesti. Ez igen erős diszkrimináció. Ez abból is adódhat, hogy a korábbi kitüntetettek alkotta „kuratórium” tagjai mind budapesti. Ezen célszerű lenne változtatni.

5. A kamara Tűzvédelmi Tagozatának ügyrendmódosítási javaslatára vonatkozó előterjesztés megtárgyalása és a döntés meghozatala *(előterjesztő a MMK Főtitkára)*.

A Tűzvédelmi Tagozat ügyrendje megküldésre került. **Dr. Rátkai Gábor** tájékoztatja az elnökséget az ügyrendről. Az ügyrenddel kapcsolatban észrevétel nem fogalmazódott meg, az megfelel az új Alapszabálynak.

**Komjáthy László** kéri Főtitkár urat, hogy hiánypótlásra kérje fel azon tagozatokat, akik nem frissítették még az ügyrendjüket, azt a tavaszi Küldöttgyűlésig tegyék meg.

**10/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 13 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett jóváhagyja a Tűzvédelmi Szakmai Tagozat előterjesztésben szereplő új ügyrendjét.

**Lakits György** jelzi, hogy nem kellene rögzíteni az ügyrendmintában, hogy hány főt jelölhet tisztségviselőnek az érintett tagozat, mert ez benne van az Alapszabályban is, amely, ha módosul akkor az kihat az össze tagozati ügyrendre is.

6. Az elnökség, a bizottságok, testületek és munkacsoportok tagjainak tiszteletdíjára vonatkozó előterjesztés megtárgyalása figyelemmel a 90/2022. (XI.09.) MMK Elnökségi határozatban foglaltakra *(előterjesztő a felkért munkacsoport)*.

**Wagner Ernő** átadja a szót **Szóllóssy Gábornak**, aki ismerteti az előzetesen kiküldött előterjesztést. Véleménye szerint a jelenlegi egy jó elindulás lehet a tiszteletdíjak rendezésére, azonban a Küldöttgyűlés után érdemes lenne újra áttekinteni.

**Reich Gyula** jelzi, hogy az MMK szakmai érdekképviselő, ha vannak szakmailag jól dolgozó tagozataink, akkor jól működik a szervezet, de ha nincs jó szakmai tagozatunk, akkor csak adminisztratív feladatokat látunk el. Egy működő tagozat elnöke heti egy napot legalább dolgozik a tagozattal, így méltatlan, hogy az elnökségi tagokkal van egy szinten díjazva.

**Pohl Ákos** kérdése, hogy jól érti-e, hogy a javaslat szerint az EFB tagoknak a havi alapdíj mellett + úgymint 150 000 Ft díj jár, mely utóbbin az érintett tagok osztoznak?

**Wagner Ernő** jelzi, hogy igen.

**Lakits György** Álláspontja szerint a tagozati elnökök szempontjából ez az összeg méltatlan. Még kevésbé becsüljük meg a tisztségviselőinket, mint eddig.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy az Alelnöki Tanács megtárgyalta, szó volt róla, hogy a tagozatoknál sok pénz van, a tagozat adhatna saját keretből a tagozati elnök részére.

**Gyurkovics Zoltán** amikor az Alelnöki Testület erről vitatkozott, akkor a bizottság az ajánlott

mérnökdíjakból indult ki, de csökkenteni kellett a költségvetés miatt.

*Főtitkár úr felolvassa az Alapszabály szakmai keretösszegére vonatkozó részét.*

**Parrag Dénes** jelzi, hogy akkor beszéljünk a tagozati pénzekről, ha már lesz kimutatás. Alelnöki Tanács ülésén is elhangzott, hogy az Felügyelő Bizottság elnök szintjéhez lehetne pozicionálni a tagozati elnökök bérét. Javasolja, hogy tagozati pénzből lehetne a tagozati elnökök díjazását méltó szintre emelni.

**Lakits György** jelzi, hogy egyetért azzal, hogy a tagozatok a saját pénzükből kiegészítsék a tagozati elnökök díját kötelező jelleggel. Az más, ha a tagozat elnöke lemond erről.

**Szóllóssy Gábor** felhívja a figyelmet, hogy ez tiszteletdíj és nem a munka mértékétől függ. Az azonos tisztséget ellátó tisztségviselőknek azonos mértékű tiszteletdíjat kell megállapítani. A kis- és nagylétszámú tagozatok tisztségei esetében lehetőség van különbségtételre.

**Bezzeg János** jelzi, hogy ez az egész arról szól, hogy akik megválasztott tisztséget viselnek, azok nem pénzt jöttek keresni. A szakmai kereten belül határozzák meg maguknak, hogy mennyit ér a munkájuk.

**Lakits György** módosítási javaslata: A kamara által megállapított tagozati elnöki díjazás mellé a tagozatok adott évi keretéből 500 fő alatti taglétszámú tagozatok esetében a tiszteletdíj 50%-ának megfelelő, azaz 20 000Ft, 500-1500 fő közötti 75%-ának, azaz 30 000 Ft, és az 1500 fő feletti esetében 100%-ának megfelelő azaz 55 000 Ft kiegészítést kelljen fizetni kötelező jelleggel, amely 2023-ban a fenti összeget jelenti havonta.

#### **11/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége a bizottság által előterjesztett javaslatot az ülésen megfogalmazott módosító javaslattal kiegészítve 12 igen 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadja és a tiszteletdíjak mértékét, 2023. január 1. napjától a javaslat szerint állapítja meg.

7. Az Elnökség **2023. évi feladattervének**, valamint az **országos eseménynaptár** összeállítására vonatkozó munkaanyag tervezet megtárgyalása.

**Zubor András** ismerteti az előterjesztést.

Kiegészítési javaslatok:

**Reich Gyula:** A második félév üresnek tűnik, javaslata, hogy minden elnökségi ülésen egy szakami tagozatot hallgassunk meg, számoljon be a munkájáról röviden összefoglalva.

**Wagner Ernő** javaslata, hogy a kevésbé aktívabbal és a kis tagozatokkal kezdjük.

Az elnökség többsége támogatja az ötletet.

**Wéber László** jelzi, örömmel látja, hogy a középtávú stratégia hivatkozásai benne vannak az anyagban.

**Bezzeg János** az Alapszabály módosítás előkészítése mikor várható?

**Wagner Ernő** jelzi, hogy egyeztet a tagozati és területi elnökökkel. Praktikus módosítást kell csinálni.

**Szóllóssy Gábor** szerint el kell kezdeni az Alapszabály módosításának előkészítését, ennek jó pontja a területi és tagozati elnökökkel való egyeztetés.

**Lakits György** javaslata, hogy csúsztassuk a szakmagyakorlási módosítást, mert az Építész kamarával még egyeztetni kell, a március túl korai.

#### **12/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúan elfogadta az összeállított eseménynaptárat, valamint a kiegészítésekkel ellátott feladattervet azzal, hogy amennyiben további javaslat érkezik úgy azzal a feladatterv szükség szerint kiegészül, valamint a Küldöttgyűlés pontos időpontjáról később dönt az elnökség, a naptár két lehetséges időpontot tartalmaz.

8. Előzetes egyeztetés egy a digitális aláírások alkalmazhatóságát vizsgáló ad-hoc bizottság létrehozásáról.

**Főtitkár úr** tájékoztat az előterjesztésről. A szerződéskötéssel kapcsolatban egyszerűséget jelentene ennek bevezetése. A cél, hogy minél inkább elterjedjen az elektronikus aláírás a mérnökök esetében is, hasonló működés mellett, mint más szakmákban.

#### **13/2023. (I. 18.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag felkéri Decsi Györgyöt a digitális aláírások alkalmazhatóságának vizsgálatára azzal, hogy 3 hónap múlva az elnökségnek számoljon be ennek eredményéről.

9. Tájékoztató a 2023. február 11-ei Mérnökbál aktuális kérdéseiről *(szóbeli)*.

**Wagner Ernő** átadja a szót **Dr. Szepes Andrásnak**, aki tájékoztat a díszvendégekről és a jelentkezők létszámáról. Fejér megyében 86 jelentkező van párokkal, ebben nincsenek benne a kitüntetettek. Sok tombolafelajánlás érkezett.

10. Tájékoztató a Mérnök Újság kapcsán végzett felmérés megállapításairól *(szóbeli)*.

**Wagner Ernő** tájékoztat, hogy kiküldjük a kérdőív eredményét az elnökségnek és a későbbiekben dönt az elnökség annak tagok részére való kiküldéséről.

## 11. Egyebek

- 1) **Komjáthy László** jelzi, hogy a Küldöttgyűlés után elégedetlenkedő hangok jelentek meg, erre reagálva jelzi, hogy a Küldöttgyűlés záró dokumentuma elkészült, nem volt szükség törvényességi eljárás lefolytatására. Reich Gyula javaslatára az alelnöki ülés elé került a kérdés. Az ezt megelőzően elfogadott 2023. évi feladatterv lehetőséget teremt a korábbi fiaskó megelőzésére. A 2023. áprilisi feladatokban pontosan szerepel a küldöttgyűlési napirendek felsorolása. A Küldöttgyűlés lefolytatásával kapcsolatos problémák kezelésére történtek-e intézkedések?

**Wagner Ernő** jelzi, hogy több malőr történt, a jelenléti ív baklövéseitől a forgatókönyv hiányosságait (a felügyelőbizottság megszólítása) tekintve is a kabinetvezető feladata lett volna, akitől közös megegyezéssel megváltunk. **Főtitkár** úrral szemben munkáltatói intézkedést tettem.

**Wagner Ernő** felszólította **Főtitkár urat**, hogy a továbbiakban fokozottan ügyeljen a Küldöttgyűlés zavartalan lefolytatására.

**Komjáthy László** jelzi, hogy mint a Felügyelőbizottság elnöke szót kellett volna kérjen, hogy a tervezet vonatkozásában a bizottság véleményét kifejtse, melyet korábban írásban már megtett.

**Dr. Csenke Zoltánné** felvetődik az elnökségi tagok felelőssége is, mert nem most kezdték a kamarai munkát, a Küldöttgyűlés előkészítését nem kísérte kellő figyelemmel az elnökség **Reich Gyula** jelzi, hogy ennek a felelőssége az elnökségé. Az más kérdés, hogy kinek a hibájából csúszott el az elnökség.

**Zalavári István** kérdezi, hogy válaszolt-e a Felügyelőbizottság arra, hogy történt-e törvénytelenység a Küldöttgyűléssel kapcsolatban?

**Komjáthy László** jelzi, hogy válaszolt, és mivel a Felügyelőbizottság megkapta előzetesen a költségtervet és elfogadásra javasolták elnök úr felé, ezért nem tartja törvénytelennek a Küldöttgyűlés lefolyását.

- 2) **Komjáthy László** jelzi, hogy **Főtitkár úrral** megkezdték a tisztázását a Felügyelőbizottság beszámolóban szereplő javaslatai, illetve az elnökségi és alelnöki tanács határozatainak végrehajtásáról.
- 3) **Wagner Ernő** jelzi, hogy a tegnapi nap folyamán a munkabizottság átvizsgálta a Beruházási Kerettörvénnyel összefüggő javaslatokat, és a beérkezett módosítások többségét figyelembe tudták venni.

**Lakits György** megjegyzi, hogy január 20-ig kell válaszolni a tervezetre, ami egyébként nyilvános, így mindenki leírhatja a véleményét ezzel kapcsolatban. A kevesebb több elvét követve a helyesírási hibákat nem javítottuk.

**Lakits György** ismerteti a tegnap a bizottság által javasolt módosításokat a törvénytervezettel kapcsolatban.

*A javított törvénytervezet kivetítése a teremben.*

**Kun Gábor** jelzi, hogy az észrevételeit későn küldte el, ezért ismerteti azokat. A későbbiekben a kérdéses pontokról tájékoztatja Lakits Györgyöt.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:



Kecskés-Császár Anita



Dr. Rátkai Gábor



Wagner Ernő

