



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/288-2/2024.

Kelt: Budapest, 2024. május 15.

**Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara
Elnökségi üléséről**

Helyszín: 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.

Időpont: 2024. május 15. 10:00 óra

Jelenlévők: jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. A MMK szakmai tagozatai beszámolnak a tevékenységükről, megfogalmazzák javaslatukat, felvetik az esetleges problémákat az elnökségnek. Május hónapban az Geotechnikai Tagozat kerül felkérésre. *(szóbeli, meghívást kap Dr. Móczár Balázs elnök)*
3. A MMK Robbanás Elleni Védelem Tanúsításához kapcsolódó Szabályzata kiadásával összefüggő előterjesztés megtárgyalása (írásbeli)
4. Egyebek
 - a) a MMK Alapszabálya a magyar építészetéről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekre tekintettel történő módosításának ütemezése (szóbeli)
 - b) a MMK Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzata módosításával összefüggő kérdések egyeztetése (szóbeli)
 - c) MMK Diplomadíj



Wagner Ernő: Köszöntötte a megjelenteket. Az Elnökség határozatképes az online kollégákkal együtt 11 fő vesz részt az ülésen. A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek. Az ülésről hangfelvétel készül.

34/2024. (V. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a hangfelvétel készítéséhez egyhangú szavazással hozzájárult.

35/2024. (V. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

Nem szeretném elfelejteni a nyári időszakot. Megfelelő lehet, hogy a júniusi-júliusi-augusztusi elnökségi ülés online módon kerülne megtartásra? Javaslom, hogy a Küldöttgyűlésen tartsunk egy rövid elnökségi ülést, ha van valami fontos ezzel összefüggésben, azt beszéljük meg, és a következő Elnökségi ülést informálisan, online tudnánk megtartani.

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Április 17-én volt a legutóbbi Elnökségi ülés, ugyanezen a napon látogatást tett Buday-Malik Adrienn az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (ÉMI) akkori vezérigazgatója. Azóta változás történt a Közlekedés Tudományi Intézet (KTI) vezérigazgatója vezeti az ÉMI-t is. Nekünk a KTI és az ÉMI vezetőivel is jó kapcsolatunk van, a váltás nem fog törést eredményezni. Buday-Malik Adrienn jó kolléga volt.

Április 18-án Pollack Expo volt, Alelnök úr kérlek mondj pár szót.

Gyurkovics Zoltán: Minden idők legsikeresebb Pollack Expoja került megrendezésre, több mint 2000 résztvevővel, 175 kiállítóval, nem csak épületgépészeti területen. Sok előadásba behallgattam, mind nagyon érdekes volt. Érezhető volt a várakozás az építőipar részéről.

Wagner Ernő: Ugyanezen a napon került megrendezésre a Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara küldöttgyűlése, amelyen személyesen vettem részt. Sok egyéb mellett az egyik legfontosabb kérdés volt számunkra, hogy a Küldöttgyűlés elfogadta a nonprofit kft-vel kapcsolatos döntést egyhangú szavazással. Ebben a tekintetben a mi írásbeli szavazásunk is



lezajlott, 126 szavazat érkezett be. Az 1. kérdést 126, a 2. kérdést 124, a 3. kérdést 122 szavazattal fogadták el a küldöttek.

A szétválás kapcsán 21-én lesz taggyűlés, itt egyúttal a zárszámadás is megtörténik, a taggyűlés után megkezdjük a szétválást. Abban maradtunk, hogy három könyvvizsgálót javaslok, abból válasszon a BPMK, ez így korrekt. Úgy vélem, hogy szükséges lesz, hogy 31-én tartsunk elnökségi ülést, mert ez egy operatív beavatkozást fog igényelni, praktikusán a Küldöttgyűlés után.

Ugyanezen a napon lezajlott a BME dísztermében az építési költségzakértői oklevélátadó.

Wéber László: Úgy tűnik, hogy egyértelműen sikeres 60 órás képzésen vagyunk túl, a hallgatók 99%-a megfelelt a vizsgán. Mindannyian kaptak oklevelet, a kamarai tagok tanúsítványt is. Úgy gondolom ezt valamikor folytatnunk kell. Kora őszre lecsillapodnak a feladatok, ekkor elkezdhetjük szervezni a második évfolyamot. Ebben a partnerszervezetek is egyetértenek.

Ettől függetlenül szeretnénk folytatni a Beruházáslebonyolítói Mesteriskolát is, immár a 6. évfolyammal. Alapvetően frissítjük fel a témákat, valamint az oktatói gárdát. Ez egy 96 órás képzés lesz, a tervek készen állnak.

Wagner Ernő: Engedjétek meg, hogy pár gondolat erejéig letérjek a napirendről. Az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanácsban nagyon nehezen sikerült elérni azt, hogy a tervellenőrök, a költségzakértők és beruházáslebonyolítók jogosultsággal rendelkező kamarai tagok lehessenek. Annyi kompromisszumot kell kötnünk, hogy részükre képzést indítsunk, ami lehetővé teszi, hogy az érintettek vezető tervezők legyenek. Erre valamit találjunk ki. Tudunk-e olyat csinálni, hogy a vezető tervezői jogosultság előszobája egyfajta képzés legyen? Ha nem, akkor ki fogják erőszakolni, hogy legyen más feltételrendszer.

Pohl Ákos: Világos, hogy ki lehet vezető tervező, tíz év gyakorlat szükséges. Ezt egy tanfolyammal kívánjuk pótolni?

Gyurkovics Zoltán: Ez csorbítja a rendszert, amit alkalmaztunk.

Wagner Ernő: Onnan indultunk, hogy vezető tervezők jogosultság és tagság nélkül lehetnek.

Kun Gábor: Egy átmeneti időre. Most 210 nap áll rendelkezésre. Ha ezek a rendeletek így megjelennek akkor a lehetőség egy limitált időtartamra szól. A Kamarának ragaszkodnia kell ahhoz, hogy a vezető tervezői cím és tervellenőri tevékenység a jelenlegi szabályozásához kapcsolódjon, azt ne válthassa ki egy tanfolyam, ez képtelenség. A tanfolyam arról szólhat esetleg, hogy ha a Kormányzat élni kíván a 210 napos moratóriummal, akkor erre az időszakra biztosítana alapot, hogy valamilyen módon képzett emberek végezzék a feladatot. Ezen túl elemei érdekünk, hogy ezt ne válthassa ki tanfolyam.

Wagner Ernő: Nincs feltétlen ellentmondás köztünk. Tudnotok kell, hogy a húsz tagú



tanácsból ebben a kérdésben két-három érdekelt tag van. Azt kell elképzelni, hogy a nulláról indultunk és bárki lehetett volna tervellenőr. Innen sikerült azt elérnünk, hogy legalább ez realizálódjon. Nem azt mondom, hogy a semmiből tanfolyamot végzők kaphassanak vezető tervezői címet, hanem a jelenlegi előírásokból valamennyit gesztus jelleggel engedve a tanfolyamot követően szerezheti meg a címet. Fontos volna valamilyen gesztust gyakorolni. Egyéb iránt nyolc év után lehet valaki szakértő, a tanfolyam elvégzését követően nyolc év gyakorlattal lehetne tervellenőr is. Valamit találjunk ki és menjünk elébe a dolgoknak.

Kun Gábor: Nem baj, ha van ilyen. Van a kamarának tervellenőrzési szabályzata, érdemes ezeket leporolni. Ha tanfolyamot csinálunk ezeket a szabályzatokat alapul kell venni. Aki tervellenőrzéssel foglalkozik, rendelkezik némi tapasztalattal.

Gyurkovics Zoltán: El kell indítani egy dömpinget most a Kamarában, hogy akinek lehetősége van, az most kérje meg a vezető tervezői címet. Így lenne kínálat a Minisztérium számára.

Wagner Ernő: Szólítsuk fel az arra jogosultakat, hogy kérelmezzék a vezető tervezői címet. Mérjük meg hány kilók vagyunk és nézzük meg van-e egyéb tennivalónk. Lehetünk szkeptikusak. Elhangzott ugyanakkor, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium indít tanfolyamot. Ő indítsa vagy mi? Első körben Gyurkovics Zoltán alelnök úr felvetése alapján tudjuk meg hány tervező lesz, ettől tegyük függővé, hogy szükséges-e a tanfolyam. Szeptemberben térjünk erre vissza.

Reich Gyula: Ismerem a minisztériumi tisztviselők gondolkodásmódját. A Kormányzat amikor beleírta a rendeletekbe, hogy tervellenőrzés, mire gondolt? Az a gyanúm, hogy azt akarják ellenőrizni, hogy vajon az kormányzati szándéknak megfelelő épület valósul-e meg, és nem úgy állnak hozzá, mint mi, akiknek komoly, súlyos műszaki felelőssége van. Fogalmilag kellene ennek utánajárni. Mi a célja ennek a ragaszkodásnak azon kívül, hogy mellékjövédelmet adjanak néhány főosztályvezetőnek vagy tanácsadónak?

Wagner Ernő: Mi kértük, hogy legyen kötelező a tervellenőrzés. Itt a tervellenőrzés klasszikus esetéről van szó, nem tapasztaltam ilyen folyamatokat.

Reich Gyula: Miért ragaszkodnak ahhoz, hogy Minisztériumon belül oldják meg?

Wagner Ernő: Minden beruházási folyamatot minisztériumon belül akarnak megoldani. Nagy nehezen sikerült részlegesen jó irányba terelni a dolgot, amikor a Munka törvénykönyve szerinti munkavégzésre irányuló jogviszony fogalmat be tudtuk vezetni.

Reich Gyula: Akkor tervezzenek is.

Dr. Rátkai Gábor: Az állami beruházásokról szóló 2023. évi LXIX. törvény tartalmazza a tervellenőr fogalmának meghatározását: „tervellenőr: az építési beruházási tervek ellenőrzését végző, a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény szerinti kamarai tagsággal és alapfokozatú egyetemi végzettséggel rendelkező szakmagyakorló.”



Wagner Ernő: Ez akkor BSc? Ha nem mi lépünk, ők lépnek. Itt nem a mi fogalmaink érvényesülnek. Kérjünk fel valakit, hogy járjon utána és tárjon elénk javaslatot.

Harkai Balázs: Csatlakozom Gyurkovics Zoltán véleményéhez. A cím adományozását minőségbiztosítással kellene összekötni, legyen valamilyen visszacsatolással összekötve.

Wagner Ernő: Számptalan probléma van ezzel. Megérném Kun Gábort és Baumann Mihályt, hogy szeptemberig dolgozzák ki a javaslatunkat.

Bezzeg János: Én ott dolgozom az Minisztériumnál vezető tervezői címmel tervellenőrként. Ehhez kellene ragaszkodnunk, hogy annyit tegyenek bele a jogszabályba, hogy az MMK szabályzata szerint.

Pohl Ákos: A szándékot nem értem és a problémát. Azt szeretné a Minisztérium, hogy a minőség növekedjen. Ezt kommunikálja, ezt nem lehet visszakommunikálni? Miért nem vesz fel ilyen embereket?

Kun Gábor: Olyan véleményeket kapnak olyanoktól, akik erre nincsenek felkenve. Az állami építésigazgatás problémája, hogy olyan emberek írják ezeket, akik jogosultság hiányában nem írják, nem írhatják alá azokat. Szükségük van jogosult emberekre.

Wagner Ernő: Egy lesújtó hírt kell elmondanom. A teljes Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanács vakon volt az ülésen, olyanról beszéltünk, amit a törvény egyértelműen szabályoz.

Dr. Rátkai Gábor: Az építési beruházási tervek ellenőrzését végző, a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény szerinti kamarai tagsággal és alapfokozatú egyetemi végzettséggel rendelkező szakmagyakorló.

Wagner Ernő: A Tanács ülésén a tagságról ment a vita, miközben az benne van a törvényben. Rossz irányba determinálja tervellenőrzést az alapfokú végzettséggel, de benne van a törvényben. Ehhez kellene alkalmazkodnunk, és ebből minél nagyobbat markolnunk.

Dr. Rátkai Gábor: Párhuzamos szabályozásokat vizsgálunk. Ez egy különleges jogszabály, ami leronthatja a másikat. Nem is arra a tervellenőrrre gondol, ami a 266-osban van.

Wagner Ernő: Arra gondol, nincs hátsó gondolat. Egyértelműen tervellenőrzésről van szó. A 266 le van butítva a törvény által, itt tartunk pillanatnyilag. Kérem Kun Gábort és Baumann Mihályt, hogy szeptemberig dolgozzák ki a javaslatunkat.

Április 19-én Dr. Sebestyén Tamás professzor volt a Mérnök Szalon vendége. Nagyon felkészült orvosprofesszor előadását hallgathattuk, sok hasznos tanácsot adott a mérnöktársadalomnak is. Sajnos még az interjú sem jelenhetett meg, olyan unortodox dolgok vannak benne.

Április 23-án a Dr. Scharle Péter kultúrmérnöki díj egyeztetése zajlott.

Szóllóssy Gábor: Megszületett a végleges forma, amelyet a család mellett a MMK a BPMK a



MAÚT és a győri egyetem jegyeznek. Az első kiírás a nyár folyamán jelenik meg, kora ősszel lesz az utas szakmának egy nagy konferenciája, a díj ott kerül átadásra. A díjra pályázhatnak 40 évnél fiatalabb építőmérnökök, akik valamilyen formában vállalják, hogy a mérnöki tevékenység mellett a köz érdekében is tevékenykednek. Scharle Péternek ez mindig szívügye volt.

Ugyancsak 23-án a Nemzeti Örökség Intézete koszorúzást szervezett Zielinski Szilárd sírjánál, Az alkalmon mellettem Szöllőssy Gábor is részt vett. Ezen a napon került sor a Mérnök Újság Szerkesztőbizottságának ülésére, valamint egy regionális elnökségi találkozóra is Székesfehérváron. Este a fiatal mérnökök tettek látogatást a kamara székházában, amely alkalmon 18 fő vett részt.

Április 25-én küldöttgyűlést tartott a Hírközlési és Informatikai Tagozat. Ugyanezen a napon valamennyi munkabizottsági tag meghívást kapott egy egyeztetésre a beruházási törvényről. Aznap találkozóra került MGFÜ-vel. A pályázatok értékelését szerették volna a Kamarára bízni, de nem jött létre az üzet, a közbeszerzési értékhatár alatt ez nem fér bele, ez egy harmincmillió feladat. Lehetséges, hogy a záróértékelés belefér a keretbe, ezzel természetesen a kollégáinknak tudunk munkát biztosítani. Nem jó a folyamat. Van nyolcvan auditorunk, aki ezt a munkát csinálhatja, és mégis a big fourt bízzák meg, akik majd alkalmazzák őket. Egy könyvvizsgáló cégnek mi köze van ez energetikai pályázathoz?

Április 25-én gálavacsora került megrendezésre a MAÚT 30. születésnapja alkalmából.

Április 26-án Csengeren voltunk Bezzeg János elnök úr jóvoltából.

Bezzeg János: Minden jól sikerült, de felháborított, hogy hónapokkal ezelőtt az elnökség meg volt hívva, de nem volt képes csak Elnök úr és Szöllőssy Gábor alelnök úr eljönni. Ha a tagság nem aktív, mi mik vagyunk?

Wagner Ernő: Ugyanezen a napon Mátészalkán volt koszorúzás a Zielinski szobornál.

Május 3-án megtartottuk a Választmány elég gördülékenyen. Sor kerül majd két napos választmányi ülésre is, azonban azzal számolni kell, hogy ez hárommillió forint alatt nem ússzuk meg.

Pohl Ákos: Ez az egyetlen olyan fórum, ahol megismerhetik egymást az emberek. Szerintem kár lenne elhagyni a két napos ülést.

Wagner Ernő: Elhangzott az Elnökségi ülésen, hogy ne pazaroljunk. Akkor ez a hangulat alakult ki egy hozzászólás kapcsán.

Hol tartsuk a következőt? Akár Horvátországban is lehet, de ebben az esetben nem tehetjük meg, hogy ne fizessünk hozzá. Ha minden tag negyven-negyvenötezer forint befizetést tud biztosítani, akkor ez működőképes lehet.

Pohl Ákos: Most elmentünk a másik irányba.



Wagner Ernő: Nem, mert hozzájárulást fizetünk.

Bezzeg János: Külföldre nem szabad elmenni.

Szöllőssy Gábor: A BPMK szervezett elnökségi ülést Nagyváradon és környékén.

Wagner Ernő: Online döntéshozatali kérdést tegyünk fel erről az Elnökségnek. Most kell elkezdni szervezni.

Május 6-án tartottuk az Alelnöki Tanács ülését, valamint szakmai találkozón vettem részt a CÉH Zrt-nél.

Május 7-én Határ Renáta államtitkár asszony látogatott meg bennünket kifejezett céllal, ugyanis komoly gondok vannak a TSZSZ-szel kapcsolatban. Egyformán látjuk, hogy a szervezetnek itt a helye.

Tegnap is emiatt voltam a Minisztériumban egyeztetni, valamint arról, hogy hogyan lehetne a szakértői gárdánkat a helyére rakni. A lényeg, hogy értésemre adták, hogy októbertől nem a tervező és szakértők kamarája vagyunk, hanem a mérnökök kamarája, ez van a jogszabályban. Még nagy a tanácstalanság a technikusok tagságával kapcsolatban, nem igazán fogadták a javaslatot.

Buzás Zoltán: Miért nem maradhat nyilvántartott, adunk neki 90 napot, hogy vesse magát alá az etikai szabályoknak.

Wagner Ernő: Erre megvan a válasz, az építészeti törvény gránitszilárdságú.

Nagyon sikeresen lezajlott a 26. közlekedési konferencia Siófokon.

Szöllőssy Gábor: Rekordlétszámú részvétel, kétszáznegyven fővel.

Wagner Ernő: Annyit kérnék a jövőre nézve, hogy egy-két előadás erejéig foglalkozzatok a hajtányokkal (?) is, ez talán kicsit hiányzott volna.

Szöllőssy Gábor: Tekintve, hogy ez a Közlekedési Tagozat esernyője alá tartozik, a hajtás mást jelent.

Wagner Ernő: Érdeemes lehet egy előadás erejéig kitérni rá.

Szöllőssy Gábor: Egy nappal előtte volt az Automotive kiállítás, ahol erről is volt szó.

Wagner Ernő: Ami némely tekintetben botrányosan sikerült, a Kérdezze Mérnökét csoportban panaszáradat volt olvasható.

Az Elektrotechnikai Tagozat levette az oktatásról azt az előadót, akire a számtalan panasz érkezett.

Egy nappal később Szekszárdon egy kiváló energetikai és fenntarthatósági szakmai kerekasztal beszélgetés.



Gyurkovics Zoltán: Huszonöt résztvevős munkaértekezlet volt, találkoztunk a területi kamarák képviselőivel, nem csak épületgépészekkel. A feldolgozott téma az új ÉKM rendelet volt. Nagyon jó konzultáció volt a készítőnek, sok javítási javaslatot kapott. Ősszel lesz egy második kör, ahol a tapasztalatokról is be tudunk számolni. Az épületgépész tervezők időt nyertek.

Wagner Ernő: Az épületgépész tervezők jogosultsága nem szorul háttérbe, ha megterveznek egy épületet az ő energetikai számításuk elegendő.

Tragikus nap volt május 9-én, ekkor került megrendezésre a Közbeszerzési Tanács ülését, ahol 14:1 arányban megszavazták az összeférhetlenségi útmutatót. Ez botrányos. Kiszámoltuk, hogy az új összeférhetlenségi szabályok kapcsán egy közepes terv esetében ezer összeférhetetlen személy keletkezik. Ha egy tervezővállalat takarítójának a férje egy kivitelező szervezet udvarosa, akkor a kivitelező szervezet nem indulhat. Ezt lehet finomítani, de ki fogja megmondani hol a határ? Ahol meg lehetne fogalmazni egzakt dolgokat, ott sem fogalmazzák meg, hogy legyen munka. Ha valakit ki akarok zárni ki tudjam, ha bent szeretném tartani ne kelljen. Ez elképesztő. Gondoljatok bele, tízezer műszaki vezető van az országban, százezer kivitelező szervezet. A tízezer műszaki vezető fele tervező. Nyilvánvalóan már kódolt a törvénysértés, hiszen a tízezer műszaki vezető nem tudja ellátni százezer kivitelező szervezetet felelős műszaki vezetőként. Az összeférhetlenséggel tovább szűkítem a kört. Ebből komoly gondok lesznek. A tegnapi napon volt Közbeszerzési Expo, az Integritás Hatóság előadása azt vetíti elő, hogy ismét a házmesterek országa leszünk.

Tegnapelőtt Országos Titkári Értekezlet került megrendezésre.

Dr. Rátkai Gábor: A területi kamarák titkáraival tárgyaltunk a szakmagyakorlási gyakorlati idő vizsgálatáról, lakóhely ellenőrzések tapasztalatairól, a küldöttek bejelentésének kérdéséről, illetve bemutattuk számukra az új székházat.

2. A MMK szakmai tagozatai beszámolnak a tevékenységükről, megfogalmazzák javaslataikat, felvetik az esetleges problémákat az elnökségnek. Május hónapban az Geotechnikai Tagozat kerül felkérésre.

Wagner Ernő: Köszöntötte Dr. Móczár Balázst, a Geotechnikai Tagozat elnökét.

Dr. Móczár Balázs: Megköszönte a meghívást. A Geotechnikai Tagozat helyzete mellett az Egyetem ügyeiről is beszámolnék.

A rektorválasztásra 2024. június 10-én kerül sor, a két jelölt Kiss Rita és Charaf Hassan.



Az Egyetem is óriási változások előtt áll.

A tagozati léttel párhuzamosan látszik, hogy óriási bajok vannak az oktatásban is. Olyan szintre süllyedünk le mind hallgatói, mind oktatói szinten, hogy én is forognék a síromban. Az a cél, hogy mindenkit át kell engedni, mert nincs és nem marad végzős hallgató. A hozzáállás is változik. Az egyetem első évében a hallgatók 30-40%-a lemorzsolódik. Úgy kell elképzelni, hogy a beiratkozottak 10%-a egy ZH-t sem ír meg, ott szembesülnek azzal, hogy mi a helyzet. A végzősöket olyan tudással engedjük ki őket, ami nem megfelelő. Ez már be fog gyűrűzni a szakmába is.

2010 óta vagyok a Tagozat elnökségi tagja. Amennyire tudjátok, a Geotechnikai Tagozat egy erősen összetartó tagozat. Az elnökségben az egyetemekről és a nagyobb geotechnikai cégektől is vannak képviselők. A 2010-es évek közepén volt egy fiatal geotechnikus társaság, akik rendszeresen terveztek előadásokat, rendezvényeket.

Ez odáig jutott, hogy geotechnikai szakon négy hallgató végez a BME-n. A tavalyi évben összesen nyolc jogosultsági kérelem volt a Tagozat felé, ez korábban évi húszas nagyságrend volt.

Az egyetemi oktatókról terjedő hírek megfelelnek a valóságnak, húsz éve vagyok docens, tanszékvezető-helyettesként ötszázharmincezer forint a bruttó fizetésem, egy adjunktus kétszázkilencvenezer forint körül keres, így mindenki dolgozik mellette. Doktoranduszt a tanszéken hetedik éve nem tudunk felvenni. Ők két évig száznegyvenezer, majd száznyolcvanezer forintot kapnának. Teljesen megfeküdt az utánpótlás. Úgy tudom ez igaz a tartószerkezeti területre is.

Az egyetemistáknak negyedévben már 70%-a dolgozik.

Wagner Ernő: Ezért nem értem miért nem nyit a duális képzés felé a BME.

Dr. Móczár Balázs: Nem azért dolgoznak, hogy sörözni menjenek este, hanem a családjuk nem tudja támogatni őket. A munka miatt a tanulás kerül háttérbe. Nagy tudáshiánnyal fognak kikerülni az egyetemről.

A frontális előadást el kell felejteni, nem tudnak figyelni ennyi ideig. Mindenhol ugyanez a probléma, ez a tagozati létben is meglátni. Nincs utánpótlás, ez komoly gondot jelent. Hat-hétszáz tagozati tag van, de gyakorlatilag nehéz őket megmozgatni. Az aktív tag ötven-száz fő.

Sajnos a mostani világ, amely felé tolódunk, egyértelműen látszik, hogy a munkák minősége csökken. Egyre kevesebb a munka, az árak pedig elkezdtek csökkenni, a mérnöki díjak feléért vállalnak munkát. Nagyon nehéz időszak jön. Azért jelzem, mert a talajvizsgálat mindig a folyamat elején van, így más szakterületeken később jelentkeznek ezek a problémák. Ez elindul a silány munka és az árscsökkenés irányába, ezzel nem tudunk mit kezdeni. Szeretnénk, ha meg lehetne fogni ezt szakmailag.



Úgy érzem eddig nagyon jó együttműködés volt, összetartó volt a szakma, de az, hogy mobilizálni lehessen a kollégákat, nehezen megy.

Az oktatásban továbbá komoly problémát jelent az az akkreditálás kérdése. Ott tartunk, hogy öt-hat egyetemen van építőmérnöki képzés.

Wagner Ernő: Nem tudnánk közösen fellépni?

Dr. Móczár Balázs: Úgy érzem, hogy semmi ereje. A legutóbbi probléma, hogy az Óbudai Egyetem is beadta a kérelmet az MSc képzés akkreditálására levelezőn. Mi is ide fogunk jutni. A diákok a kisebb ellenállás felé mennek, bevezetésre kerülnek levelező képzések.

Tudjuk, hogy melyik egyetemen kik oktatnak és milyen követelmények vannak. Elvileg ugyanazok a követelmények vannak, de hozzánk jönnek segítségért. Nem egységesek az elvárások. A diákok munka mellett szinte nem tudják elvégezni nappali tagozaton az egyetemet, ezért a levelező képzést választják, majd azt gondolják, hogy a diploma ugyanazt fogja élni. Ez egy komoly probléma. Megszűnt a korábban ismert egyetemi lét, a négyéves BSc képzést átlagosan tizenegy és fél év alatt végzik el. Most fognak díjat adni három hallgatónak, akik nyolc félév alatt elvégezte az egyetemet. Korábban volt lehetőség az együtt gondolkozásra, ez mára megszűnt. A színvonal egymást süllyeszti lefelé.

Bezzeg János: Annak idején elindult az a folyamat, hogy mi lenne, ha a tervezői jogosultság megújításhoz öt évente kérnénk dokumentációt, vagy valamilyen vizsgálathoz kötnénk.

Dr. Móczár Balázs: Erről volt korábban szó. Mi mindig bekérjük a dokumentációt, kiderül olykor, hogy sokan úgy írogatják alá, hogy köze sem volt a munkához. Ez is egy külön kérdés. Ha nem jelenik meg a terven semmilyen módon, akkor, hogy ellenőrzöd, hogy részt vett-e a munkában?

Bezzeg János: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Mérnöki Kamaránál, amikor megújításra jöttek statikusok, minden esetben kértünk szakmai gyakorlat igazolást. Úgy gondolom ez jó gyakorlat.

Bezzeg János: A Széchy konferenciákat nem lehetne publikussá tenni?

Dr. Móczár Balázs: A Széchy konferencia minden évben ugyanakkor van, a meghívó kiküldhető természetesen a Tartószerkezeti Tagozat tagjai részére is.

Bezzeg János: Sokan hivatkoznak a Geotechnikai Tagozat FAP kiadványaira is.

Dr. Móczár Balázs: Természetesen a kiadványok elérhetők, valamint a Tagozat honlapján is található információk.

Lassan gondot jelentenek a kötelező továbbképzések, ugyanis elfogytak a témák, a FAP pályázatokat használtuk továbbképzésre is. Az utóbbi tíz évben ezek szép lassan kifutottak. A korábban feldolgozott témákat lehet újra feldolgozni.



Pohl Ákos: Az új Etikai-fegyelmi Szabályzat októberben lesz kész, de most is indíthatok eljárást.

Dr. Móczár Balázs: Volt egy komoly ügy, ahol ügyvédek és jogi szakértőket kértek fel, pedig az ügy szakmailag egyértelmű volt.

Wagner Ernő: Az Elnökség úgy döntött, hogy a szakmai szabályszegések kapcsán keményen lépünk fel. Eljárást indíthat az elnök, de az Elnökség is hivatalból.

Dr. Móczár Balázs: Az érintett arra hivatkozott, hogy a konkurencia szeretné hátráltatni. Kevés szakember van, így nehéz megoldani.

Pohl Ákos: Három-négy éve teljesen más volt a szándék az etikai-fegyelmi ügyekkel kapcsolatban. A Geotechnikai Tagozat munkája úgy gondolom példaértékű, az elkészített anyagok szenzációszak.

A mi felelősségünk egyre nagyobb a szakmaiszínvonal biztosítása során.

Wagner Ernő: Köszönjük a Tagozat beszámolóját.

Ide vág és nagy jelentőséggel bír a Duna Grande terasz botránya. A lényeg, hogy panasz érkezett és igény is formálódott, hogy indítsak hivatalból etikai-fegyelmi eljárást a műszaki ellenőrök ellenében. Hétszázkilencven lakás, nyolcvan-nyolcvanötezer hiba, ahol a hibajegyzék nagy részét egyetemisták csinálták, jogosultság nélkül. Számptalan egyéb etikai kérdés merült fel a műszaki ellenőrök tevékenységével kapcsolatban. Nem véletlen, hogy egyik műszaki ellenőr sem kamarai tag. Egyfelől van egy néhány éves gyakorlat, hogy műszaki ellenőrök ellen nem lehet etikai-fegyelmi eljárást indítani. Régen volt ilyen. Olyannyira, hogy BH is van róla. Mi a tapasztalatotok erről?

Szóllóssy Gábor: Nem emlékszem rá, hogy valaha lett volna ilyen. Amióta műszaki ellenőrök és felelős műszaki vezetők nálunk vannak nyilvántartva, az egy határozott álláspont volt, hogy az Etikai-fegyelmi Szabályzat csak a tagokkal szemben alkalmazható. Indíthat eljárást a kamara szakmai alapon az etikától függetlenül, de ezt a titkárnak kell indítania.

Wagner Ernő: A területi kamarának ettől még kezdeményeznie kell az eljárást. Ezt beszéljük meg. Nem véletlenül nem tagok, okleveles mérnökök, akár szakértői jogosultságuk is lehetne, de nincs.

3. A MMK Robbanás Elleni Védelem Tanúsításához kapcsolódó Szabályzata kiadásával összefüggő előterjesztés megtárgyalása

Dr. Rátkai Gábor: A Tűzvédelmi Tagozat, az Gáz- és Olajipari Tagozat, az Elektrotechnikai Tagozat, az Épületgépészeti Tagozat és a Munkabiztonsági Tagozat közös kezdeményezése ez a tanúsítvány kialakítása. Az anyag kiküldésre került. Az Alelnöki Tanácson felmerült, hogy kik



lehetnek azok, akik a tanúsítást megszerezhetik, ez most felsorolásra került. A leírtakon túl feltétel a szakmai vizsga és a tagság.

Kun Gábor: Melyik tagozat adja ki a tanúsítványt?

Wagner Ernő: A Tűzvédelmi Tagozat.

Kun Gábor: A további résztvevő tagozatok képviselői részt vesznek a bírálóban?

Dr. Rátkai Gábor: Igen, a tagozatok egy-egy főt delegálnak.

Bezzeg János: A tanúsított személy le fogja méretezni a felületet, ami ki fog robbanni? Ezt eddig a statikus csinálta.

Gyurkovics Zoltán: Meg fogja tudni csinálni. A tanúsított adatszolgáltatóként működik közre, adatokat szolgáltat a tervezőknek. Meg tudja csinálni a zónabesorolásokat, segítséget nyújt a tervezéshez.

Kun Gábor: A tanúsítvány nem létesít jogosultságot.

Wagner Ernő: A tanúsított nem ad tervet.

Bezzeg János: Tehát azt mondja majd, hogy ide kell egy fal, ami nem robban ki. Ezt méretezze le egy statikus.

Wagner Ernő: Igen.

36/2024. (V. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 10 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadja a Magyar Mérnöki Kamara Robbanás Elleni Védelem Tanúsításhoz Kapcsolódó Szabályzatát.

4. Egyebek

- a) a MMK Alapszabálya a magyar építészetről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekre tekintettel történő módosításának ütemezése

Wagner Ernő: Egy forgatókönyvet szeretnék egyeztetni. Kettő lényegi változást kell az Alapszabályban megvalósítani. Ez az Alapszabálymódosítás egy zárt rendszer mentén lezajló folyamat, kimozdulni nem nagyon lehet. Azt feltételezem, hogy ez egy egyszerű változtatás lesz. Bele kell tenni, hogy elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságok hogyan jönnek létre. Szeretném, ha beleraknánk, hogy a keretek itt zajlanának le, itt lennének az adminisztratív feladatok. A tiszteletdíjat a területi kamarák megállapítják.



Buzás Zoltán: A bevételek és költségek itt jelentkeznek, fizetheti a Magyar Mérnöki Kamara.

Dr. Rátkai Gábor: A Magyar Mérnöki Kamara nem fizetheti a területi kamara tisztségviselőjének tiszteletdíját.

Wagner Ernő: Tőlem nem idegen, hogy a Magyar Mérnöki Kamara fizesse a tiszteletdíját.

Buzás Zoltán: Arról beszéltünk, hogy csökkenteni kell a megyék befizetéseit, lehet ezt, vagy lehet onnan átcsoportosítani. Ha itt a szervezet, itt vannak az ügyek, egyszerűbb és egységes rendszer hozható létre.

Dr. Rátkai Gábor: Azt tudjuk csinálni, hogy ügyenként határozzuk meg az összeget.

Wagner Ernő: Mindent lehet, amit szeretnénk, ha ránk szólnak, akkor visszakozonek. Megbízást köthetünk a feladatra. Nem most kell kitalálnunk. A szeptemberi elnökségi ülésen a végére tudunk-e járni ennek úgy, hogy egy választmányi ülésen ezt megoldjuk?

Pohl Ákos: Fontos szempont, hogy a bizottsági tagok függetlensége ne legyen semmilyen módon veszélyeztetve.

Wagner Ernő: Ha nem ütközik súlyos jogi aggályba, akkor ezt a javaslatot képviseljük. Ha jogi aggályba ütközik akkor is ezt próbáljuk képviselni, ha súlyos jogi aggályba ütközik mértéktartást tanúsítunk. Ezt október elején el kellene fogadni. A szeptember 11-i Elnökségi ülést lehet, hogy előrébb kellene hozni.

- b) a MMK Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzata módosításával összefüggő kérdések egyeztetése

Zubor András Pál: Németh Gábor kezdeményezte a szabályzat felülvizsgálatát.

Dr. Rátkai Gábor: Nincs értelme az egész szabályzatnak. Eleve vannak benne jogellenes rendelkezések, a teljes szabályzat felülvizsgálata szükséges.

Wagner Ernő: Németh Gábor szeretné felülvizsgáltatni. A bűzát el tudjuk választani az ocsútól.

Buzás Zoltán: Sok helyen jogszabályt idéz, kell nekünk ez?

Kun Gábor: Főtitkár úr jogi véleménye szerint ezt hatályon kívül kell helyezni.

Reich Gyula: Ennek a jóváhagyása óta ennek égisze alatt semmi nem történt.

Dr. Rátkai Gábor: Koncepcionálisan megváltozott a jogalkotó álláspontja is.

Wagner Ernő: Ki venné gondjaiba ezt a szabályzatot?

Szóllóssy Gábor: A Küldöttgyűlés hozta létre.

Wagner Ernő: Javaslom, hogy ne az Elnökség, hanem húsz küldött terjessze elő a



Küldöttgyűlésre.

Reich Gyula: Nem javaslom, hogy vigyük be most a Küldöttgyűlésre. A téma aktuális, de meg kell mondani, hogy mit szeretnénk helyette csinálni. Erre most nem vagyunk felkészülve.

Bezzeg János, Buzás Zoltán és Szöllőssy Gábor vállalta a Szabályzat felülvizsgálatát.

Dr. Rátkai Gábor: Tekintettel arra, hogy a titkárok hatáskörét érinti a Szabályzat, javaslom, hogy vegyenek benne részt a titkárok is.

Wagner Ernő: A Bizottság díjazása a

37/2024. (V. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangú szavazással felkéri Szöllőssy Gábort, Bezzeg Jánost, Buzás Zoltánt, valamint a Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Mérnöki Kamara és a Békés Vármegyei Mérnöki Kamara titkárát a Magyar Mérnöki Kamara Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzatának felülvizsgálatára.

c) MMK Diplomadíj

Wagner Ernő: Segítséget szeretnék kérni. A BME Építőmérnöki Kara rendszeresen meghív a diplomaátadójára. Rendkívül feszélyezetten érzem magam, hogy mindenki ad diplomadíjat, mi nem. Kérem egyfelől, hogy minden karral vegyük fel a kapcsolatot, az Építőmérnöki Kar kapcsán mindenképpen legyen diplomadíj. A témát meg tudjuk fogalmazni, mindenképpen újszerű, fenntarthatóságot szolgáló diplomamunka kapna díjat.

Dr. Csenke Zoltánné: A MMK illetékességi területe az egész országra kiterjed. A diplomadíjra más egyetemről is pályázhatnak?

Wagner Ernő: A Szegedi Tudományegyetem diplomaátadójára a Csongrád-Csanád Vármegyei Mérnöki Kamara kapott meghívást, a BME-re a Magyar Mérnöki Kamara.

Gyurkovics Zoltán: Tagozati szinten több diplomadíj kerül odaítélésre. Az Épületgépészeti Tagozat is a BME-n kezdte a diplomadíj átadását, azóta ez bővült. Egyetértek vele, hogy kamarai szinten is legyen diplomadíj.

Wagner Ernő: Lehet, hogy a Kamara csatlakozik az épületgépészeti karok diplomadíjához?

Gyurkovics Zoltán: Persze.

Reich Gyula: Változatlanul úgy gondolom, hogy a kamara szakmák szerint szerveződik, a diplomadíjat tagozati szinten kell végig gondolni. Magával a gondolattal egyetértek.



Dr. Szepes András: Sok tagozatnak és területi kamarának van diplomadíja, ez egy csúcspdíj lehetne.

Baumann Mihály: Nehéz az almát a körtével összehasonlítani. Essen szó arról, hogy mely szakok részére írjuk ki ad diplomadíj pályázatot. Megfogalmaznám hány díjat adunk át, elkerülendő azt, hogy adott esetben divatja van valamilyen körben és mindenki beadja, és fontosnak tartanám azt is, hogy ez a Magyar Mérnöki Kamara országos díja legyen, korlátozás nélkül terjedjen ki minden felsőoktatási intézményre.

Wagner Ernő: Megkérhetünk, hogy szeptemberig készíts egy tervezetet?

Baumann Mihály: Igen.

Wagner Ernő: Kérem az Elnökség szíves tudomásulvételét abban, hogy ha az Építőipari Kar diplomaosztójára meghívják, hogy készüljek egy diplomadíjjal azzal, hogy az éptómérnök elnökségi tagok segítenek a minősítésben.

Pohl Ákos: A tagozatot be kell vonni.

Wagner Ernő: A tagozatnak van külön díja.

Dr. Csenke Zoltánné: Sok tagozatnak is van diplomadíja, jó lenne összegyűjteni, hogy milyen tagozat milyen díjat ad át.

Wagner Ernő: Elindítanám a folyamatot, a kamara normál gazdálkodási rendszerébe belefér.

Reich Gyula: Mindenképpen kérjük meg Baumann Mihályt, hogy mi a helyzet a kamarában diplomadíj téren.

Wagner Ernő: Próbáld meg számba venni, hogy a tagozati diplomadíjak átadása történhet-e egy rendezvény keretében. Az Elnökség dönthet erről véleményem szerint.

Zubor András Pál: A második félévre vonatkozó eseménynaptár megküldésre került. Az eddigi gyakorlat most kivételesen megváltozna. Megfontolásra javaslom, hogy a novemberi időpont mennyire illeszkedik abba, hogy a módosítás alapján a területi kamaráknak is módosítani kell az alapszabályukat. Jelen pillanatban van egy szeptember 27-i előzetes időpont, de Gyurkovics Zoltán alelnök úr jelezte, hogy az épületgépészeknek nem megfelelő. Csak érzékeltetni szerettem volna, hogy mi a menetrend.

Wagner Ernő: Ha az Elnökségi ülést szeptember 11 helyett 4-én tartjuk, akkor a Választmány ülése lehetne 13-án. Elfogadható így?

Buzás Zoltán: Miért kapkodunk? Azonnal kell lennie Alapszabálynak?

Wagner Ernő: Elvileg január 1-től az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságnak működni kell.

Zubor András Pál: Ha a területi kamaráknak nem okoz problémát, akkor nem muszáj, mi



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

segíteni akartuk a területi kamarák év végi működését, tekintettel a tagfelvételi kötelezettségekre.

Buzás Zoltán: Mi lesz azokkal, akik nem mérnökök? Perek lesznek.

Wagner Ernő: Az Alapszabály nem olyan kardinális változások előtt áll, amit nem lehetne megcsinálni. Nagy tiszteletben tartom a véleményeteket, de nem mindenki tudja tartani

Buzás Zoltán: Rendben.

Wagner Ernő: Figyelni kell arra, hogy a Magyar Mérnöki Kamara ne akadályozza a területi kamarákat az alapszabályuk módosításában.

Bezzeg János: Nekem mindegy, hogy mikor lesz, mi jövőre fogjuk az Alapszabályt módosítani.

Wagner Ernő: Az Elnökségi ülés szeptember 4, a Választmány szeptember 13., majd ezt követően, amint lehetséges, Küldöttgyűlés kerül megrendezésre.

38/2024. (V. 15.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Kamara szeptember 4-én Elnökségi ülést, szeptember 13-án Választmányi ülést, majd október 4-én Küldöttgyűlést tart.

Kun Gábor: Decsi György megkért rá, hogy említsem meg az elektronikus aláírásról szóló munkacsoport helyzetét.

A készülő kilenc kormányrendelet közül kettő szövege elkészült. Dányi Gábor úr levelet írt, amely szerint május hónapra a munkacsoportok munkája szünetel, de úgy látszik, hogy ez mégsem igaz.

Wagner Ernő: Jelezték, hogy a rendelet szövegezése lezárult.

Kun Gábor: További kormányrendeletekre is vannak munkacsoportok. Javaslom, hogy Zsigmondi András kapjon megbízást a koordinációra.

Wagner Ernő: Rendben.

Mónika, miért stagnál az elektronikus aláírás?

Nyakas Mónika: A digitális állampolgárság bevezetésével a Kormány szándéka az, hogy állampolgári kötelezettség legyen az elektronikus aláírás. Decsi György javasolta, hogy keressük meg a Minisztériumot azzal, hogy mi várható a digitális állampolgárság bevezetésével. Ha kötelező lesz, akkor ne dobjunk ki feleslegesen háromszázmillió forintot. Az árajánlatban 12.500 Ft szerepel aláíróként.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Wagner Ernő: Szeretnék beszámolni még arról, hogy az ÉKM területi kamaráknak kettőmillió, a Magyar Mérnöki Kamarának pedig huszonnégymillió forintot kap.

Megköszönte a részvételt és az ülést lezárta.

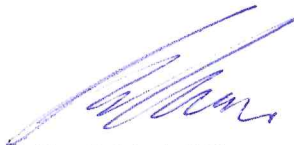
k. m. f.

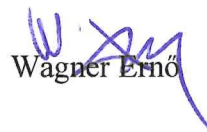
Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:


dr. Sente Olivér


Dr. Rátkai Gábor


Wagner Ernő