



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Kelt: Budapest, 2022. szeptember 14.

### Emlékeztető a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről

**Helye:** MMK T01-04-es terem

**Résztevők:** MMK Elnökség, Komjáthy László, Pohl Ákos, Dr. Rátkai Gábor, Szlavov Janka, Kecskés-Császár Anita, Prokopovics Katalin

**Wagner Ernő** elnök úr (12 fő személyesen, 3 fő online) megállapítja az ülés határozatképességét.

**Kun Gábor** elnök úr kérte, hogy a napirendet egészítsük ki a Szakmagyakorlási munkabizottság beszámolójával.

**Gyurkovics Zoltán** alelnök úr kéri, hogy a 8-as napirendi pontot tárgyalják az ülés elején.

#### 67/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

15 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

**Wagner Ernő** elnök úr jelzi, hogy a 8-as napirendi pontot a 2. napirendi pont helyén tárgyaljuk.

#### Napirendi pontok:

**1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről**

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

**Dr. Rátkai Gábor** beszámol a Nemzeti Klímavédelmi Hatósággal történt, a hűtő-fűtő rendszerek felülvizsgálatával kapcsolatos egyeztetésekről.

**Wagner Ernő** beszámol a KATA előadásról, melynek kiemelkedően nagy sikere volt. A Kamara történetében ennyi megtekintés egyetlen egy videónál sem volt. Olyannyira sikeres volt az előadás, hogy a kötelező jogi továbbképzés tananyagának egy paneljévé fogjuk tenni.

Augusztus végén a „Mérnökvagyonok” applikáció kapcsán volt egyeztetés és bemutató.

Wagner Ernőt a Magyar Közlekedési Konferencia szervezői felkérték arra, hogy egy szekcióülést vezessen le. A konferencia 2022. október 13-án Egerben lesz. Egy 100 perces panelt kaptunk azzal, hogy ezen közlekedési konferencián levezető elnökként válassza meg a kerekasztal témáját és keressen előadókat. Wagner Ernő az elektromos autózás témakörét választotta és felkérte előadónak Antalóczy Tibort a Villanyautosok.hu főszerkesztőjét, Dr. Bezegh András mérnök urat, Dr. Kun Róbertet a Természettudományi Kutatóközponttól, Dr. Csiszár Csaba egyetemi docenst és Vass Lajos igazgató urat az ÉMI-től.

Egerben volt a Kiskamarák találkozója, melyen Wagner Ernő részt vett.

Az Óbudai Egyetem tanévnyitóján Parragh Dénes vett részt.

Szeptember 8-án beindult a *Közbeszerzések mérnökszemmel* előadássorozat, Wagner Ernő röviden beszámol a tapasztalatokról.

Megalakult az Országos Építészeti Tervtanács Lánoszki Regő építészeti államtitkár és országos főépítész elnöklétével.

Szeptember 13.-án az ÉMI igazgatósága tett látogatást a Magyar Mérnöki Kamarába, illetve találkozott Wagner Ernő Dr. Sztranyák Józseffel, a BKIK Gazdasági Szolgáltatások Tagozatának az elnökével.

A megbeszélés során egyeztetésre került, hogy a BKIK segít a kis cégek energetikai tanácsadásának megszervezésében.

## 2. Időszakos, ad-hoc munkabizottságok díjazásával kapcsolatos szabályzat elfogadása

*(Előadó: Gyurkovics Zoltán alelnök- írásbeli)*

**Gyurkovics Zoltán** jelzi, hogy a tanács tagjai közül mindenki jelen van. Írásban előzetesen megkapta az elnökség az előterjesztést. Az első alkalommal elkészült munkaterv alapján dolgozott a csoport. Meghatározták, hogy milyen munkabizottságokra vonatkozik a tevékenységük, ebből kiderül az is, hogy mire nem, tehát az olyan bizottságokra, amik normatív elszámolásban részesülhetnek (állandó bizottságok: etikai- fegyelmi bizottság, felügyelőbizottság). A díjazás az önálló mérnök díjszabásnak 33%-al csökkentet verzióját javasoljuk, hogy mérnöknapokba számoljuk el a tevékenységet. Amikor megkap a munkacsoportot egy feladatot, akkor a csoportnak ajánlatot kell tennie, hogy mennyiért tudja elvégezni a feladatot. Ez a díj nem tartalmazza a költségtérítéseket, azt a Kamarai Szabályzat szerint külön lehet elszámolni. Gyurkovics Zoltán köszöni a munkacsoport munkáját.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy az alelnöki tanács némi vita és egyeztetést követően elfogadta és támogatta a munkacsoport által létrehozott szabályzatot.

**Bezeg János** észrevétele, hogy az MMK évente előterjesztést készít a várhatóan szükséges felállítandó munkacsoportokról az anyagi tervezhetőség kedvéért.

**Gyurkovics Zoltán** jelzi, hogy ez benne maradt a szabályzatban.

**Pohl Ákos** kérdése, hogy etikai ügyekben egyre inkább az a cél, hogy szakmai véleményt is megfogalmazzunk és a tagozatok delegálnak az ügyekhez szakértőket. Ez a szabályzat rájuk is vonatkozik?

**Wagner Ernő** tájékoztatása szerint nem. Ezt az etikai szabályzatban kellene szabályozni.

**Dr. Csenke Zsóka** jelzi, hogy előre kellene meghatározni egy keretet, amivel a Kamara adott évben a munkacsoport tagjait díjazza. Kisebb munkákra, mint elnökségi feladat, nem kellene díjazást adni, ez ebben a szabályzatban nem szerepel. Ez ebben az anyagban nem szerepel.

**Parragh Dénes** jelzi, hogy az utazási költséggel is számolni kell, mert ez jelentős összeg lehet, ezért a munkacsoport létrehozásakor ezzel kalkulálni kellene. Akkor látszik csak, hogy mennyi a munkacsoport összköltség.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy orientálni kellene a munkacsoportok munkáját online irányba.

**Wagner Ernő felkéri az Elnökséget, hogy szavazzanak arról, hogy beleírjuk-e a Szabályzatba, hogy a munkacsoportoknak törekednie kell az online formára a költségcsökkentés miatt.**

#### 68/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

7 igen szavazattal,

8 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége nem fogadta el, hogy az online irányba terelés bekerüljön a munkacsoport szabályzatába.

**Kun Gábor** hozzászólása, hogy a díjat nem tartja irreálisnak, de kell, hogy legyen fedezete.

**Parragh Dénes** javaslata, hogy az ajánlattételnél az utazási költséget is vegyék számításba, ezt tegyük bele a szabályzatba.

**Az Elnökség szavaz arról, hogy a Parragh Dénes javaslatára a Munkacsoport szabályzatába tegyük bele, hogy a Munkacsoport ajánlattételének normaszövegébe szerepeljen az utazási költség is.**

#### 69/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

7 igen szavazattal,

8 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége nem fogadta el, hogy a Munkacsoport Szabályzatába bekerüljön, hogy az ajánlattételnek tartalmaznia kell az utazási költséget.

**Az Elnökség szavaz arról, hogy Munkacsoport Szabályzatát az előterjesztett, változatlan szöveggel fogadja el.**

#### 70/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

15 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a Munkacsoport Szabályzatát az eredeti előterjesztett szöveggel.

3. A Választmányi ülés kezdeményezése, a Küldöttgyűlés előkészítése  
(Előadó: *Wagner Ernő elnök – szóbeli*)

**Wagner Ernő** átadja a szót a Választmány elnökének, **Gonda Zoltánnak**. A tavaszi választmányon megbeszélésre került, hogy készülni fog egy Választmányi ügyrend. A Választmány október 14-15-én kerül megrendezésre Baján. A Választmányi link kiküldésre került és már hiba nélkül működik.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy a Választmány elé kell vinni az ezéves költségvetés állását és a jövő évi költségvetés tervezetét. Van-e további napirendi pont javaslat?

**Buzás Zoltán** javaslata, hogy legyen szöveges írásos napirendi pont, vázlatos előterjesztés, hogy mi történt a két Választmány között.

**Pohl Ákos** az új etikai szabályzatot is szeretné Választmány elé vinni

**Reich Gyula** jelzi, hogy a Küldöttgyűlésnek kötelező önálló napirendi pontja a tagdíj tárgyalása, nem pedig a költségvetés részeként kell tárgyalni.

**Wagner Ernő** jelzése, hogy ha van automatizmus az Alapszabályban, akkor nem kell tárgyalni. Ha nem tűzzük napirendre a Választmányon, akkor nem kerül a küldöttgyűlés elé és az automatizmus érvényesül.

**Bezzeg János** jelzi, hogy fel kell venni a napirendre, hogy lesz-e emelés vagy nem. A tényt tegyük napirendre, ne az emelés mértékét. Meg kellene kérdezni a megyei elnököket mi a véleményük.

**Gonda Zoltán** jelzi, a Választmány tagjai javaslattételt kezdeményezhetnek.

**Reich Gyula** jelzi, hogy az Alapszabályban képlet van, de a Küldöttgyűlésnek összegről kell döntenie és számot kell közzétenni. ahhoz, hogy határozatba foglaljuk napirendre kell venni.

**Kun Gábor** kéri **Szóllóssy Gábort**, hogy erősítse meg, hogy a szándék az automatizmus kialakítása volt, ezt Szóllóssy Gábor is megerősítette.

**Az Elnökség szavaz arról, hogy a tagdíjat tárgyaljuk a Választmányon abban az esetben, ha az eltér az Alapszabályban meghatározottól.**

**71/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség

9 igen szavazattal,

6 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége elfogadta, hogy a tagdíjat tárgyalja a Választmány.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy a 2023. évi költségvetést az automatizmus alapján terveztük.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy ha 0 az emelés, akkor érdemes gondolkodni azon, hogy módosítsuk a költségvetés tervezetét.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy most elindulunk az alap költségvetéssel és készül egy B terv, amiben 0 Ft tagdíjemelés van. A 0 Ft-os tagdíjemelése táblázatot kiküldjük az Elnökségnek, hogy a Választmányig meg tudják nézni.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy napirendre fel kell venni a tagdíj tárgyalását, a Választmány SZMSZ-ét és az Országos Kamara SZMSZ-ét.

**Wéber László** kérdezi helyes-e, hogy két költségvetést terjesztünk a Választmány elé? Javasolja, hogy készüljön a 18% és 12%-os emeléssel, a 0-ról nem lehet beszélni, mert saját magunknak ártunk.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy ha ott a 12%-os akkor nem fogadják el a 18%-os emelést. Wagner Ernő hajlik rá, hogy csak az Alapszabály szerinti emelésről beszéljünk és a Választmányi ülésen lehet ezen módosítani.

**Kun Gábor** egyetért Wéber Lászlóval.

**Reich Gyula** szintén egyetért Wéber Lászlóval, a Küldöttgyűlés kizárólagos joga a tagdíj megállapítása meghirdethető számokkal kell.

**Wagner Ernő** szerint az Alapszabályban az automatizmus pont emiatt lett beletéve. Javaslat, hogy akkor foglalkozzunk a tagdíjjal, ha a Választmányon igény van rá.

**Fenyvesi Csaba** jelzi, hogy hiányzik az 12%-os emelés megalapozása.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy az Alapszabályban benne van a képlet, de benne van az is, hogy a Küldöttgyűlés 2/3-os szavazással indokolt esetben eltérhet ettől.

**Fenyvesi Csaba** jelzi, hogy akkor az automatizmus szerint kellene csinálni, nem kellene ettől eltérni.

**Zalavári István** jelzi, hogy a Veszprém Megyei Kamarának például nincs szüksége emelésre és a rendkívüli helyzet miatt nem szívesen emelne a tagjainál díjat.

**Bezzeg János** szerint elő kellene terjeszteni a Küldöttgyűlésen, hogy emeljünk-e tagdíjat. A Választmányon a megyei elnököket meg kellene kérdezni.

**Kun Gábor** jelzi, hogy meg kell fogalmazni pontosan, hogy mit képvisel az Elnökség.

**Dr. Rátkai Gábor** felolvassa az Alapszabály 6.2.1 pontját.

**Az Elnökség szavaz arról, hogy az Elnökség kezdeményezze-e az Alapszabály 6.2.1 alapján kezdeményezze a tagdíjváltozást a Választmányon vagy ne.**

#### 72/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

12 igen szavazattal,

3 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége elfogadta, hogy a tagdíjat az Alapszabály 6.2.1 alapján- mint indokolt esetet - tárgyalja a Választmány.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy az Országos SZMSZ kapcsán az előző Választmányon az Alelnöki Tanács intézménye volt problémás. Kérdése, hogy miért baj, ha nem az SZMSZ rendelkezik az Alelnöki Tanáccsal hanem az Elnökség szabályzata.

**Bezzeg János** jelzi, hogy a mostani SZMSZ-t ki kell egészíteni a Főtitkárság SZMSZ-ével.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy azt az Elnökség fogadja el, azt nem a mostani SZMSZ szabályozza. Most azt az SZMSZ-t kell tárgyalnunk, amit a Küldöttgyűlés elfogad. A szakmai tagozatok alapítás, megszűnése kérdését, illetve az elektronikus szavazást kell tisztában tenni a régi SZMSZ-ben.

**Reich Gyula** jelzi, hogy az Alelnöki Tanács léte és hatásköre miatt volt vita a tavaszi Küldöttgyűlésen.

**Buzás Zoltán** jelzi, hogy Bezzeg Jánossal egyetért, miszerint jó lenne egyben látni az összes Országos Kamarai SZMSZ-t, hogy a működésünk milyen.

#### **73/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség

15 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta, hogy az SZMSZ napirendre kerüljön a Választmányon.

**Dr. Rátkai Gábor** felolvassa a Választmány napirendi pontjait:

- Az SZMSZ előterjesztése
- A Választmány ügyrendjének előterjesztése
- A 2022. évi módosított költségvetés
- A 2023. évi költségvetés tervezet
- Tagdíj kérdése
- Etikai-fegyelmi Bizottság Szabályzata

#### **74/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség

15 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a Választmány napirendi pontjait, valamint azt, hogy a Választmány összehívását az Elnökség kezdeményezi.

4. 2022. évi költségvetés teljesítése, 2022. évi terv felülvizsgálata, 2023. évi költségvetés  
(Előadó: *Wagner Ernő* elnök - írásbeli)

Wagner Ernő jelzi, hogy miután az Alelnöki Tanács ezt megtárgyalta a Főkönyvelő asszony úgy gondolta, hogy nem kívánja tovább erősíteni a csapatunkat.

**Komjáthy Zoltán** jelzi, hogy a jövőre nézve ennek a veszélyét el kell kerülni, a munkaszerződésbe minden dolgot be kell illeszteni, hosszabb felmondási időt kell megadni. Wagner Ernő jelzi, hogy kért 3 cégtől ajánlatot, de vannak jelentkezők is. Az elsődleges cél, hogy megfelelő embert találjunk a pozícióra.

**Pohl Ákos** kérdése, hogy miért kell, hogy saját könyvelője legyen a Kamarának?

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy nem kötelező szabályzat szerint a saját könyvelő.

*2022. évi költségvetés kivetítése a terebben*

**Wagner Ernő** részletezi a kivetített excelt. 2022. július 31. napjáig 81%-on áll a bevétel a Kamaráktól. Az Egyéb képzések bevétele jelentősen nagyobb, ez a Mesteriskolák eredményeinek következménye. A július 31.-i lekérdezés szerint a bevételi oldal 85%-on áll, ez egy várható eredmény volt a tagdíjbefizetések áprilisi fizetései miatt. Minden esély megvan rá, hogy a tervszám teljesüljön.

**Parragh Dénes** kérdése, hogy a Pályázati alapú támogatás sor milyen pályázat lett volna, ami nem teljesült.

**Wagner Ernő** közli, hogy a Lechner Tudásközpont által megígért 10 Millió forint lett volna, ami eddig nem érkezett meg és nem lehet számolni, hogy idén beérkezik.

**Parragh Dénes** kérdése, hogy a Tagozatok szerzett támogatása sorba mi tartozik.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy neki nincs tudomása szerzett tagozati támogatásról.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy a tagozatok szerzett támogatásába pl. a Minisztériumtól vagy cégektől szerzett támogatások tartoznak.

**Wagner Ernő** jelzi a kiadásokkal kapcsolatban, hogy a 2021. évi tény nagyjából a 2021. évi terv volt. A tudható garantált bérminimum százalék alá tervezték a 2022 bérköltséget, amelyet valószínűleg túl kell lépni, mert célprémiumot kell kifizetni azért a pluszmunkáért, amit az apparátus végrehajt a mesteriskolák kapcsán. A bérköltség növekedést a Mesteriskolákból származó jelentős mértékű többletbevételek többszörösen is fedezik.

**Dr. Rátkai Gábor** jelzi, hogy a tervhez képest új jogszabályi feladatokat is el kell látnunk a hűtő-fűtő rendszerek felülvizsgálata miatt, az állományi költség nőtt.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy júliusban van, ahol kevesebb az összeg, mint júniusban, a táblázatban ez javításra szorul. A reprezentációs költség elszámolásának van felső korlátja, ami felett adóköteles.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy még nem értük el ezt az értéket.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy lesz írásbeli kiegészítés a költségvetéshez a Küldöttgyűlésre.

A várható bevétel közel 100 Millió Ft-al nagyobb lesz

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy a táblázatot a kiadások oldalon is meg kell erősíteni kiegészítéssel a Választmányra, illetve a 8 Millió forint törzsanyag céltartalék könyvelésben való áthelyezésével nem tud egyetérteni.

**Zalavári István** felveti, hogy beszéljünk a Mérnökújság postaköltségéről. Felvetése, hogy a Választmányra vigyük be ezt a kérdést. Ki kellene szűrni, hogy hány nyomtatott példány kell. Veszprém megyében is népszerűbb az online verzió.

*Gyurkovics Zoltán jelzi, hogy el kell mennie az elnökségi ülésről. Így az ülésen résztvevő elnökségi tagok száma 14 fő.*

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy ha elektronikus lesz az újság akkor csökken a reklámbevétel.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy az ez esetben az Elnökség kérésére a Választmány elé visszük a Mérnökújság kérdését. Az országos titkárság készít rá előkészítő anyagot.

**Dr. Szepes András** jelzi, hogy a digitális újsággal összefügg a honlap fejlesztése is.

**Parragh Dénes** jelzi, hogy szöveges kiegészítés nélkül ez nem beszámoló csak táblázat.

**Zalavári István** jelzi, hogy a következő elnökségi ülésre kiegészített táblázat kell és szöveges beszámoló, amit elő lehet terjeszteni.

**Wagner Ernő** indítványozza, hogy felkéri Szóllóssy Gábort és Wéber Lászlót, hogy könyvelői segítséggel Elnök úrral tegyék rendbe a következő Elnökségi ülésre kerülő anyagot. Az érintettek elfogadják a felkérést.

**Wagner Ernő** tájékoztat arról, hogy a 2023-as költségvetés tervében az Alapszabályban meghatározott tagdíjemeléssel kalkuláltak.

#### **75/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség

10 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 2 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége elfogadta, hogy a kiegészített költségvetést a 3 fős bizottság pontosítja és a Választmány előtt kiküldésre kerül az Elnökség részére.

**Reich Gyula** jelzi, hogy a folyamattal egészében nem ért egyet, de nem lát más megoldást, csak hogy valaki csinálja meg rendesen a költségvetést.

5. Választási Jelölőbizottság tagjainak megválasztásával kapcsolatos egyeztetés  
(Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár -írásbeli)

**Dr. Rátkai Gábor** jelzi, hogy előzetesen kiküldte az anyagokat, az Elnökségnek is van joga javasolni személyeket.

**Bezzeg János** jelzi, hogy a leköszönő bizottsági tagok listáját küldjük ki a felhívás mellett.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy inkább fel kellene tenni a honlapra, hogy ne befolyásoljuk a megyei elnököket.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy az előző tagok mandátuma addig szól, amíg nem választ a Küldöttgyűlés

## 76/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége nem fogadta el, hogy a területi kamaráknak kiküldjük a jelenlegi jelölőbizottsági tagjainak listáját.

### 6. „Mérnökvyok” applikáció bemutatása

*(Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár/ Bayer Árpád fejlesztő – írásbeli)*

**Bayer Árpád** az Innostart Kft.-től bemutatkozik az Elnökségnek. Az applikáció előzetesen már kiküldésre került. Az alapfunkció a honlap olvasása. Az applikáción keresztül lehet a vizsgákra jelentkezni, illetve az állásbörze is elérhető. Az Elnökség döntése nyomán szeretnék feltenni az alkalmazásboltokba.

**Harkai Balázs** jelzi, hogy ios vagy google fiókkal lehet csatlakozni, miért nem e-mérnök rendszerrel?

**Bayer Árpád** jelzi, hogy össze van kötve a kamarai profilokkal, ehhez előbb regisztrálni kell. IOS fiókkal való belépés lehetősége kötelezettség, anélkül a programot iphoneokra nem adható ki.

**Harkai Balázs** A kamarai tagok mennyivel kapnak többet az applikációtól, mint aki nem az?

**Bayer Árpád** jelzi, hogy az tud csak vizsgára jelentkezni, aki kamarai tag.

Ha azt akarjuk, hogy össze legyen kötve akkor az e-mérnök rendszerből kapott kóddal tud regisztrálni. A honlapról a híreket, eseményeket és az állásokat lehet elérni.

**Harkai Balázs** jelzi, hogy először egy tesztverzió kellene pár embernek elküldeni, hogy ne legyenek benne hibák.

**Parragh Dénes** jelzi, hogy nem lett volna egyszerűbb egy telefonon jól működő honlapot készíteni?

**Harkai Balázs** jelzi, hogy véleménye szerint nem, ez teljesen más.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy a névjegyzéket fontos lenne beletenni az applikációba.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy bele lehet tenni a névjegyzés keresőt az appba.

**Harkai Balázs** kérdése, hogy küld-e értesítést az app az új cikkekről?

**Bayer Árpád** jelzi, hogy az értesítések az eseményekhez (pl.: vizsga) kapcsolódnak.

**Wagner Ernő** elnök úr kérése, hogy mióta csinálják az appot?

**Bayer Árpád** jelzi, hogy több mint 3 éve készül.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy 3 éve bízták meg a céget, hogy ez elkészüljön. Elnök úr hivatalba lépésekor 80 %-ig készen volt. A Felügyelőbizottság is jelezte, hogy a Kamara fejezze be az appot.

**Wagner Ernő** felkéri **Harkai Balázst**, hogy vegye fel a kapcsolatot Bayer Árpáddal az applikáció kapcsán.

### 7. Vizsgáztató személyének kinevezése kapcsán egyeztetés *(Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár- írásbeli)*

**Wagner Ernő** jelzi, hogy Dr. Rátkai Gábor előterjesztése írásban előzetesen kiküldésre került.

## 77/2022 (IX.14) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

12 igen szavazattal,

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége elfogadta a vizsgáztató személy kinevezését.

### 8. Hogyan Tovább?

*(Előadó: Dr. Csenke Zoltánné elnökségi tag – írásbeli)*

**Dr. Csenke Zoltánné** jelzi, hogy az előzetesen kiküldte az anyagot, majd a három főbb témakört részletezi. Többek között, hogy az elnökségen belül felvetett témák félbemaradnak. Fontos felhívni rá a figyelmet, hogy a szabályzatokat be kell tartani, csak akkor függesztünk fel egy szabályzatot, ha már megvan az új szabályzat, ne legyenek levegőben lógó szabályzatok.

**Dr. Csenke Zoltánné** szívesen veszi, ha az elnökségből más is hozzászól a témakörhöz.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy ma ne vitázzunk róla mert elszaladt az idő. Legközelebbi alkalommal folytassa az Elnökség ezt a megbeszélést.

### 9. Beszámoló szakmagyakorlási munkabizottság tevékenységéről

*(Előadó: Kun Gábor, írásbeli és szóbeli)*

**Kun Gábor** tájékoztat, hogy kiküldésre került a tagozatoknak és területi kamaráknak a felhívás, hogy a javaslatokat küldjék el. Majdnem mindenkitől kapott a munkacsoport visszajelzést, a tagozatok nagyobb részt szerepelnek ebben. A munkacsoport a vége felé tart az érintett paragrafusoknak. Az elmúlt este történése, hogy érkezett egy levél, amit Horváth János település rendezésért felelős államtitkár küldött, így okvetlenül szükséges, hogy mihamarabb elkezdjük az Építész kamarával való egyeztetést. A szeptember 22-i ülésre is úgy kell odamenni, hogy az Építész kamarával egyeztetünk. Kérése, hogy az Elnökség vegye fel a kapcsolatot az Építész kamarával, akár jelöljön ki tárgyalót.

A másik pont a megküldött dokumentumokkal kapcsolatban, hogy szükséges ismerni az 1. 0-s tervezet tartalmát az építésüggyel kapcsolatban.

**Wagner Ernő** úr jelzi, hogy az Alelnök urak ismerik az anyagot.

**Kun Gábor** jelzi, hogy a holnapi ülésükön akkor össze tudják vetni a munkabizottság beszámolójával.

*Bevezetés című dokumentum kivetítése a teremben*

A 22-i megbeszélésen az anyag tanulmányozása után tudunk véleményt nyilvánítani.

**Szöllőssy Gábor** jelzi, hogy el tud menni a találkozóra Kun Gáborral és Dr. Rátkai Gáborral.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy a tegnapi levélben az van, hogy nincs túl nagy tere van Kamarának a döntésekben.

**Bezzeg János** jelzi, hogy a végső anyagba legyen mi volt mi lett megjegyzés. **Kun Gábor** jelzi, hogy a letisztázott anyagban így lesz.

**Parragh Dénes** jelzi, hogy a 266/2013. Korm.rendeletben is vannak a két kamara között ütközések, ezekre figyelni kell.

**Weber László** jelzi, hogy az MMK össze van kötve a Magyar Építész Kamarával ezügyben, ez valószínűleg meg is fog maradni. A másik kérdés, hogy hova haladunk? Ennek a törvénynek a menetrendje, hogy november közepéig zajlanak a törvényelőkészítő munkák.

**Dr. Szepes András** jelzi, hogy egy rendelet kellene vonatkozzon a Kamarára az átláthatóság kedvéért, ezt fel kellene hozni a 22-i megbeszélésen.

## 10. Egyebek

**Szöllőssy Gábor** jelzi, hogy a Hírközlési Tagozat szeptemberi továbbképzési ülésén szinte az egész szakma ott volt.

**Buzás Zoltán** tájékoztat, hogy a Hírközlési Hatóság az Uniós elvárások alapján egy mély adatbázist épít jelenleg, emiatt olyan adatbázis építésre alkalmas szoftvert használ, ami miatt kisebb zúgolóadás van, mert meg kell venni a tervezőnek a szoftver licencet. Keresik a megoldást a hatósággal.

**Wagner Ernő** kéri Buzás Zoltánt, hogy ezzel kapcsolatban írja meg a Magyar Mérnöki Kamara levelét.

**Wagner Ernő** lezárja az elnökségi ülést.

k. m. f.

Lejegyezte:

  
Kecskés-Császár Anita

Látta:

  
Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:

  
Wagner Ernő

