



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/151-2/2026.

Kelt: Budapest, 2026. március 11.

**Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara
Elnökségi üléséről**

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara (1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.)

Időpont: 2026. március 11. 13:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. Alapszabály és kapcsolódó szabályzatok módosításának áttekintése
3. Az Építési Tagozat Tanúsítási Szabályzatának módosítása
4. MMK Elnökségi beszámoló 2025. (első olvasatban)
5. Vizsgáztatói megbízás
6. Az elkészített ügyrendtervezetek áttekintése, javaslatok megfogalmazása
7. Tájékoztató az energetikai támogatások keretében elvégzett tevékenységekről
8. Egyebek

Wagner Ernő: Köszöntötte a megjelenteket, megállapítom, hogy 9 fővel határozatképesek vagyunk. Mindjárt azt javaslom, hogy a következő havi elnökségi ülést toljuk el.

12/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Február 12-én a Közbeszerzési Tanács ülésén vettem részt, egy ideig utolsó alkalommal, hiszen a jogszabályok alapján szerepünket hamarosan a MÉK veszi át. Óvatosan jeleztem, hogy nekik nincs jogosultságuk erre, csak közvetetten érinti őket a közbeszerzés, volt hajlandóság, hogy átadják a lehetőséget, de végül ez nem történt meg.

Ugyanezen a napon hivatalos voltam a MKIK Nagyvállalkozói Klub eseményére, ahol a legfőbb ügyész előadását hallgathattam meg.

Február 13-án a Széchy emlékülésen sajnálatos módon nem tudtunk részt venni, tekintettel a Választmány ülésére. Örömmel jelentem, hogy a Választmány termékeny és jó színvonalon megtartott ülés volt. Ami talán a legfontosabb, hogy a szakmai tagozatok és a területi kamarák közeledtek annyira, hogy nem kell parciális üléseket tartani, ez a két szervezeti egység együttműködve tud a jövőben tevékenykedni. A területi kamarák taggyűlésein és küldöttgyűlésein is beszámolok majd erről. A Választmány ülésén nagy sikere volt a biztosítással kapcsolatos előadásnak, úgy vélem, hogy ezen az úton tovább kell indulunk. Az a józan döntés született, hogy nem kapkodunk, hanem 2028-ban próbáljuk elindítani a tevékenységet.

Egy lépéssel már tovább is gondoltam a folyamatot. Gondolkoztam azon, hogy mi lesz a motiváció, hogy belépjenek a szövetkezetbe. Valljuk be, hogy 5000 ember mozgósítása nem egyszerű feladat. Egy mérnök nyugdíja kétszer több, mint a mediánnyugdíj. Ez jól hangzik, de a medián 210-220.000 Ft. Erre tekintettel gondoskodó rendszer bevezetése válhat lehetségessé a jól működő biztosítási szövetkezetünknek köszönhetően. Azt gondolnám, hogy fontoljuk meg, hogy második lépcsőben egy gondoskodó szervezetet hozunk létre. Így nagyobb lenne a motiváció, hogy még többen lépjenek be. Ezzel választ adhatunk arra a kérdésre is, hogy „mit ad nekünk a Kamara”.

A Választmányon ezen kívül szó volt több olyan kérdésről, amik itt napirendre kerülnek.

Látogatást tett nálunk a Praktiker új kereskedelmi vezetője.

Zubor András Pál: A megbeszélésen felmerült, hogy a meglévő 10 %-os kedvezményeken túl a Kamara taglétszáma azt indokolja, hogy további kedvezményeket adjanak, céleseményeket rendezzenek.

Wagner Ernő: Február 18-án sor került a Construma pályázatok bírálatára.

Február 26-án Országos Kéménykonferencia volt, szomorú, hogy Dr. Barna Lajos ezen már nem tudott részt venni.

Február 28-án Mérnökbálra került sor Pécsett, a regionális rendezvények közül ez volt a legnagyobb, gratulálok a szervezőknek.

Tovább folytatódott a Költségszakértői mesteriskola, amelyen március 5-én előadást tartottam.

Itt vetném fel, hogy a következő mesteriskola lehetne egy műszaki ellenőri mesteriskola. Kiderült, hogy legnagyobb létszámban a műszaki ellenőrök vannak a Kamarában. Úgy vélem, hogy a műszaki ellenőri kultúrán sokat kell javítani. Ebben a tekintetben Baranyi Bertoldnak komoly szerepet szánnék, érdemes lenne megismerni a jogszabályokat.

Pólya Endre, az Egészségügyi-műszaki Tagozat elnöke járt nálam. Elnök úr jelezte, hogy ők egy kis tagozat, alacsony költségvetéssel. Felvetődött, hogy alapítanak egy saját kitüntetést. Kérem, hogy támogassuk őket 150.000 Ft-tal, hogy létre tudják hozni ezt. Le tudjuk venni a napirendről, ha valaki ezt ellenzi.

Zubor András Pál: Áthidaló megoldás, hogy most elvben dönt az Elnökség. A díj alapítására a Tagozat szabályzatot alkot, amire ezt meghozzák, addig lehet dönteni.

Wagner Ernő: Szavazzunk arról, hogy az Egészségügyi-műszaki Tagozat rendelkezésre bocsátjuk az összeget.

13/2026. (II. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangú szavazással támogatja, hogy az Egészségügyi-műszaki Tagozat tagozati díj alapítására 150.000 Ft-ot bocsát a Tagozat elnökségének rendelkezésére.

Wagner Ernő: Március 5-én a Farkasréti temetőben megkoszorúztuk Barsiné Pataky Etelka elnök asszony sírját.

Vajúdnak a hegyek az elektromobilitás pályázat létrehozása kapcsán. Köszönöm Lakits György elnök úrnak Tóth Csaba lektor ajánlását. A szerzők még mindig nem teljesen megfelelően vizsgálják a kérdést, azt gondolom, hogy a társadalom érdeke az, hogy ha valaki investál, akkor legyen értelme az investíciónak.

A Magyar Mérnöki Kamara egy tanulmánnyal jelentősen megelőzte a korát. 2021-ben kezdeményeztünk egy FAP pályázatot, ami az energiátárolásról szól.

A közműves pályázatnál a gond, hogy most válaszoltak a közmű üzemeltetők a levelekre, emiatt még várni kell a mű elkészültére.

Az IIR fejlesztésének jelenlegi állásáról Erdei Csaba fog beszámolni. A felszínen úgy tűnik,

hogy baj van, de a 2014 óta kialakult dzsungel okán még sok a munka vele. Korábban toldozgatták-foltozgatják a rendszert, nagyon bonyolulttá vált a rendszer. Fontos, hogy eddig nem történt kifizetés ebben a tekintetben.

Erdei Csaba: Jelenleg elkészült a nyilvántartáskezelés mind a cégekre, mind a személyekre, ez kiküldésre kerül tesztelésre néhány felhasználóhoz, közben a fejlesztés folytatódik. Olyan szempontból jó a helyzet, hogy a legtöbb modul benne van, így területi kamarák leszabályozása, a jogosultságok, a számlázás, a továbbképzés és a vizsgáztatás.

Nem minden menüpont van külön kész, a tényleges funkciók több, mint a fele megvan.

Jelenleg a fejlesztés során az IIR működését vették alapul, ha a tesztelés során módosítási igények merülnek fel, azt tudják kezelni.

Wagner Ernő: Mi a perspektíva?

Erdei Csaba: A tesztelést követően tudják pontosan megmondani.

Wagner Ernő: Ha nulláról indulnánk, akkor mennyi ideig tartott volna egy új szoftver létrehozása?

Erdei Csaba: Attól függ, hogy hányan és hogy dolgoznak rajta, nagyságrendileg egy-két év.

Wagner Ernő: De az nagyságrendileg több pénzbe került volna.

Erdei Csaba: Igen, 50-100 millió forintba legalább.

A fejlesztők beépítettek egy belső azonosítót, hogy könnyebb legyen a hibabejelentések beazonosítása.

Wagner Ernő: Arra szeretnék kérni, hogy a jövőben minden elnökségi ülésen adj helyzetjelentést.

Szóllóssy Gábor: Kinek külditek tesztelésre?

Erdei Csaba: Néhány kamarai ügyintézőnek.

Wagner Ernő: A BPMK-nak mindenképpen.

A kamarai 30 éves jubileumi ünnepség június 25-én vagy 26-án lenne. Célszerű lenne ezt péntekre szervezni.

Nagy Bernát: Mi lenne a helyszín?

Wagner Ernő: A Műegyetem. Tekintettel arra, hogy komoly történelmi eseményről van szó, helyt kell adni, hogy hozzunk létre egy szervezőbizottságot. Szeretném, ha megkérnék Szóllóssy Gábor elnök urat, hogy vegyen maga mellé néhány kollégát. Természetesen a Főtitkárság munkatársai is segítséget nyújtanak ebben.

A következő Elnökségi ülésen kérlek jelezd, hogy kik vennének részt a bizottság munkájában.

2. Alapszabály és a kapcsolódó szabályzatok módosításának áttekintése

Wagner Ernő: A Választmány ülésén volt erről szó. Lehet, hogy szerencsésebb lett volna, ha az ügyrendekkel egyben kezeljük, tekintettel arra, hogy méltán okozott megrökönyödést az a nagy mennyiségű anyag, amit kaptatok.

Zubor András Pál: A kiküldött előterjesztésben azokat a módosító javaslatokat szedtük össze a konkrét szövegtervezet nélkül, amik már korábban, illetve a Választmány ülésén felmerültek. A módosítás az Alapszabályon túl érinti az SZMSZ-t és a Továbbképzési Szabályzatot is.

Az Alapszabály első módosítandó pontja, a törzsanyag hozzájárulásra vonatkozik. Ez jelenleg egy olyan pontban szerepel, amely átmenetileg van érvényben, így díjrendszerre vonatkozó szabályzatot kell létrehozni. Ami itt fontos, hogy a törzsanyaghozjárulás fizetési kötelezettség megszüntetésére vonatkozóan a szándék megvan, az 2025. év második félévében már nem került kiszámlázásra a területi kamarák felé.

A következő kérdés, ami felmerült az Elnökség saját ügyrendje, a meghívó és a napirendi pontokhoz kapcsolódó anyagok kérdése. Itt összhangban kell kezelni az Alapszabályt és az SZMSZ-t, tekintettel arra, hogy már most is van inkoherencia.

A harmadik rész a kis tagozatokra vonatkozó szabályozás kérdése. A Választmányon is elhangzott, hogy a végtelenségig ne lehessen csökkenteni a tagok létszámát, így, ha olyan létszám alá csökken, amely esetben a tagozat működése nem lehetséges, akkor a tagozatot meg kell szüntetni, vagy más tagozatba csatlakoztatni.

Az Alapszabály módosítással összhangban módosítani kell az SZMSZ-t, és a Továbbképzési Szabályzatot.

Wagner Ernő: Az SZMSZ-t már az Elnökség fogadja el?

Zubor András Pál: Igen.

Wagner Ernő: A módosítások összhangban vannak a Kamara gyakorlatával. A leginkább hangadó kollégák megyéjében is ekként működik. Ebben a tekintetben készülne a következő ülésre a részletes előterjesztés.

Lakits György: Az 5. pontban a zárt ülésről van szó. Kérem a Főtitkárságot, hogy ezek a jegyzőkönyvek legyenek megtekinthetők. Mi a sorsa a határozatoknak? Hogy tudnak nyilvánossá válni, hogyan kezelhetők?

Zubor András Pál: Ha jól értem az a kérdés, hogy fogja megtudni az érintett, hogy határozat született.

Wagner Ernő: Ha etikai-fegyelmi ügyről van szó, akkor elindul az eljárás, ezzel az érintett tudomást szerez róla. A többi vonatkozásban egyetértek. A zárt ülések egyik jelentős hányada etikai-fegyelmi ügyről szól.

Wéber László: Vannak ilyen titkos határozataink?

Zubor András Pál: Ilyenek tipikusan a díjakról szóló határozatok.

Wagner Ernő: Az etikai-fegyelmi ügyekről szóló döntések lehetnek ilyenek. Úgy gondolom, hogy bele kell foglalni a határozatba, hogy nyilvánosságra hozataláról a döntés meghozatalakor kell dönten.

Lakits György: Rendben van.

Wagner Ernő: Az Alelnöki Tanácson arról beszéltünk, hogy a következő Elnökségi ülésen dönteni kell arról, hogy nagygenerált el kell végezni az Alapszabály tekintetében. Jogszabálmódosítások voltak, vannak tapasztalataink. Ez egy hosszú folyamat, legalább egy év. Nem vagyok meggyőződve például arról, hogy 21 napot kell adni a Választmány után a Küldöttgyűlés összehívására. Olyan időkényszerek vannak, amelyek nem indokoltak.

Lakits György: A Választmány tanácsadó testülete?

Wagner Ernő: A szabályozás átalakításra került, tulajdonképpen egy önálló entitás lett, előterjesztési joggal.

Zubor András Pál: Az Alapszabály szerint a Választmány előzetesen véleményezi a Küldöttgyűlés elé terjesztendő előterjesztéseket, előterjesztést készíthet és terjeszthet a Küldöttgyűlés elé, módosító javaslatokat nyújthat be, felkérésre kötelező erővel nem rendelkező módon véleményt nyilvánít a Küldöttgyűlés részére. Olyan időpontra kell összehívni, ami biztosítja, hogy feladatainak eleget tudjon tenni.

Wagner Ernő: A 21 nap ilyen módon csökkenthető lehet, de ez csak egy példa volt. Ezeket módosítani kell, de nem lesz egyelőre napirenden. A következő ülésen az ismertetett pontok kerülnek betervezésre.

14/2026. (III. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 10 igen, 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül egyhangú szavazással elfogadja, hogy az egyes kamarai szabályzatok módosításának előkészítése a 2026. áprilisi elnökségi ülésre történjen meg.

3. Az Építési Tagozat Tanúsítási Szabályzatának módosítása

Wagner Ernő: Felkérem Weber László urat az előterjesztés ismertetésére.

Weber László: Két évvel ezelőtt szerepelt az Elnökség napirendjén az építési költségtervező tanúsítvány létrehozása. Azóta sok jogszabályváltozás érintette a tanúsítványt, ez indokolta annak újragondolását. Azt a javaslatot tesszük az Elnökség felé, hogy az eddigi építési költségtervezői megnevezést, a költségszakértő kategória váltsa fel a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően. Megváltozna továbbá a tanúsítványhoz kapcsolódó feladatleírás is.

A régi szabályzatban mind a beruházáslebonyolítónál mind itt szerepelt, hogy csak akkor adható ki, hogy a mesteriskolát elvégezte. Azóta ÉKM rendelet meghatározta kik szervezhetnek ilyen képzést.

Röviden összefoglalva: a módosítások a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerültek megfogalmazásra.

Wagner Ernő: Az Alelnöki Tanács az előterjesztést támogatta.

15/2026. (III. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyhangú szavazással elfogadja az Építési Tagozat tanúsítási ügyrendjének előterjesztés szerinti módosítását.

4. MMK Elnökségi beszámoló 2025. (első olvasatban)

Wagner Ernő: A beszámoló tervezete megküldésre került. Tekintettel a dokumentum terjedelmére, szóbeli kiegészítést csak annyit tennék hozzá, hogy köszönöm a Főtitkárság munkáját.

Nagy Bernát: Egy-két helyen találtam igeidő, valamint alany-állítmány egyeztetési problémát. A tagozatok 2025. évi mérlege is 2024-es.

Wagner Ernő: Ezeket kérlek jelezd.

Zubor András Pál: Van még benne olyan rész, ami aktualitását nem érte el, tekintettel arra, hogy a pénzügyi zárás a napokban történik meg, azt bele fogjuk építeni. A tagozatok beszámolóit is kiegészítésre kerülnek. Az anyag jelenleg 90%-os, első olvasatban igyekeztük a legjobb állapotot létrehozni.

5. Vizsgáztatói megbízás

Wagner Ernő: Az Alelnöki tanács megtárgyalta, elfogadásra javasolta.

16/2026. (III. 11.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 9 igen 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, egyhangú szavazással Benkő Lászlót a Jogosultsági és Beszámoló Vizsga Szakértői Testület épületgépészeti vizsgabizottsági tagságával megbízza.

6. Az elkészített ügyrendtervezetek áttekintése, javaslatok megfogalmazása

Wagner Ernő: Az Alelnöki Tanács a kérdést megtárgyalta és arra jutott, hogy küldjük meg az ügyrendeket a tagozati elnökök részére és első körben két hetet biztosítsunk annak áttekintésre.

Ha a javaslatok beérkeznek, a szintézis után folytatjuk lépéseinket. Alapvetően akkor lehet igazán jó ügyrendeket elfogadni, ha az Alapszabályt bizonyos tekintetben módosítjuk. Ha nem, akkor aggályok merülhetnek fel.

Lakits György: Kaptam egy véleményesort Gyurkovics Zoltántól. Én nem tudom két hét alatt véleményezni, de azt gondolom, hogy az előző minta sokkal jobb volt. Ügyvéd úr jogi véleményt mondott, mondanék én is egy mérnököt, de ezt most nem teszem meg.

Olyanok vannak benne, hogy reggel 8-tól délután 4-ig lehet szavazni. A meghívót 15 nappal előbb kell megküldeni.

Wagner Ernő: Ez Alapszabály, ezért kell módosítani azt is.

Szántó László: A tagozatok nem így működnek, ezt le kell egyszerűsíteni.

Lakits György: A tervezet tartalmazza azt is, hogy a taggyűlés esetében az előző este 7 óráig belépett tagok vehetnek részt.

Wagner Ernő: Az megoldás lehet, ha a szerzőket összehozom a tagozati elnökökkel. Mit tegyünk?

Lakits György: Megpróbáljuk ezt életszerűvé tenni, de ehhez több idő kell. Szeretném az elnökséggel egyeztetni.

Wagner Ernő: Ebből leghamarabb szeptemberben lesznek tagozati ügyrendek.

Szántó László: Ha nem vonjuk rá szigorúan az országos elnökség működését a tagozatra, akkor kezelhető lehet. Ésszerűsíteni kell a tervezeteket.

Wéber László: Én ezt úgy olvastam, hogy valaki szembesíti a Kamarán belül tagozatokat mi mindennek kellene megfelelnie. Ebben rendet kell tenni a tagozati elnökök véleményének figyelembevételével.

Lakits György: Azt elfogadtam, de maga az ügyrend tervezete nem jó. Ezért szerettem volna kérni, hogy ne két hét legyen a véleményezési határidő.

Wagner Ernő: Szeretném, ha néhány meghatározó tagozati vezető üljön le a készítővel. Küldjétek ki a tagozatoknak, és kérjük a mértéktartó vélemények beérkezését egy hónapon belül.

Lakits György: Ha áprilisban lesz az egyeztetés, akkor én is részt veszek rajta.

Wagner Ernő: Az ügyrendek megküldésre kerülnek a tagozati elnökök részére azzal, hogy egy hónapon belül véleményezzék azt.

7. Tájékoztató az energetikai támogatások keretében elvégzett tevékenységekről

Zubor András Pál: Az elfogadott elnökségi feladatterv tartalmazza, hogy tájékoztatást kapjon az Elnökség az energetikai feladatokkal kapcsolatban, Az Ehat. értelmében 2021-től kaptuk meg az energetikai tanácsadást a lakossági és kivállalkozási területen. Ezt egészítette ki 2022-ben egészítette ki a felülvizsgálatokra vonatkozó feladatkör. A harmadik tétel a tanúsítások ellenőrzése, ami 2025 óta a Kamara feladata. Erre a feladatra kaptunk decemberben 189 millió forintot, amely decemberben érkezett meg. 144 millió forintot képvisel az ellenőrzés, 43 millió forintot a tanácsadásra, a maradék 4 millió forint pedig a felülvizsgálatok ellenőrzését szolgálta.

A legnagyobb feladat a tanúsítások ellenőrzése, tekintettel arra, hogy az elkészült tanúsítványok 2 %-át kell ellenőrizni, 0,5%-át helyszínen. Az elmúlt évben 4170 tanúsítvány ellenőrzését kellett elvégezni. Ehhez az év első felében egy alkalmazás került fejlesztésre informatikus kollégánk által, amely közel 100 szempontrendszer figyelembevételével megállapítja, hogy az adott tanúsítvány vizsgálata szükséges-e. Az elmúlt két félévben több mint 1700 került a rendszerben megjelölésre, amit további vizsgálatnak vetettek alá. Ebből mintegy 800 esetben helyszíni ellenőrzésre is sor került. Ezt a feladatot 9 mérnök bevonásával végeztük el. A tevékenységre vonatkozó beszámoló megküldésre került.

Az energetikai tanácsadás esetében évente átlagosan 250 megkeresés érkezik hozzánk. Itt 14 mérnök szerződött partnerünk van, akik lefedik az ország teljes területét. Évente egyszer a tanácsadás során elért energiamegtakarításról adatszolgáltatást kell teljesítenünk, ez a folyamat már megkezdődött, közel hatszáz ügyfelet szólítottunk meg ezzel kapcsolatban. Az erre vonatkozó támogatás nagyságrendileg 42 millió forint volt, amelyet felhasználtunk.

A harmadik tétel az energetikai felülvizsgálat, amely a 70 kW feletti hűtő- és légkondicionáló rendszerek tekintetében kell elvégezni. December 31-e választóvonal volt, mert a jogszabály eddig adott lehetőséget a korábban üzembe helyezett rendszerekre. 30 felülvizsgálatot jelölt ki a hatóság, amelyet két mérnök kolléga bevonásával teljesítettünk.

A megküldött beszámolók minderről tájékoztatást adnak, maradvány nem képződött.

Várhatóan ebben az évben is hasonló nagyságrendű támogatással számíthatunk, bár a Kormányzat tervez módosításokat, de az törvénymódosítást igényel.

Wagner Ernő: Elismerés illeti Andrást és a kollégáit, sikerült teljes mértékben elszámolni.

Megjegyzem, ha nincs a Nonprofit Kft., akkor nem sikerül teljesen elszámolni. A Kft-nk 40 millió forintos tartalékkal rendelkezik, így rendelkezésünkre áll az IIR fejlesztéséhez szükséges összeg.

8. Egyebek

Decsi György: Megalakult a MI munkacsoport. Szeretnék egy kis segítséget kérni egy levelezőlistát, valamint tárhelyet.

Szekeres Éva: Általánosságban ez úgy működik, hogy a bizottságok és munkacsoportok dokumentumait a titkárságról küldjük ki.

Decsi György: Ez a titkárságot tehermentesítené. Külön tárhelyet nem kell fizetni, egy részt kell levágni.

Zubor András Pál: Ha saját emailcímet hozunk létre, akkor fizetni kell. Ha alias-t hozunk létre, akkor nem.

Szántó László: Ez a Kamara egy szerve, nem ez a feladata. Kérlek fogadjátok el azt, hogy hogyan működik ez a folyamat.

Nagy Bernát: Decsi György elnök úr arra gondolhatott, hogy a munkacsoport minden tagja kapja meg a központi címre küldött leveleket.

Wagner Ernő: Rendben.

A Hírközlési és Informatikai Tagozat is aktivizálta magát, kérlek egyeztessetek a kérdésben, mert komoly szándékaik vannak.

Decsi György: Ott Károly úr felajánlotta, hogy készítenek bizonyos segédprogramokat. Szívesen segíték automatizmusokat kialakítani a Főtitkárság részére.

Megkaptam a Tagozati Referatúrától a Tűzvédelmi Tagozat weblapját. Úgy gondolom, hogy a Kamarának a technológiában élen kellene járnia. A tagozati honlap nem konform a kamarai honlappal, és láthatóan régen készült. Szívesen tennék ajánlásokat e tekintetben is. A mérnökvagyok.hu dizájnya és kialakítása megfelelő, de a tagozati honlapunkról ez nem mondható el.

Wagner Ernő: Ha van javaslatod és jelzed, hogy milyen erőforrásokra van szükség, örülnék, ha a kezébe vennéd.

Decsi György: Ezek házon belül készülnek?

Zubor András Pál: A mérnökvagyok.hu aloldalai, wordpress alapon működnek.

Wagner Ernő: Örülnék, ha segítenétek abban, hogy valamennyi honlap itt működjön. A honlapokkal kapcsolatban Basa Gábor kollégánkkal tudtok egyeztetni.

Tegnap este a tagozati elnököknek kiküldtem egy levelet, amelyben jeleztem, hogy van forrásunk módszertani levelek készítésére. A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara 2016-tól egy módszertani levelet sem készített. Most, hogy ezt elkezdjük forszírozni, levelet írtak, hogy szeretnének ilyet készíteni, finanszírozzuk-e. Szeretném, ha témákkal jelentkeznének és ezt jelezhethetném a MISZK részére is.

Nagy Bernát: Az elmúlt évben Tuczai Attila jelentkezett egy hasonlóval az egészségügyi intézményekkel kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban írtatok egy közös levelet. Nem tudom erre érkezett-e válasz.

Wagner Ernő: Nem emlékszem pontosan erre a levélre. Tuczai Attilával egy igazságügyi szakértői megkereséssel kapcsolatban egyeztettem, más ügyben nem.

Nagy Bernát: Olvastam a beszámolóban, hogy az mmk.hu honlap megszüntetésre kerül. Át lesz irányítva a mérnökvagyok.hu oldalra?

Wagner Ernő: Ezt szeretném, igen. Az Alapszabályban is mmk.hu szerepel.

Zubor András Pál: A DÁP élesítése és a vizsgajelentkezés élesítése az utolsó pont, ezek is hamarosan élesednek.

Wagner Ernő az ülést lezárta.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:


dr. Sente Olivér


Zubor András Pál


Wagner Ernő

