



**Emlékeztető  
a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről**

**Helye:** 8200 Veszprém, Hóvirág utca 1., ActiCity – Földszint A108 tárgyaló

**Résztvevők:** MMK Elnökség jelenléti ív szerint, Komjáthy László, Pohl Ákos, Decsi György, Madaras Botond, Kemény Péter, Dr. Rátkai Gábor, Zubor András, Kecskés-Császár Anita, Prokopovics Kata

**Wagner Ernő** elnök úr (16 fő személyesen, 2 fő online) megállapítja az ülés határozatképességét.

**Wagner Ernő** Köszönti a jelenlévőket és a vendéglátást Zalavári István elnök úrnak. Köszönti a vendégeket, Kemény Péter és Decsi György urakat. Ismerteti a napirendi pontokat. Átadja a szót Decsi Györgynek.

**1. A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége által a 13/2023. (I.18.) Elnökségi határozattal a digitális aláírások alkalmazhatóságának vizsgálatára felkért munkacsoport beszámolója. (írásbeli, előterjesztő: Decsi György munkacsoport vezető)**

*Prezentáció kivetítése a teremben.*

**Decsi György** üdvözl mindenkit. Tájékoztat róla, hogy januárban született az az elnökségi határozat, hogy a digitális aláírás munkacsoport alakuljon meg. Jogi értelemben az elektronikus aláírás alkalmazhatóságával foglalkozott a csoport. A digitális aláírás nagyon tág fogalom lenne. Megkereste a megyei kamarákat és a tagozatokat a munkacsoportba való tagok delegálására, ők vegyesen 19 főt delegáltak, valamint a MÉK delegált 1 főt. 6 ülés alkalmával sikerült elérniük azt a célt, amit meghatároztak. Munkamódszer szerint először megnézték milyen részfeladatok lehetnek, milyen építészeti, mérnöki tervezéssel kapcsolatos területek vannak, ahol az elektronikus aláírás fontos szerepet kaphat. Tulajdonképpen minden területen fontos szerepet fog kapni, ahol hagyományosan egy építészeti, tervezési dokumentumot alá kell írni, tehát a mérnöki munka során teljeskörűen jól alkalmazható. Ezzel kapcsolatosan kialakítottunk egy javaslatot melyet a következő pontokban röviden ismertetek, hosszabban mindenki megtalálja a kiküldött prezentációban:

- Az elektronikus aláírás jogi háttere teljesen stabil ma Magyarországon.
- Az Európai Unióban a minősített aláírást minden tagállamban elfogadják.

- Célok:

1. Az elektronikus aláírás mindenki számára legyen hozzáférhető (MMK, MÉK tagok)
2. Az elektronikus aláíráshoz való csatlakozás legyen egyszerű

A munkacsoport javaslata, hogy a minősített elektronikus aláírást vezesse be a Magyar Mérnöki Kamara, olyat, ami a gyakorló mérnökök számára használható. A cél az volt, hogy a kézzel történő aláírást tudjuk helyettesíteni, ráadásul ez nem hamisítható. Azonosítja az aláíró személyét is, időbélyeggel is ellátható. Az elvárások között szerepel, hogy több fájl is alá lehetne írni egyszerre, egy fájl több ember is alá tudjon írni, lehessen saját mobiltelefonnal hitelesíteni, külső tokenel és külső terminállal működjön. Egyszerű fejlesztéssel megvalósítható lenne az egységes aláírás. Célszerű lenne az aláírásokra egy MMK-MÉK közös aláírási szabályzatot kiadni. Opcionális lehetőségként a kamarai elektronikus aláírás mellett meg lehetne egyezni a céges szintű aláírásokra is a kamarai tagoknak. Az építészekkel célszerű lenne egyeztetni, elküldtük a beszámolót az építészeknek is.

Először javasolják a három nagy szolgáltató megkeresését a leírásban szereplő specifikációk alapján, valamint a MÉK és MMK között szükséges egy megállapodás ezzel kapcsolatban.

**Pohl Ákos** kérdése, hogy mely szolgáltatókkal vették fel a kapcsolatot.

**Decsi György** jelzi, hogy a Microsec-el vették fel eddig a kapcsolatot. Jó lenne, ha ezt szolgáltatásként tudná nyújtani a Kamara, például a tagdíj egy részét ebbe beépíteni, de ezt majd a döntéshozók eldöntik.

**Kun Gábor:** Jogszámban elő van írva, hogy a rajzos terveket a jogosultaknak alá kell írni. Vizsgálókatok a kérdést? Hogy jelenik meg a rajzpecséten a tervező neve mellett az elektronikus aláírás megléte?

**Decsi György:** Az aláírólapnál megjelenik, ezzel tömegesen is alá lehet írni, a saját aláírásképét behúzhatja. Amikor aláír az egy dokumentumot, akkor az aláíráskép megjelenik az előre beállított helyen. Ha még egyszer valaki aláírja egyel és így tovább. A rajzossal is ugyan ez történik. Nem a rajzpecsétben jelenik meg. Az előre definiált helyen megjelenik a kép, nem a pecsétben. Valahol a rajzon ez a flekk rajta lesz, pl. a pecsét felett. Javaslata, hogy ezt egy tájékoztató anyagba rendezzük.

**Lakits György:** Ha ügyvezetőként van digitális aláírási jogom akkor kötelező lenne céget váltásak?

**Decsi György:** Nem, van egy pillanat a programban, amikor kiválasztod mivel írsz alá, azt javasoljuk, hogy a terveket ne ügyvezetőként írd alá, hanem tervezőként.

**Lakits György:** Abban az esetben, ha az ember ügyvezető és tervező is, mert a terveket ügyvezetőként is aláírja az ember, a legtöbb kolléga valamelyik cégbe dolgozik, tehát a cég nevében ír alá a cég tervezőjeként, akkor a cég alkalmazottjaként jegyzi a tervet. Ez az eset áll fent egyébként. A tervpecsétbe egy pdf aláírás van és azt hitelesítem a számítógépes digitális aláírással.

**Decsi György:** A scannelt aláírást berakhatod a pecsétbe. A célunk az, hogy a fájlok legyenek aláírva és ez legyen az elvárás a megbízóktól is.

**Wagner Ernő** javaslata, lehet úgy is kezelni, mint egy biztosítást, mint pl. a mérnökkártyára kap kedvezményt. A tagok döntenek el használják-e.

**Lakits György:** Másik javaslata, hogy az MMK logója ne legyen benne az aláírásban, mert olyan, mintha az MMK felelősséget vállalna a terv minőségéért. Olyan benyomást kelt, mintha ellenőrizte volna a Kamara a tervet.

**Decsi György:** Szerinte a tervező nem cégeként felel a tervvel, hanem egyénként.

**Wagner Ernő:** Megoldás lehet, ha később véglegesítjük a felírt tennivalók után? El fogunk jutni ideig, a végső elfogadáson döntünk.

**Baumann Mihály:** Ha pdf fájlt összefűzök, megváltoztatom a tartalmát akkor megszűnnek az aláírások?

**Decsi György:** Az összefűzöttet kell aláírni. Az aláírás pillanatában lévő állapotát rögzítette az aláírással.

**Zalavári István:** A MÉK és az Építési hatóság egyetetésre hívta amiatt, hogy egyre többször találkoznak olyan aláíró lappal, amire valakik bemásolják az illető társ tervező kolléga aláírását, aki erről nem tud. Kértük, hogy egy esetet dokumentáljanak, hogy tudjunk etikai ügyet kezdeményezni és akár azt a Mérnök Újságba megjelentetjük.

**Wagner Ernő** javaslata, hogy egy úton kell tovább haladni, dolgozzanak tovább, de a munkacsoport szűkítse a létszámot.

**Szóllóssy Gábor:** Ez a probléma a Budapesti és Pest Megyei Kamaránál egy évek óta tartó és bíróságot is megjárt ügy kapcsán napienden van. Alakítottunk egy bizottságot ennek a kérdésnek a megoldására és jó lenne, ha ezt a két munkát össze tudnánk kötni.

**Wagner Ernő:** Csodálatos, nagyszerű. Azt kéri Decsi György nevezzen meg még két embert, akivel folytatják a munkát.

**Bezzeg János:** Nem ért véget itt a munkacsoport munkája? Mit fognak még csinálni?

**Wagner Ernő:** El kellene olvasni az előterjesztést.

*Harkai Balázs csatlakozik online az üléshez (16 fő személyesen, 3 fő online)*

**Bezzeg János:** Lakits úrral nem ért egyet, a logó azt jelképezi, hogy a mérnöki kamara elnökével vagyunk. Eddig nem arról volt szó, hogy ezután minden megyei kamara induljon el a saját útján és kérjen árajánlatot?

**Wagner Ernő:** Nem, nem erről volt szó, egységesen kell ajánlatot kérni.

**Decsi György:** Egységesen kell ajánlatot kérni. Ha egyénileg intézzük és nem lesz ott a logó, akkor nincs értelme, akkor nem lesz olyanunk, mint az ügyvédeknek, orvosoknak stb. Az első fázist befejeztük. Ha a szolgáltatók felé mozgunk folytatnánk a munkát. Két embert magam mellé választok és az operatív feladatokat folytatjuk, ha az elnökség megbízást ad.

#### **42/2023. (IX.05.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 14 igen szavazattal elfogadta, Decsi György a digitális aláírás munkacsoport elnökének beszámolóját a munkacsoport tevékenységéről. Az elnökség felkéri a munkabizottság elnökét, hogy az előterjesztett javaslatok mentén folytassák a tevékenységüket szűkített létszámmal, két a bizottságban részt vevő taggal. Az elnökség felkéri az MMK Elnökét, hogy folytasson egyeztetéseket, és kezdeményezzen találkozót a MÉK elnökével.

## **2. A Magyar Mérnöki Kamara elhelyezésével összefüggő előterjesztés megtárgyalása (írásbeli, előterjesztő: Wagner Ernő elnök, a napirend megtárgyalására meghívást kap Kemény Péter felkért szakértő)**

*Irodakeresés pdf kivetítés, A napirend szószerinti jegyzőkönyvvezetéssel került rögzítésre.*

**Wagner Ernő:** A következő napirendi pont úgy érzem a Magyar Mérnöki Kamara történetében egy igen nagy jelentőséggel bíró napirendi pont, olyan, ami még nem volt. Ennek nyomán szeretném megkérni Zubor Andrást, hogy vetítse ki az előzetes munkájukat a képernyőre, amit lefolytattak irodaelhelyezés kapcsán, tekintettel arra, hogy ad 1 van egy rendkívül kedvezőtlen szerződésünk, ami él 2024. május 24-ig, ennek nyomán kell valami megoldásban gondolkodnunk. A munkát elég régen elkezdtük és oly módon történt mindez, hogy a főtikárság feltérképezte a lehetséges irodabérleteket, beleértve a mostani helyszínt is. A mostani helyszínnel kapcsolatos bérleti költségek elég sajátosan alakulnak, nevezetesen van egy viszonylag alacsonynak tekinthető bérleti díj, ami átlagosnak megfelelhet, mondhatom én. És van egy igencsak eltorzított üzemeltetési díj, ami véleményünk szerint rendkívül aránytalan nem beszélve arról, hogy ismeritek az iroda nagyságát, az épület nagyságát, ott van egy portaszolgálat és

messze nem annyit fizetünk ezért a szolgáltatásért, mint amit kapunk. Gyakorlatilag nekünk porta nem működik, mégis fizetünk érte. A lényeg az, hogy ennek tükrében kerestek bérleti lehetőségeket a főtítkárság dolgozói és foglald össze néhány mondatban mire jutottak.

**Reich Gyula:** Elnök úr, nekem egy ügyrendi kérdésem lenne. Tisztelettel azt szeretném kérdezni, hogy ennek a mai megbeszélésnek mi a célja, milyen végső kimenetelt gondolsz hozzá? Énnekem ugyanis az lenne a javaslatom, hogy ezt tekintsük majd egy konzultációnak.

**Wagner Ernő:** Nem így van előterjesztve.

**Reich Gyula:** Nem látok hozzá határozati javaslatot. Tehát úgy gondolom, hogy ez a kérdés ennek tükrében talán...

**Wagner Ernő:** Hát, ha konzultáció akkor az elég jelentős érdeksérelmet fog jelenteni a Kamarának, rá szeretnék világítani. Tegyük meg azt, hogy az előterjesztésnek megfelelően menjünk végig. Egyébként az előterjesztés végén van javaslat.

**Reich Gyula:** Az egy szakértői anyagnak a javaslata.

**Wagner Ernő:** Igen és én ezt terjesztettem be.

**Reich Gyula:** De ez egy szakértői anyag.

**Wagner Ernő:** Igen. Aminek van egy javaslat a végén és be lett terjesztve. Kérlek engedd meg, hogy esetleg végig menjünk megfelelőképpen és a lelkiismeretednek megfelelően szavazzál majd róla.

**Bezzeg János:** Én az alelnök úrral annyiban értek egyet, hogy a meghívóban úgy szerepelt, hogy a Magyar Mérnöki Kamara elhelyezésével összefüggő előterjesztés megtárgyalása.

**Wagner Ernő:** Igen, az előterjesztés végén pedig van egy javaslat.

**Bezzeg János:** De itt csak megtárgyalás volt, de mindegy.

**Reich Gyula:** Ezt azért akkor a jövőben majd tisztázni kell, hogy mit jelent az, hogy határozati javaslat, ami egyébként elő van írva az alapszabályban, hogy határozati javaslattal kell előterjeszteni az anyagot. 4.2.3 negyedik sor

**Wagner Ernő:** Annak örülök, hogy Alelnöki tanácsi ülésen ez így ennek megfelelően..

**Reich Gyula:** Alelnöki ülésen nem láttuk ezt az anyagot.

**Wagner Ernő:** Az anyagot nem.

**Reich Gyula:** Az Alelnöki Tanács ezt az anyagot nem látta.

**Wagner Ernő:** De az Alelnöki Tanácsi ülésen döntöttünk, hogy most szavazni fogunk egy

kérdésről.

**Reich Gyula:** Én erről nem tudok.

**Wagner Ernő:** Hát a jegyzőkönyvet nézzük meg.

**Reich Gyula:** Nem láttam alelnöki tanács jegyzőkönyvet már elég rég óta.

**Wagner Ernő:** Nem volna lehetséges az, hogy megbeszéljük. Egyébként netre felmész és megtalálod, ha netán nem kaptad meg. Parancsolj András, folytasd légy szíves.

**Zubor András:** Tisztelt Elnökség, Elnök úr kérésére áttekintettük a lehetséges bérletekre vonatkozó budapesti épületeket, bérleményeket. Ennek keretében a táblázatban 45 lehetséges épületet mértünk fel. A felmérésnek a tárgya arra vonatkozott, hogy megnéztük, hogy az aktuális időben milyen kiadható irodaterület van az adott épületben, ingatlanban, mennyi a bérleti díja, mennyi az üzemeltetési költség, a parkolókra vonatkozóan milyen díj kerül megállapításra, illetve mi a minimum bérlet és a kaució letételér vonatkozó feltétel. Ezen kívül az esetek 90%-ában egy közös területi szorzó is található az ingatlanhirdetések mellett. Ennek az a lényege, hogy az alap bérelt iroda négyzetméter tekintetében, ha nekünk 1000 négyzetméterre van szükségünk, akkor ezzel a közös területi szorzóval felszorozzák és a tényleges bérletre azt veszik figyelembe. A felmérés tehát ezekre vonatkozott és a felmérés eredményeként 45 épületet vettünk listába. Ezeknek a jelentős hányada A besorolású, illetve energiatakarékos, ez egy jobb minősítést ért el. Néhány olyan esetet is találtunk, ami a közös elhelyezésre vonatkozóan megfelelehet B kategóriával jelölt épületekre vonatkozóan. A felmérés eredményeként azt tapasztaltuk, hogy néhány olyan eset van, ami a jelenlegi elhelyezésünket tekintve és a tulajdonos által adott jövőbeli árajánlat figyelembevételével kalkulált összeghez képest 5%-nál kisebb megtakarítást jelentene, amennyiben a költözés mellett születne döntés. Két olyan esetet találtunk, ahol ez a lehetőség, ez a megtakarítás meghaladta volna a 10%-ot, azonban ezek az esetek, az egyik az a Fehér út 1. szám alatt található épület, amelynek az elhelyezkedése mivel Örs Vezér tér olyan forgalmas helyen van, ami nem biztos, hogy ideális lenne a Kamara elhelyezésére. A másik pedig egy B kategóriás épület, ami a jelenlegi épületnél rosszabb minősítésű. A legtöbb esetben ismert volt az, hogy mekkora az adott terület egy-egy szinten, mert ezek az épületek önálló elhelyezést nem biztosítanak, tehát valamilyen más szervezetekkel együtt kell, ahogy most is működik a két kamara az adott épületekben az elhelyezést megoldani. Ugye néhány esetben lehetőség lett volna rá, hogy egy szinten történjen meg mondjuk az MMK és a BPMK elhelyezése, sok esetben ezek a szintenkénti bérlemények széttagoltan elérhetők jelen pillanatban, tehát akár a szervezetet illetően több szinten kellett volna elhelyezni. Ezek alapján arra a megállapításra jutottunk, hogy a vizsgálatkori 45 ingatlanban jelentős megtakarítást elérni nem lehet egy költözés esetén.

**Wagner Ernő:** Ennek ismeretében kértem fel Kemény Péter urat, aki megtisztelt minket jelenlétével, hogy vizsgáljon meg más lehetőségeket is. Éppen ezért átadnám a szót.

**Kemény Péter:** Mindenkit sok szeretettel üdvözlök. Én először is szeretném előre bocsájtani, hogy ez egy nagyon fontos elvi kérdés, hogy bérletben gondolkozik vagy tulajdonban a kamara elnöksége. Én soha nem voltam híve a nagy bérirodaházakban osztottan bérlőként lévő szervezeteknek. Persze azt is meg lehet szokni. Teljesen más hangulata és más minőségi színvonala van, ha önálló házban van a kamara. Függetlenül attól, hogy ez bérlemény vagy saját tulajdon, mert ez egy más jellegű döntés, tehát én ennek fényében szeretném elmondani, hogy amit én itt leírtam, az az én véleményem, szándékosan nem szakvéleményt írtam rá, mert néhány szubjektív elemet is beleraktam, tehát ez nem szakvélemény, hanem a véleményem. És nyilvánvalóan ahogy az elnökség is gondolja.

**Wagner Ernő:** Kis figyelmet hadd kérjek. Lehetne figyelni az előadásra. Megköszöném.

**Kemény Péter:** Maga az ingatlan gyakorlatilag egy újszerű ingatlan, amikor 1 hónappal ezelőtt megnéztük még folytak munkák benne, igen magas színvonalon kivitelezett épületről van szó. Először beszélnek a feladat nagyságáról, hogy egyáltalán milyen feladatot kaptam az elnök úrtól. Azt, hogy vizsgáljunk meg olyan önálló épületet vagy keressék olyan önálló épületet, ahol 600-700 nm-en a kamara önállóan elhelyezkedhet és különösen legyen biztosítva legalább 20 fő parkolási lehetőség. A nagy irodaházak esetében, ahol a bérleti díj valóban 10 Euro alatt található ma is, bár elég alacsony színvonalúak azok a házak, ahol 10 Euro alatt van a bérleti díj, a parkolással mindenütt gond van, tehát még a külső területeken lévő nagyobb irodaházakba is szinte lehetetlen, vagy csak jelentős költséggel lehetne ezt a parkolási igényt biztosítani. Tulajdonképpen két olyan épületet találtam, itt a térségbe még egyet, de ott bérlők is vannak az inkább befektetés jellegű, ami ennek a 600-700 nm-es nagyságrendnek megfelel, az ára 1 millió alatt van, mert 3 millióért lehetne a Szépvölgyi úton négyzetméterét, és valamiért egy olyan térrel rendelkezik, ahol 30-40 gépkocsi tud parkolni a területen belül. A 600-700 nm-t én nem kívánom értékelni, hogy ez kevés vagy sok-e a Kamarának, én úgy számoltam, hogy vagy 40 főt el lehet helyezni a házba, tehát együtt a Budapesti és Pest Megyei Kamarával vagy pedig csak az országos Kamara menne ide bérletbe vagy tulajdonosként, viszont ebben az esetben jelenleg is biztosítható egy 30-40 férőhelyes oktatási egység amely minimális menekülési útvonal végig gondolásával, de alaprajzilag 60-80 főre kialakítható oktatási területet is jelent egyben, ahhoz viszont egy a nagy számú parkoló megoldást jelent. A nagy számú parkoló esetében arra kell gondolni, hogy az új építési törvény, amit éppen ma kaptunk kézhez az újabb tervezetét, még több közjogi feladatot kíván a kamarákra ruházni. Gondolom, hogy a kamarák jelentősége legalábbis eszerint a törvény szerint nőni fog jelentősen, így az ügyfélforgalma is jelentősen nőni fog. Tehát valóban

szükséges, mert a jelenlegi helyzetben igen nehéz felkeresni a mérnökkamarát parkolás tekintetében. Én mindenképpen a saját önálló ház nagyságrendben javasolnék a kamarának, ha erre lehetősége van. Következő ilyen kérdés, hogy jelenleg, tehát az idei első féléves könyvelési adatok szerint a kamara nagyságrendileg éves szinten 80 millió forintot fizet ki bérleti díjra és szolgáltatásra. Nagyságrendről beszélek, ráteszünk egy idei inflációt, tehát egy jövő évi díjat akkor 90-100 Millió éves költségről beszélünk. Ugyanakkor olyan nagy közösségi terek, olyan nagy közös területek és egyebek vannak, amik az én véleményem szerint kicsit luxus elrendezés, de ezt fizetni is kell. Tehát ha ezt a 80-100 millió forintot esetleg befektetésre fordítja a kamara, tehát alig több költséget, mint a bérleti díj, akkor ez vagyontárgyat képez és néhány éven belül egy igen jelentős, szerintem ennek az ingatlanak 5 éve múlva jóval 1 Millió felett lesz a forgalmi értéke. Ez volt a második ilyen gondolatom. A harmadik az üzemeltetési költségek festése. Itt voltam a legnagyobb gondba, különösen a gáz ár megállapításnál és a személyzet megállapításnál. Ezért én itt a Főber Zrt.-nek az első féléves adataiból indultam ki. A Főber Zrt. egy 700 nm-es bölcsödét vett 2 évvel ezelőtt, amely ugyancsak hőszigetelt, ugyancsak nyílászárócserevel felszerelt klimatizált épület. Közel hasonló jellegű, mint ez az épület és annak az üzemeltetési költségeit vettem figyelembe, persze az első féléves gáz ár adatokkal. Ez okoz némi bizonytalanságot, de jelenleg nem volt más adatom, de ha ezek alapvetően megváltoznak, akkor a jelenlegi bérletnél is alapvetően megváltoznak ezek a közmű szolgáltatók. Én elmondom, hogy hogy kalkuláltam, én ezt egy kicsit alacsonynak tartom, ezért én csináltam egy másik kalkulációt is, majd azt is elmondom. Tehát a víz és személyszállítással kapcsolatosan 300.000 Ft-os nagyságrendről beszélek. A gáznál 4,8 M-ról beszélünk éves szinten és én külön kértem a mérnökkamarás kollégákat, hogy az itt elkészült energetikai tanúsítványt, amely még szigetelés és nyílászáró csere előtt készült számolják át az új műszaki tartalomnak megfelelően és ahhoz becsüljenek egy hőmennyiséget és annak alapján az első félévi piaci átlagárakat nézve olyan 5 millió forint jött ki, jelenleg ez a nagyságrend jónak tűnik, hogy a következő időszakban, hogy lesz, azt nehéz megjósolni. Az elektromos áramnál 2,4 millióval számoltam és volt 400 ezer Ft karbantartás, ez inkább izzócsere, takarítószer beszerzése, tehát nem javítás és egyéb költségek. Ezen kívül ott egy 4 órás takarítónő és egy 4 órás gondnok van, az ügyintézési dolgokat a kollégák végzik, tehát a pénzügyes ugyan úgy intézi a háznak a pénzügyeit, mint a céges ügyeket, az egyik műszaki kolléga meg van bízva, hogy ha valami műszaki intézkedés szükséges. Én ezt egy kicsit kevésnek tartom, de ez van, ez 3,5 millió forintot jelent évente, így az anyagba 11,4 millió forintos költségszámítással számoltam, de megmondom őszintén, én elvégeztem 14 millióval is. Tehát 6 órás takarítóval, 6 órás gondnokkal, kicsit magasabb gázárral. A 14 millió esetén sem emelkedik a havi költség havi 6 millió forint fölé, 5,9 millió az esetleges új bérleti díjjal együtt. Ezen lehet vitatkozni, nagyon nehéz megjósolni a jövő évet, én csak abból

indultam ki, hogy bármelyik irodaházban ezek a költségek ugyan úgy vagy exponenciálisan változnak, tehát ebben nagy különbséget én nem tudok mondani. Végezetül én mindenképp azt javasoltam, hogy ha lehet vásároljon a Kamara, aztán kiderült, hogy nem rendelkezik olyan pénzügyi tartalékkal, amely egy ilyen vételárat most ki tudna fizetni a Kamara, ugye ez a 400-450 millió forintos nagyságrend nyilván nem alkalmas, nyilván májusig ki kell költözni vagy meghosszabbítani a jelenlegi szerződést. Én ezért javasoltam azt az elnök úrnak korábban, hogy kíséreljen meg a tulajdonossal beszélni, hogy idén bérleti szerződést kötnének kedvező döntés esetén az ingatlanra, megtörténne az átköltözés, tehát a régi bérlemény felszabadítása, tehát a szerződésbe kerüljön be egy 2024-be lehívható vételi jog. És próbálja meg elérni azt, hogy a vételárba az addig kifizetett teljes bérleti díj beszámításra kerüljön. Miután egy hasomló tartalmú szerződés tervezetet is küldött az új tulajdonos úgy gondolom, hogy ebben döntés esetén meg lehet vele egyezni. Ennek egy hátránya van és azt nyíltan el kell mondanom, valószínűleg ebben az esetben nem lehet alkudni. Én nem ismerem a tulajdonost, de én ezt tenném ebben az esetben. A kamatokról és a banki lehetőségekről: Jelenleg a kamara előzetesen információi alapján két bank is adott előzetes ajánlatot és azt hiszem ezzel nem árulok el nagy titkot, ebből az egyik bank 1 hónappal ezelőtt 10,5-11 %-os fix kamatozású hitelt ajánlott 6 éves futamidővel, én ezt az összeget vezettem le a futamidő tekintetében. Azt is meg kell mondanom, hogy azóta csökkentek a kamatok. Tehát ugyanez a bank most egy másik jelzálog ügyben, ahol jelzáloggal ráterhelt az ingatlan, magyar ingatlanvételtől van szó, már 10% fix kamatozást ajánlott. Tehát jövő év januárjáig bízunk abban, hogy az inflációcsökkenés és mind az alapkamat mind a hitelkamatok csökkenni fognak, tehát amennyivel esetleg többbe kerül az üzemeltetés és az energiaköltség várhatóan egy jövő évi vételi jog esetén vagy egy hitelfelvétel esetén viszont kedvezőbbek lesznek a banki feltételek. Végezetül én csak azért tettem ezt a szóbeli kiegészítést, mert én több székházvásárlásban részt vettem az elmúlt időszakban, ugye az anyagban az említettem a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara ma is áldja, hogy ráérőszakoltam, hogy a Krisztina körút 99-et megvegye. Ugyan ezt tette az ÉVOSZ kicsit az erőszakolásomra, hogy a Döbrönteitér 1-et megvegye, sőt a Főber Zrt.-nek annak idején én szereztem azt a székházat, ahol ma vannak, és rávettem az akkori vezetést, hogy vétel legyen, mert nekem meggyőződésem, hogy majdnem ugyan annyi költséggel vagyont szerez az ügyfél vagy pedig kifizeti folyó költségekre bérleti díj formájában. Én ennyit szerettem volna elmondani. Ha a véleményemmel kapcsolatban bárkinek kérdése van szívesen állok rendelkezésre.

**Wagner Ernő:** Kezdjük a kérdésekkel, de mielőtt átlépünk annyit szeretnék elmondani, hogy mindenki legyen figyelemmel a komparatív előnyökre, alkalmazására és lehetőségére. Hogy mit

érték ez alatt az viszonylag egyszerű, a mai napig a Magyar Mérnöki Kamara kamatbevétele eddig kb. 45 millió forint. Év végére 60 millió forint lesz, az esetleges opció végére további 30. A komparatív előny abban rejlik, hogy nem fizetünk, jelenleg 12,75 és 12,1 %-on van lekötve 550 millió forintunk, tehát tekintettel arra, hogy mi nem fizetünk, ott kamatot kapunk, van kamathozamunk és ez ellentételezi az esetleges alku hiányát, illetve az alku az tők egyértelmű, a vételi jog az alku és a beszámíthatóság. És tulajdonképpen én nem gondolnám, hogy 70 milliónál többet le tudnánk alkudni. A Magyar Mérnöki Kamarába eddig leszámítva a tavalyi évet, mert tavaly volt egy közel 20 Millió forint kamatbevétel, ha jól emlékszem, fennállása alatt a tavalyi évet leszámítva 500.000 Ft bevétele volt. Kérdéseket várunk

**Zalavári István:** A költözés költségei hol vannak figyelembe véve?

**Kemény Péter:** Nincsenek figyelembe véve. Ez nem volt feladatom. A számításnál kaptam egy adatot a mérnökkamarától és így azt figyelembe vettem, de azért el kell mondani, hogy mivel én most kétszer költöztettem 70-80 fős céget általában ezek meglepően olcsó dolgok, úgy értem az olcsó dolgot, hogy 3-5 millió forintos egy ilyen költöztetés és egy hétvége alatt 70 embert 30 év műszaki dokumentációjával elköltöztettek, ennek van egy technikája. Természetesen vannak olyan járulékos költségek, mint számítógép áttelepítés meg ilyenek, nyilván nem volt feladatom ezért ezt nem csináltam.

**Wagner Ernő:** Hát kértél tőlem adatot.

**Kemény Péter:** És a számításba azt beleraktam.

**Wagner Ernő:** 10 milliót adtam meg erre.

**Kemény Péter:** Én nem is vizsgáltam csak a számításban.

**Wagner Ernő:** 10 milliót adtam meg erre. Mindenesetre ez a 3-4 millió jóleső érzéssel tölt el, hogyha netán erre sor kerülne.

**Kemény Péter:** De ez a szállítás

**Parrag:** A bérleti díj lehetőségeket miért nem kaptuk meg?

**Wagner Ernő:** Nyilvánvalóan a kormánybiztosa leszel a feladatnak.

**Kemény Péter:** Bocsánat, hogy egy mondatban kitérek, de megdöbbenő, hogy be kell számolni a helyiségeket és az ülésrendet meg kell csinálni. Hoznak dobozokat és mindenki berakja a dobozokba a saját cuccát, rá kell írni az asztalokra meg a dobozokra az új szobaszámokat és pénteken elmész dolgozni, de kedden reggel ottvan minden az új helyen a szobába.

**Wagner Ernő:** Egyébként 3 hét teljes főtitkársági munkaidő rá van állítva, benne van a költségekben.

**Kemény Péter:** Hát önekik kell dolgozni.

**Parragh Dénes:** Amit az András bemutatott bérleti díjknál, mint lehetőséget, azt miért nem kaptuk meg?

**Wagner Ernő:** Azért nem, mert az egy kezdetleges kutatás volt és egyértelmű volt, hogy alkalmatlanok.

**Parragh Dénes:** De most a főtitkárság dönt vagy az elnökség ilyen ügyekbe? Az elnökségnek ebbe nincs lehetősége, jogköre belelátni?

**Wagner Ernő:** Dr. Csenke Zoltánné a szó ezzel kapcsolatban.

**Dr. Csenke Zoltánné:** A váltással kapcsolatban mindent a főtitkárság intézett. Tehát az elnökségnek semmilyen szavazási, semmilyen ilyen feladata nem volt korábban. Azon volt vita, és ezt meg is kérdezem, hogy az informatikai háttér megvan-e. Mert azt a Szerémi úton ki kellett alakítani.

**Parragh Dénes:** Az egy vis major volt, mert lebontották az Angyal utcát.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Mindegy, ki kellett alakítani és itt most van-e lehetőség erre, megvan-e a lehetőség.

**Kemény Péter:** A klimatizált helyiség megvan, onnantól kezdve az áttelepítést az nyilván meg kell csinálni.

**Wagner Ernő:** A tanulmányba benne vannak az összehasonlítások. Lakits elnök úré a szó.

**Lakits György:** Köszönöm a szót. Először is üdvözlöm a Pétert, mert örülök, hogy újra látom. Azt gondolom, hogy ez az anyag komplett olyan tekintetben, hogy amit össze lehetett hozni erről az ingatlanról azt a Péter leírta. Azt gondolom, hogy az elnökségnek alapvetőbb kérdéseket kell eldönteni, mielőtt nekiugrunk a részleteknek. Az egyik az, hogy mennyi hely kell, tehát 450 nm helyett 700-800 nm-es ingatlant kerestünk és vajon gazdaságosnak tartjuk-e azt, hogy különválunk a budapesti mérnökkamarától, aki az országos kamara felét teszi ki. Ez nyilván nem a Péter anyagának a kérdése, hanem az elnökségnek kell maga felé feltennie a kérdést. Azt gondolom, hogy nyilván az anyagban is vannak olyan kérdések, amikről beszélnünk kell, ugye a 780 nm-ben az alagsor is szerepel, kérdés, hogy az anyagban szereplő *átalakítás folyik*-ból mi fog kijönni, mi az, ami ott keletkezik, hiszen itt 30-40 embernél nagyobb előadó jelenleg nem áll rendelkezésre, esetleg, ha 60 főre felvihető, ha sikerül a kimenekítési útvonalat biztosítani, ahogy a Péter anyagában le van írva. Vajon elég-e ez a kamarának oktatóbázisnak. Szerintem előbb a

bérletről kellene beszélnünk, de ha vásárlásról beszélünk a jelzáloggal kapcsolatban tudjuk-e a részleteket, ez egy hitel mögött álló jelzálog, amit esetleg át lehet venni, vagy mi áll ebbe a jelzálogba. És még egy kérdés mindenképp felmerülne a vétel kapcsán, ez pedig az ÁFA kérdése. Én a bérleten gondolkoztam először, de ha ez egyben összekötődik a vásárlással is, akkor az ÁFA kérdését is tisztázni kell, mert akkor a Nonprofit Kft. tud esetleg ÁFÁ-san vásárolni, akkor viszont ÁFÁ-san fogja tovább számlázni a bérleti díjat, amit a Péter be is állított a bérleti díjakba, ha jól látom. De akkor ezzel azért foglalkozni kell, mert ez egy súlyos kérdés lehet. Azt is szerintem mérlegelni kell a bérletnél, hogy ahogy a Péter leírta itt, nincsen portára gondolkodás, tehát a portának az üzemeltetése nincsen benne és az őrzés-védelem sem szerepel, tehát hogy akkor erről le tudunk-e mondani vagy a kamara ilyen funkciója mellett le tud-e mondani. Első lépésbe köszönöm szépen.

**Kemény Péter:** Amire nekem kell válaszolni, az alagsorban azért folytak munkálatok, mert korábban az egész alagsor garázs volt, most átalakították egy portálos akár ügyfélszolgálatnak, és ott állandó munkatársnak az elhelyezkedését biztosítja és mögötte pedig a kazán és raktárhelyiségek vannak, tehát irattár helyiségek. A döntő része ügyfélszolgálati, oldalt hagytak meg egy két gépkocsi garázst. Az elképzelés szerint az egy olyan ügyfélszolgálat, hogy a másik oldalról nem lenne portaszolgálat, mert csak a munkatársak járnának be, míg a kollégáknak és az egyéb tekintetben lévő ügyfélszolgálati munkatárs látná el a portaszolgálatot, rossz ez a kifejezés, de ennyi.

**Wagner Ernő:** A recepciót. Alapterületekről?

**Kemény Péter:** Alapterületekről, hogy mondjam nagyon csalóka, hogy jelenleg a szerződés alacsonyabb területről szól, mert valójában egy külön rovaton szerepelnek az oktatás és egyéb területek, ezekre mindig önálló helyiségbérlet van, nem állandó bérlet van, viszont itt benne az oktatási lehetőség is. Gyuri én két megoldásba gondolkoztam, és ez döntés kérdése, ha a tetőtérbe helyezük el az oktatást, akkor valóban gondolkozni kell esetleg külső lépcsőn vagy valamilyen menekítési útvonalról. Azonban ugyanilyen kialakítható a földszinten, két gipszkartonfal kivételével, ami lényegesen kedvezőbb megoldás lehet, persze akkor a legértékesebb területen lenne akkor az oktatási terület.

**Lakits György:** Egyetértek veled, itt az a kérdés, hogy a területeket a mostani helyen két szervezet tudja használni ott meg csak magunk fogjuk használni, nyilvánvalóan kevesebb lesz a kihasználtsága. Azért kérdeztem rá pont az alagsorra, hogy az alagsorban lehet-e esetleg nagyobb oktatási területet kialakítani, de ezek szerint nem. Mert az árba ugye az alagsor is szerepel meg a tetőtér is ár tekintetében, ha jól láttam a négyzetméterre kiszámolt árat, ami nyilván szerintem még alkupozíciót jelent. Köszönöm szépen!

**Wagner Ernő:** A kamara jelenleg nem 450 négyzetméteren van, hanem közel 800-on, 700 valahányon, nem tudom pontosan. Az más kérdés, hogy a plusz négyzetmétert nem a kamara bérlő, hanem a Nonprofit Kft. és a kamara fizet 8%-al emelt költséget a Nonprofit Kft.-nek.

**Kemény Péter:** Én nem tudtam, hogy a budapesti kamara milyen területen helyezkedik el, mert a Gyuri azt mondta, hogy együtt akarnak.

**Wagner Ernő:** Ha kérhetném a továbbiakban is maradjunk egyelőre a kérdéseknél.

**Baumann Mihály:** Itt a költségeknél, ami most elhangzott az oktatási területek a Nonprofit Kft.-nek kerülnek kifizetésre az ebben itt szerepel?

**Wagner Ernő:** A 78 millió az igen, benne van. Tehát pillanatnyilag úgy fest a szaldó, hogy jövőértéke kb. 10 millió a különbség a jelenlegi bérlet hátrányára.

**Kemény Péter:** Plusz a parkoló.

**Bezzeg János:** Első kérdésem, hogy hány dolgozó van a kamarába most?

**Wagner Ernő:** Miért kérdezel olyat, amit az imént mondtál szó szerint, hogy 20?

**Bezzeg János:** Szeretném tőled hallani, hogy 20 van, 40 van vagy 10 van? Hány alkalmazott van?

**Wagner Ernő:** Most ez vizsga vagy mi?

**Bezzeg János:** Nem, kérdezni szeretném, te nem tudsz válaszolni erre.

**Wagner Ernő:** Hát nem, ezek után nem.

**Bezzeg János:**

Akkor nem is kell ezek után válaszolni, hanem én elmondom, hogy ha van 20 ember egy irodába két ember tud dolgozni, kb. 20 négyzetméteren, akkor 10\*20 nm az 200 nm ugye? 1 millió forintos építési költséggel számolva akkor az 200 millió forint, Összesen a 360 millió forintunk van, ha 360m.Ft-ból levonunk 200m.Ft-ot akkor marad 160 millió forintunk. Ebből 60 millió forint elég egy közösségi területre és 100 millió forint marad egy tárgyalóra, Tehát nem kell felvennünk 400 millió forintot.? Nem vagyok benne biztos, hogy ez jó számítási módszer, de úgy gondolom, hogy túl nagy mértékű a 700-800 nm-es beruházás, legalábbis egyelőre. Mindenképpen vásárlás mellett lennék, amiben teljesen egyetértek veled. Nem bérlet, mert a bérlet kidobott pénz az ablakon A beruházási összeg a mértékét kellene visszafognunk. Ez a véleményem.

**Wagner Ernő:** Az elnök úr meg tudja neked mondani, hogy hányan vannak a kamarában, az álkérdéseket nehezen tudom tolerálni, mert hogyha a folyosón beszélünk arról, hogy 20 ember

van, akkor provokatív kérdéseket ne tegyél fel kérlek mert nem vezet előre. Te tudtad hányan vannak, akkor miért nem mondd. Ez inkorrekt dolog. Egyébiránt a jelenlegi bérleti terület nem kisebb, mint ami most előterjesztés előtt áll.

**Bezzeg János:** 700 nm?

**Wagner Ernő:** Igen.

**Bezzeg János:** Ezért mondom, hogy nem tudjuk összébb szűkíteni magunkat?

**Wagner Ernő:** Láttad, hogy a 450 nm-en hogy férnek el?

**Bezzeg János:** Nem tudom. Azért kérdezem.

**Wagner Ernő:** Láttad szerintem. Másfelől úgy indult ez a kamarai élet, mármint a miénk, hogy kellett egy iroda az alelnököknek, ezt követően el kellett jutni oda, hogy ezt meg kellett szüntetni, mert nem fértek el.

**Bezzeg János:** Az alelnökök ellennének az elnöki irodába, tehát magunkat próbáljuk visszafogni egy kicsit, mert lehet itt 1000 nm-ről is beszélni.

**Főtitkár úr:** És akkor a vizsgákat is irodateremben fogjuk megtartani?

**Dr. Csenke Zoltánné:** Meg a tagozatok oda fognak járni a nyakukra? Meg a bizottságok meg a testületek?

**Bezzeg János:** Ezért mondtam, ha 20 emberről van szó 200 nm-en.

**Wagner Ernő:** Nem 20 emberről van szó, meg van két tárgyaló is meg egy előadóterem.

**Főtitkár úr:** Plusz egy vizsgáztató terem.

**Bezzeg János:** Megkérdeztétek Holló Csabát, hogy hány négyzetméter kell vizsgáztatáshoz? Mert ő a vizsgáztató.

**Zalavári István:** Nem csak.

**Wagner Ernő:** Én csak azt tudom, hogy a Somogy Vármegyei Mérnöki Kamara 260 nm-en van és 3-an dolgoznak ott.

**Bezzeg János:** Nyíregyházán is lehet 1 milliárdét venni 10 ezer nm-et is.

**Wagner Ernő:** Miért nem őrizzük meg a komolyságunkat?

**Bezzeg János:** Azért mondom, hogy Somogy megyéhez ne hasonlítsd meg Nyíregyházához se.

**Wagner Ernő:** Mit? Hogy a 3 embernek 250 nm-e van?

**Bezzeg János:** Ezt ne hasonlítsd össze egymással én szerettem volna megkérdezni tőled és

tisztában lenni azzal, hogy nekünk 300-400 nm nem elegendő?

**Wagner Ernő:** Nem elegendő.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Nem elegendő.

**Bezzeg János:** Akkor ezt kérném kidolgozni, hogy miért nem elegendő. Hogy mire kell ez a 700-800 nm.

**Wagner Ernő:** Akkor minek kellett eddig?

**Bezzeg János:** Én elmondtam a véleményemet.

**Wagner Ernő:** De éppenséggel a kérdéseknél tartunk.

**Gyurkovics Zoltán:** Egy pont után nehéz mindig csak kérdéseket feltenni elnök úr.

**Wagner Ernő:** Hát utána jönnek a vélemények.

**Pohl Ákos:** Nekem még a finanszírozással kapcsolatban a kérdés, hogy jól értettem, hogy jelen pillanatban van lekötött pénzünk, ami kamatozik és az is önmagában elég lenne a vásárlásra 1 év múlva?

**Wagner Ernő:** Nem, 550 millió, ami le van kötve, és prognózisom szerint kb. 400-450 marad év végére és március a mélypont, az le fog apadni 400 körüli összegre és akkor utána, szerintem jövő ilyenkor mintegy 150 millióval lesz több, mint most. Tehát az üzleti terv az most egy borúlátó üzleti terv volt, mert hogyha ezek a bevételek folytatódnak, amik eddig voltak, akkor gyakorlatilag 3 év alatt konszolidálható a helyzet, de nem igazán, mert akkor meg egy fillér sincs. Tehát a finanszírozható, a likviditás szempontjait figyelembe vevő üzleti gondolkodás mentén saját erőből kb. 4 év alatt lehet ebből kikecmeregni. Nyilván ez egy biztonsági úr, ami az üzleti tervben van és egyébként a másik lényeges, hogy a miniszter úrral való találkozó során, amikor kértem 500 millió forint támogatást az irodára, akkor azt mondta, hogy csak ennyit? És kérte, hogy írjam meg neki ezt levélben ezt az igényünket. Ez az üzleti terv egy biztonsági úr, mert nem változik a jogviszony az elején és bármikor tudjuk lebegtetni, hogy kérjük a segítséget, a támogatást azért, hogy ezt a vételi opciót le tudjuk hívni. És egyébként nincs elzárva az egésztől a budapestiek csatlakozása csak most még szegény rokonok. Még nem tudnak pénzzel hozzájárulni, egyszerűen ezt az épületet valamilyen módon tovább kell fejleszteni és szerintem, ha mi konszolidálódunk akkor abból, ha ők konszolidálódnak akkor beszállnak tulajdonképpen és folytathatjuk tovább. A levél tartalma pedig fönt olvasható.

*Levél felolvasása a teremben*

**Wagner Ernő:** A szóbeli komment az volt, hogy tárjunk elé megoldást. Hogy tudjon mihez csatlakozni.

**Gyurkovics Zoltán:** Nem viccesen mondta a miniszter úr, hogy csak ennyit?

**Wagner Ernő:** Nem, ez egy hivatalos levél.

**Gyurkovics Zoltán:**

A másik dolog, hogy a költségbecslésünk mindent beleszámítva mennyire áll biztos lábakon? Ugye beszéltünk az üzemeltetésről, amit a Péter beállított, szerintem kevés, de neki sokkal nagyobb a rutinja ebben a tekintetben. Arra gondoltam még, hogy amikor a költöztetés költségeiről beszéltünk, hogy amikor költözünk, akkor már a mi céljainkra átalakított épületbe kell költöznünk. Ezek a költségek, akár korszerűsítés, akár gipszkarton válaszfal áttétel, de ennek vannak következményei, Az épületnek a ~~tűzrendi~~ tűzrendészeti/tűzvédelmi átsorolása például okozhat többlet költséget! Meg lehet-e bizonyos dolgokat egyáltalán csinálni? Például a tetőtérben kialakítani a előadótermeket, vagy mi annak az ára? Kérdést tettem fel. Ezt tudjuk? Nem tudjuk sajnos. Nekem az álláspontom egyébként, amit Alelnöki ülésen elmondtam, elvi álláspontom, hangsúlyozom elvi álláspontom világos, hogyha x forintot költünk el egy évben bérletre és ugyanebből a pénzből tudunk biztosítani magunknak tulajdont is akkor én ezt támogatom, de most ezt én nagyon gyenge lábakon állónak érzem. Elnézést kérek, pénzügyi dolgokba gyenge vagyok, de úgy hallottam, hogy ezt más is megfektette már ezt a kérdést, akinek nagyobb a rutinja. Én óvni szeretném magunkat attól, hogy olyan irányba elmenjünk, amelyik után borzalmas lesz a felismerés, hogy meg tudjuk-e csinálni. És nyilván nekünk egy olyan anyagot kell csinálnunk, ami Küldöttgyűlés elé kerül, mert gondolom, hogy a Küldöttgyűlés elé kerül, nem küldöttgyűlési téma?

**Wagner Ernő:** Ez a része nem. Melyik részét érzed gyenge lábon állónak?

**Gyurkovics Zoltán:** Nem látjuk a műszaki kihívásokat, nem látjuk a műszaki megoldásokat. Igazából körvonalazódnak a műszaki megoldások, de nem tudjuk, hogy azt pontosan hogyan kell kivitelezni, milyen statikai megerősítést kell csinálni, nem tudom Ernő, te láttad én nem láttam. A Péter látta. Ezért kérdés, ami kérdés.

**Kemény Péter:** Én úgy gondolom, hogy jelenlegi formájában két apró átalakítással azonnal igénybevehető az épület: 1. Az eredeti tulajdonos kialakított egy nagy fürdőszobát a vezetői szoba mellé, nyilvánvalóan az nem kell, a 2. hogy ha 30 embert le akarok ültetni a tetőtérbe, akkor a tetőtérbe intenzívebb szellőzést kell megoldani, más átalakítást most nem kell végezni véleményem szerint. Ez egy eddig is irodaként szolgáló, csak felújított, korszerűsített, hőszigetelt, nyílászárócserevel ellátott épületről van szó. Ezzel a minimális átalakítással véleményem szerint azonnal igénybe vehető. Hogy később vizsgáljátok-e, hogy nagyobb célra

használjátok a nagytermet, vagy az alapfűtés kiváltása évekkel később is megoldható. Tehát most, amíg az ÁFA ügyet nem rendezik, ha ez nonprofit kft. akkor nyilván visszaigényelheti, akkor csak az ütemezést kell végig gondolni. Azonnal igénybe vehető és a fejlesztések későbbre halaszthatók. Most olyan nem vizsgáltam, hogy a beépítési százalékot mennyire meríti ki és hogy valóban egy esetleges bővítésnél lehet-e majd bővíteni az épületet. Erre nem terjed ki a vizsgálat.

**Főtitkár úr:** Csak néhány gondolat a jelenlegi bérletről. Ugye mindennap bent vagyok az irodába szinte minden nap van valami műszaki meghibásodás. Vagy az egyik Fan-coil hibásodik meg és ontja magából a penészes anyagot, ami nem tudjuk, hogy micsoda, állandó vizesedési problémáink vannak vagy leomlik a mennyezet az egyik előadóteremben. Nem tudom, hogy meddig lesz ez még fenttartható. Állandó csere van a gondnokoknak a személyében. Amióta itt vagyok legalább 8 gondnok cserélődött le, aki folyamatosan azt mondja, hogy ez a ház fenntarthatatlan. Ezt is figyelembe kell venni, hogy meddig fog ez a ház fennmaradni úgy, hogy a mérnöki kamara működni tudjon.

**Lakits György:** Én azt gondolom, hogy az alapvető döntéseket ott kéne meghozzuk, hogy ha csak a bérletbe gondolkozunk akkor szerintem egy olcsóbb bérletet egy olcsóbb üzemeltetés nem kérdés, meg kellene lépni. Ha ezzel egyben elkötelezzük magunkat a vásárlás irányában is, akkor alapvető kérdéseket tisztázni kellene szerintem. Az egyik a jelzőlog kérdése, a másik az áfa kérdése, ezek jelentősen befolyásolják az árat. A harmadik, hogy akkor ezzel a BPMK-tól elváltunk, hiszen elnök úrék bemutatták szerintem joggal, hiszen az alagsor is benne van a 780 nm-ben és annak a hasznosítása az más területeket is érint, tehát garázst, kazán helyet stb. Hogy oda fér be a Magyar Mérnöki Kamara, tehát oda nyilván a BPMK nem fog beférni. Az szerintem illuzórikus, hogy ezt a házat a duplájára lehetne növelni majd valamikor, bár nem ismerjük a beépítési százalékot én azt gondolom, hogy az nehezen elképzelhető. Tehát ha mi elkötelezzük magunkat ezzel a bérlettel a vásárlás mellett is, akkor különválnak a BPMK-tól helyileg. Ez a két-három kérdés szerintem, ha a vásárlás felé megyünk, amit a Péter ajánlott, és egyetértek, hogy a vásárlás lenne a végső cél, akkor ebben az elnökségnek mindenképp döntéseket kell hozni, hiszen, ha egy nonprofit kft-ként vásároljuk és a nonprofit kft.-nek átadjuk a pénzünket akármilyen feltételek mellett az egy súlyos elnökségi döntést igényel az én véleményem szerint, úgyhogy azt gondolom, hogy ezeket a döntéseket akkor mindenképp meg kell hozni. A folyamatot én támogatnám, le kell tárgyalni ezeket a nyitott kérdéseket mielőtt végső döntést lehet hozni ebben a kérdésben és mindképp azt gondolom kicsit magasnak érzem az árat, hogy ha ebben az alagsor és a tetőtér is négyzetméterével szerepel, akkor szerintem még jelentős alkupozíciónak kellene lennie a tárgyalások során. Köszönöm szépen.

**Kemény Péter:** Az egyik az ÁFA kérdés. Én azért írtam le azt, hogy Nonprofit Kft., igaz, hogy

akkor majd a bérleti díjak később ÁFA kötelezettek, de az idővel jóval kitolódik, tehát ez az egyik dolog. A másik, hogy valóban nehezen bővíthető a ház, ezt látni kell, és az alagsor az belmagasságban is alacsonyabb, 240-250 cm.

**Wagner Ernő:** Nem annyival alacsonyabb, a mostani is kb. annyi most. Gyuri a választ szeretném megadni, most semmiképpen nem vételről van szó, itt tulajdonképpen csak bérletről van szó, egy bérleti szerződésről, amit egyébként elvárunk, hogy adott esetben a tulajdonlapra bejegyezzék, amit elvárunk, hogy a tulajdoni lapra bejegyezzenek egy vételi opciót, amit vagy lehívunk vagy nem hívunk le. Az nem jelent most még vételt a részünkről.

**Lakits György:** Jó csak ezt tisztázni kell elnök úr, hogy akkor nem vásárlásról beszélünk, hanem bérletről. És nyilván az ÁFA kérdést is megértem, hogy a Nonprofit Kft. Csak hogy ha a Nonprofit Kft. -nek átadunk pénzt azt nyilván az elnökségnek meg kell fontolni, hiszen felelünk az anyagiért a Mérnöki Kamarában.

**Wagner Ernő:** A Küldöttgyűlésnek kell megfontolnia. Küldöttgyűlési kérdés.

**Lakits György:** De az elnökségnek kell előterjesztenie, az elnökségnek kell egy előterjesztést csinálni róla és döntenie.

**Wagner Ernő:** Ez stáció, most tulajdonképpen egy kedvező opcióval történő szerződés esetleges megkötéséről van szó.

**Holló Csaba:** Én csak azt akarom tőled kérdezni, hogy a többi tízet, amit felsoroltál, azt vizsgáltad részletesen? Különösen a Széna térit.

**Kemény Péter:** Hármat megvizsgáltam, hármat megnéztem személyesen, hirdetés alapján és az ügynökökkel beszélve kaptam ezeket az adatokat, ebből hármat megnéztem, a Szépvölgyi úton és a Madárhegyen és a Budaörsi úton is megnéztem, így írtam meg ezt a javaslatot, alapból nem néztem meg az 1,5 millióra a 3 milliós házakat megmondom őszintén, a 3 millióról fotókat láttam, hát az egy csodálatos ház, természetesen nagy területtel.

**Holló Csaba:** Én azért kérdeztem ezt, mert az a Széna téri négyzetméterbe kb. ugyan annyi lehet és árban sem sokkal több, és ha igaz akkor az irodaház volt eredetileg.

**Kemény Péter:** Ez is az volt.

**Holló Csaba:** A második kérdésem, hogy itt ez egy saroktelek, aminek elvileg 40%-os beépíthetősége van, ezt megengedik? Az építési szabályzatot gondolom megnézted.

**Kemény Péter:** Nem, az építést én most nem vizsgáltam.

**Holló Csaba:** Mert itt az kérdés, hogy milyen időszakra.

**Wagner Ernő:** Valószínűleg telekösszevonás kell, tehát a felső parkolóval összevonni.

**Kemény Péter:** Egy helyrajzi számon vannak már.

**Holló Csaba:** 1440 nm-en áll, ha 40%-ot be lehet építeni az akkor elég nagy alapterület. Én csak úgy tudom elképzelni az előadótermet, hogy a tetőtér teljesen alkalmatlan erre.

**Zalavári István:** Nem lehet kiüríteni, nem elég szélesek a lépcsők.

**Wagner Ernő:** Én a Decsi Gyurit megkérdeztem. De akkor kell egy tűzlépcső, de a földszintet egybe lehet nyitni.

**Holló Csaba:** Érdeemes a tömegtartózkodós helyeket a földszinten tartani és legfelül a vezetői irodát.

**Parragh Dénes:** Eldöntöttük, hogy a BPMK-tól külön akarunk menni minden egyes ódiomával, amiről szó volt? Ez szerintem fontos dolog. A közös helyiségtől kezdve a jelenlegi állapot, a bérlete az informatika és egyéb. Ez egy fontos kérdés.

**Wagner Ernő:** Most válaszoljak rá? Nem döntöttük el, ez egy felvetés. Elmentem a BPMK első elnökségi ülésére, ott nem volt egyértelmű válasz, ugyanakkor cselekedünk kellett, egy biztos, hogy a BPMK-nak, ha jól tudom nincs pénze. Ezt követően a Felügyelőbizottság Elnökével és az Elnök úrral hármásban leültünk, ott egyértelmű volt a megnyilvánulás, hogy a BPMK-nak nincs saját pénze erre a célra és nem akarnak költözni.

**Parragh Dénes:** A másik, hogy szó volt a parkolásról, de arról nem volt szó, hogy lett-e vizsgálva, hogy a tömegközlekedés után azt az 1 km utat a kamara fiatal tagsága hogyan fogja megtenni és mennyire fog ennek örülni, ezt is figyelembe kell venni. Aztán azt is, hogy ha ott van egy egész napos dolog lehet-e boltba vagy étterembe vagy büfébe vagy bármibe menni. Ez egy családi házas övezet. Megnézte-e a javaslattevő mondjuk a céget, tudunk-e az eladó cégről kicsit többet azon kívül, hogy 350 milliós jelzálog van a tulajdoni lapján.

**Wagner Ernő:** 550 milliós kötelezettsége van.

**Kemény Péter:** Egy pillanat, a jelzálogról beszéljünk, a többi az...

**Parragh Dénes:** A többi is érdekes, ha egy céggel üzletet akarunk kötni jó tudni, hogy kivel állunk szemben.

**Kemény Péter:** Az első és lényeges kérdés, hogy ez egy éve tulajdonosa, tehát azok a még bejegyzésben lévő székház bejegyzések, amiket az Optenen meg tudtam találni az előző tulajdonoshoz tartoznak. Sokkal több volt, folyamatosan veszik le, tehát az, hogy 3 vagy 4 cégnek még a székhelye papíron, az folyamatban van és nem kapcsolódik az új tulajdonoshoz. Ez az első kérdés. Az új tulajdonos tavaly vette az ingatlant, kimondottan ingatlanfejlesztéssel foglalkozik,

tehát vesz, felújít, átalakít, elad. A tavalyi évet nem néztem meg, de az előbbi kérdésre viszont az a válasz, hogy felvetődött a hitel átvállalásának lehetősége, ha a bank belemegy a tulajdonoséba belemegy és erre az ingatlanra felvehet 300 milliós ingatlanhitelt.

**Parragh Dénes:** 3 éves a Zrt, az első két évben veszteséges volt a tavalyi év üzleti eredménye 7,5 millió.

**Wagner Ernő:** Öntsünk tiszta vizet a pohárba. Az eszközértéke a cégnek 1 Milliárd forint felett van, tőkéje 600 millió forint, a kötelezettsége kb. 550 millió forint. 2 iroda van a birtokába, azért van 1 Milliárd feletti eszközértéke, a két kötelezettség közül az egyiket láttad a tulajdoni lapon, erre vonatkozó jelzáloghitel, a másik kötelezettség a másik irodára vonatkozó, amit szintén megnéztünk, de nem volt kedvező. Egyébként néztünk állatorvosi rendelőt, a Kürt Kft. székhelyét, néztünk egy csomó lehetséges helyet és ez a színvonal ez nem volt meg, ez tulajdonképpen A++-os épület lenne, ha lenne rajta megújuló energiaforrás, de nincs rajta.

**Parragh Dénes:** Gyalogos megközelítés?

**Kemény Péter:** 220 méterre van az 53-as busz megállója, ha a budaörsi útról mész fel az kb. 500-550 méter, gépkocsival mértem ki ugyan, de nagyságrendileg ennyi. Élelmiszerbolt, kb. 50 m-re van egy élelmiszerbolt az egyik házba, étteremről vagy ilyenről nem tudok.

**Parragh Dénes:** Kelenföld meg 1 km.

**Wagner Ernő:** Étterem az meg nálunk is hol volt, hol nem volt. Most éppen van. És úgy hozatjuk alapból.

**Főtitkár úr:** Meg is nőtt a tűzriadóknak a száma.

**Wagner Ernő:** Ákos te voltál vagy Kun Gábor?

**Parragh Dénes:** Szöllőssy Gábor.

**Wagner Ernő:** Bocsánat.

**Szöllőssy Gábor:** Annyit azért megjegyeznék, mint szegény rokon, hogy azt ne felejtsük el, hogy a BPMK a tagdíj, nyilvántartási díjának az 50%-át az országos kamarának fizeti.

**Wagner Ernő:** 48.

**Szöllőssy Gábor:** És ilyen értelemben örülünk annak, hogy olyan jól lehet gazdálkodni a területi befizetésekkel, hogy komoly kamatnyereséget is tud a kamara termelni. Az én kérésem most nem ezzel függ össze. Énnekem nagyon szemet szúr ez az üzemeltetési költség, mindig csak gázzal beszélsz, és mi van a villannyal?

**Kemény Péter:** Mondtam.

**Szóllóssy Gábor:** Nem hallottam bocsánat. Ugyanakkor a jelenlegi helyen a birtokunkban lévő ajánlat, amit a Wing küldött, nektek is ugyan azt küldte el, pont ugyan azt a szöveget küldte a két kamarának. Közel egy oldalon sorolja föl mindazokat a tevékenységeket, amiket ő, mint üzemeltetési költséget számol el és ebben a portaszolgáltatástól elkezdve a bogárirtásig nagyon sok minden benne van, tehát én rendkívül alul becsültnek érzem a 14 M forintot is.

**Főtitkár úr:** Azért én rendszeresen megnézem a közös költséget is, üzemeltetési költségeket. Vannak jelentős túlzások, például a kertészkedésre nagyon sokat fizetünk.

**Wagner Ernő:** Milliós tételeket.

**Szóllóssy Gábor:** Mert ott vannak a kertek.

**Wagner Ernő:** És mi közöm hozzá? Mi közünk hozzá?

**Szóllóssy Gábor:** Akkor is meg kell csinálni.

**Kemény Péter:** A Pannonhalmi úton az udvar le lett burkolva most egy hónappal ezelőtt, viacolorral vagy valami hasonló burkolattal. Minimális, 3-5 nm zöldterület kivételével ez a burkolt terület.

**Wagner Ernő:** A portaszolgáltatás szolgálat számomra nem tud működni.

**Főtitkár úr:** Azt is figyelembe kell venni, hogy a Szerémi úton van egy négyzetméter áras fizetés is, még a közösköltségre rá, amik azokat a közös költségeket vonzza magába, amiket gyakorlatilag nem is hasznosítunk, hát ugye ezeket a hatalmas üres tereket, amik lent vannak a földszinten.

**Gyurkovics Zoltán:** Az nem vitás, hogy nem teljesítenek és fizetünk érte, de ezt kell majd ott megoldanunk, bizonyos dolgokat.

**Wagner Ernő:** Az üres teret?

**Gyurkovics Zoltán:** Jaj most nem az üres térről van szó, egyáltalán a biztosításról, a riasztórendszerrel, a szolgáltatókkal szerződéskötésről, ez feladatunk lesz én csak ezt mondtam.

**Szóllóssy Gábor:** És ez része az üzemeltetésnek.

**Wagner Ernő:** Ez így igaz.

*Harkai Balázs kilép az ülésből (16 fő személyesen, 2 fő online)*

**Gyurkovics Zoltán:** Egyébként a Pannonhalmi úton a lebetonozott területet is el fogja önteni a gaz, azt is kezelni kell. Meg valami árnyékot jó lenne csinálni a kocsiknak meg ilyesmi.

**Bezzeg János:** Én fűnyírást vállalok.

**Gyurkovics Zoltán:** Nem fűnyírás az hanem gyomirtás.

**Wagner Ernő:** Mindjárt, Ákos volt.

**Wagner Ernő:** Sőt mi több Kun Gábor volt.

**Pohl Ákos:** Én átadom a szót Gábornak.

**Kun Gábor:** Talán az elhangzott felvetett kérdésekre adandó válaszon segítené, ha készülne erről a pannonhalmi úti konkrét épületről a jelenlegi alaprajzi elrendezés és a szükséges elhelyezés figyelembe vételével, bontandó, építendő falak, épületrészeket figyelembe véve egy javaslat, akkor látnánk egyfelől, hogy ez az épület mennyire alkalmas a kamara elhelyezésére, vélhetően igen, hiszen az előzetes javaslat ezt tartalmazza, de ez egy kicsit konkrétabb, a másik dolog ehhez kapcsolódóan, hogy végülis mérnöki kamara vagyunk, épületgépész, elektromos stb. szakemberekkel kitűzdelve, hát én javasolom, hogy ha ez a javaslat is elkészül alaprajzilag, akkor nézzük meg a meglévő, a szakemberek nézzék meg a meglévő épületet és minősítsék, nem energiaosztályilag, hanem a meglévő hálózatokat, berendezéseket, figyelembe véve, hogy mit látnak szükségesnek elvégezni vagy sem. Az is lényeges kérdés. Ezek talán hozzásegítenének bennünket egy konkrétabb állásfoglaláshoz, kialakításához, ha ez rendelkezésre áll.

**Wagner Ernő:** Most ezt a bérlet előtt gondolod vagy a vétel előtt?

**Kun Gábor:** A vétellel kapcsolatban azt gondolom, hogy ha az a helyzet, amit elmondtál, hogy egy olyan opció van kikötve, amivel vagy élünk vagy nem, és nem jár ránk nézve semmiféle kötelezettséggel, akkor bolondok lennénk, ha ennek a lehetőségét nem teremtenék meg. Hangsúlyozom, hogyha nem jár számunkra semmiféle kötelezettséggel.

**Wagner Ernő:** Elvileg a beszámítási kötelezettség van emellé társítva, az pedig a másik felé. Ákos parancsolj.

**Pohl Ákos:** Köszönöm. Annyi, hogy szerintem ez egy nagyon jó kezdő anyag, de Gáborhoz kapcsolódóan kicsit kérdés, hogy nem tudom, hogy ez most bútorozott az épület vagy nem, mi visszük át vagy hogy van?

**Wagner Ernő:** Nem bútorozott és abban a 10 milliós költözködési költségben szerepel. Részlegesen vannak bútoraink, alpból meg nincsenek, valami van.

**Pohl Ákos:** Ami most ott van a jelenlegibe az mind a kamaráé vagy ott az?

**Szóllóssy Gábor:** A barna színűek a mieink. Ami lent van a földszinten, tehát az oktatótermekben, az viszont a Wing-nek a tulajdona.

**Wagner Ernő:** És van olyan Wing tulajdon, amiről úgy tudja a Wing, hogy a miénk.

**Komjáthy László:** Barna szín az az első emeleten van?

**Főtitkár úr:** Igen, az első emeleten a barna színű asztalok.

**Zubor András:** Ami a kamara elhelyezését szolgálja, tehát a dolgozói részen, illetve az ott lévő tárgyalókban elhelyezett bútorok az mind a kamara tulajdonát képezi.

**Wagner Ernő:** Én azért voltam bizonytalan ebben, mert azt mondták, hogy a székem az a Wing-é.

**Szóllóssy Gábor:** Arról volt szó, hogy amikor eljöttünk onnan az egy kötelezettség volt, mert azt mondták, hogyha ott maradunk akkor a fejünkre bontják az épületet. Akkor a Wing azt mondta, hogy amit akartok vigyétek, mert mi úgyis csak kidobnánk. Viszont a mi leltárunkban marad.

**Wagner Ernő:** Akkor pofon egyszerű a dolog. Ha netán költözünk vinni kell mindent és ha nem szólnak akkor. Természtésen igyekeztem körültekintő anyaggal előállni, ezért megkértem Kukai elnök urat, aki szakértője a témának, hogy vizsgálja meg-engedelmeddel- ezt, mert úgy gondoltam, hogy ez célszerű. Olvassátok el ezt.

*Kukai elnök úr írásának kivetítése a teremben*

**Reich Gyula:** Most nem tudom, most a kérdéseknél vagy a hozzászólásoknál tartunk, mert itt már elkezdett valami, nekem egy nagyon egyszerű kérdésem van, jól értem azt, hogy gyakorlatilag a teljes telek viacolorral le van burkolva?

**Wagner Ernő:** Nem.

**Kemény Péter:** A parkoló része.

**Wagner Ernő:** Nem, nem az zúzott kő.

**Reich Gyula:** Mert valami olyasmit mondtatok, hogy 3-5 nm.

**Wagner Ernő:** Nem tudtam mire mondtad, az zúzott kő. Tulajdonképpen a félreértés egyszerű okra vezethető vissza, amikor ott voltunk a Péterrel akkor éppen készült az udvar és nem tudhatta, hogy nem viacolor kerül rá, hanem zúzott kő. Úgy nézett ki, mintha térkő lenne.

**Szóllóssy Gábor:** Ez melyik rész?

**Wagner Ernő:** A felső. Tehát nem, és a lényeg az, hogy maximum felszínen lehetnek víz problémák, tehát egy igen nagy zápornál a felszíni vízelvezetéssel lehetnek problémák, de

tulajdonképpen valószínűleg egy..

**Reich Gyula:** Engem sokkal jobban zavar az, hogy egy zöldövezeti területen 20 fős parkoló jelenik meg.

**Wagner Ernő:** Ott van.

**Reich Gyula:** Ettől úgy hiszem, hogy azért a Magyar Mérnöki Kamara környezetvédelmi attitűdje nem fog javulni, tehát sokkal inkább a

**Wagner Ernő:** Ezt őszintén szólva most nem értem.

**Reich Gyula:** Nem baj, én elmondtam.

**Wagner Ernő:** De mire gondolsz?

**Reich Gyula:** Arra, hogy egy telken 20 vagy 25 fős parkoló alakul ki, holott szerintem abba a zöldövezetbe ez messze túlmegy a megengedett parkolási lehetőségeken.

**Wagner Ernő:** Tévedést kell konstatáljak, nem 20 parkolóhely, hanem 30.

**Reich Gyula:** Jó, nem baj.

**Wagner Ernő:** És nem viacoloros, hanem zúzottköves. És az ott van. Az nélkülünk is ott lesz.

**Reich Gyula:** Ez a Magyar Mérnöki Kamara környezetvédelmi és természetvédelmi attitűdjéhez nem illő, pont. Ez az én véleményem.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Ezt nem mi alakítottuk ki. Mi megvettük.

**Reich Gyula:** Az, hogy nem mi alakítottuk ki...

**Dr. Csenke Zoltánné:** És nézd meg milyen gyönyörű zöldövezetben van.

**Wagner Ernő:** Tehát körbe van fákkal, szóval nem értem a problémát.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Nem veszünk el többet véletlenül sem.

**Wagner Ernő:** De semmi gond alelnök úr, vállaljuk a parkosítását.

**Reich Gyula:** Arra azért nem kaptam választ, hogy kérdés van vagy már hozzászólás is?

**Gyurkovics Zoltán:** Lakits elnök úr régóta jelentkezik.

**Wagner Ernő:** Elnézést Gyuri, ne haragudj. Most kérdés volt, nem tudom Gyuri mit szeretne.

**Lakits György:** Kedves kollégák, nekem mindig az a problémám, hogy elnök úr itt leszögezte, hogy most a bérletről döntünk. És mindig visszaérkezünk a vásárlási kérdéshez. Én azt gondolom, hogy ha most bérletről döntünk, akkor döntsünk bérleti kérdésről, ne pedig a vásárlás kérdéseiről. És bérlet ügyben szeretném megkérdezni a Szöllőssy Gábor elnök urat, BPMK, hogy

mint szegény rokon ők nem gondolkodtak költözésben? Tehát ők maradnának itt ebben? És akkor azt mire alapozták azt a döntést, hogy maradnak.

**Szóllóssy Gábor:** Ezt én itt már korábban el akartam mondani, a BPMK elnöksége nem volt abban a helyzetben, hogy megismerje azokat a különböző bérleti lehetőségeket vagy konstrukciókat, amiket az előbb az András bemutatott, abban a 45-ben biztos volt olyan, ami csak az egyik vagy csak a másik szervezetnek lett volna jó, de biztos volt olyan, ami mind a kettőnek esetleg a helyét biztosítja. Ugyanakkor látjuk azt, ez kétségtelen tény, hogy Budapesten annyi felszabadítható saját tőke, amivel tovább lenne érdemes mozdulni pillanatnyilag nincs, és a rendelkezésünkre álló ajánlatok között én nem tartom ezt a mostani szerződéses konstrukciót vagy ezt a mostani helyzetet, amit most fizetünk a Kaposvár utca és a Szerémi út együtteséért én tartom annyira rossznak, összehasonlítva mindazzal, amit különböző helyekről kapunk vagy kaphatunk, másrészt pedig a most rendelkezésünkre álló jövő évre vonatkozó-és az nem csak 1 évre hanem különböző időtartamú, hosszabb távú béretekre is- nem tartom árban annyira rossznak és összehasonlításképpen el tudom bőven képzelni, hogy hétfőn, amikor a budapesti elnökséggel ezt már így a részletek ismeretében megtárgyaljuk, akkor inkább döntünk amellett, hogy most pillanatnyilag maradjunk azzal együtt, hogy most komoly gondot jelenthet a szétválásnak egy-néhány olyan része, ahol azért az országos kamara és a BPMK között, hát amikor ide költöztünk akkor a gazdaságosabb működtetés meg a szokás, minden féle érdekében ugye az egész informatikai rendszert közösen alakítottuk ki. És ezt az informatikai rendszert aztán úgy fizette a két szervezet, hogy ebből 58%-ot fizetett a BPMK és 48%-ot az országos kamara azért, mert 2019-ben a költözés pillanatában ez volt a két szervezet között alkalmazottaknak az aránya. Nyilván most, amikor arról van szó, hogy ez a két szervezet 30 év után kettéválk akkor ezeket a kérdéseket is meg kell oldani és egész biztos, hogy ezeket a kérdéseket, mint a BPMK elnöke úgy gondolom, hogy ebben az ügyben további terheket nem lenne szabad a BPMK-ra hárítani, de nyilván erről a kérdéstről is kell majd beszélni, ha ez a költözés létrejön. És az se titkok, hogy a magának az épületnek a bérelt részeit is át kell gondoljuk függetlenül attól, hogy ki bérlő és hogy bérlő ezeket az úgynevezett közös oktatási területeket közösen használjuk, van ott mesteriskola, van ott továbbképzés, sok minden. Ha ezt a területet csak egy szervezet bérlő a kihasználtsága is csökkenni fog, végig kell gondolni, hogy mennyit kell ebből megtartani és mennyi az amire azt mondjuk, hogy ezt már nem fogjuk bérleni. Különösen azért, mert a továbbképzésekben is és az ügyfélforgalomban is az a tapasztalatom, hogy a covid óta jelentősen csökkent a személyes részvétel. Tehát ha ma meghirdetünk egy továbbképzést 150

**Wagner Ernő:** Lehetne a tárgyra térni?

**Szóllóssy Gábor:** Ez a tárgyhoz tartozik.

**Wagner Ernő:** Elég hosszán.

**Szóllóssy Gábor:** Tehát a lényeg az, hogy jelentősen csökkent az ügyfélforgalom, tehát nekünk végig kell az egész témát gondolni és ez a válasz Lakits Gyuri kérdésre is, hogy a BPMK részéről nekünk nincs igazából ellenünk, ha az országos kamara elköltözik, de nyilván a feltételrendszerét a mi oldalunkról is alaposan meg kell tárgyalni.

**Wagner Ernő:** Nem gondoltam, hogy ennyire bele kell menjek a részletekbe, de kénytelen vagyok. Ha ez az előterjesztés csak azt a célt szolgálta, hogy a jövőben itt maradva végre egy tisztességes szerződés szülessen, ahol nem kell 8%-os sarcot fizetnünk egy olyan Nonprofit Kft.-nek.

**Szóllóssy Gábor:** Bocsánat az nem sarc.

**Wagner Ernő:** Ne vágj közbe. Amögött nincs munka.

**Szóllóssy Gábor:** De.

**Wagner Ernő:** Ez a meggyőződésem. Én versenyszférabéli szerződéskötő biztos, hogy nem ruháztam volna át egy bérletet, csak azért, hogy 8%-al többet fizessek akkor, amikor 22 ember közül bárki tudná intézni a Magyar Mérnöki Kamaránál is ezt a beosztást. Erről ne beszéljünk. Tehát ha nem kell a jövőben ilyen célra plusz pénzt fizetni a Nonprofit Kft.-nek, egy olyan Nonprofit Kft.-nek, aminek 3 ügyvezetője van, és amikor az iratokat meg akarjuk nézni akkor azt mondják, hogy ez csak korlátozott időben lehetséges, mert csak 2 óra az ügyvezetők munkaideje, akkor már megérte. Nem akartam én ebbe belemenni, de kénytelen vagyok hogyha belesodor. Tehát egy oroszán szerződésnek vagyunk a részesei, több jogász megnézte és tisztességtelen és a Magyar Mérnöki Kamara számára kedvezőtlen. Amúgy természetesen megértjük és tudunk altruisták lenni, ha kell, fizetünk a jövőben is 10 millió forinttal többet a bérletért, mint eddig, mert ez garantáltan 10 millióval olcsóbb rövidtávon és van perspektíva benne és egyébként, ha megkérdezném a tagokat, márpedig nyugodtan megkérdezhetem, hogy mi a véleményük és felszabadítom a bizalmas mivoltát ennek az okiratnak és kiküldöm a tagoknak, mert ezt nem tudja nekem megtiltani senki, akkor kíváncsi vagyok a véleményükre. Egyébként pedig nem értem, hogy miért kellene egy informatikai hálózatot megfinanszírozni, illetve nem tudom mire gondolsz.

**Főtitkár úr:** Én megnéztem a szerződést és ott az elődeink gondoltak erre, amikor annak idején a vásárlás volt és ott leltárba lett véve, hogy mi tartozik a BPMK-hoz és mi tartozik az MMK-hoz, az elválással így elvileg nem lehet nagy probléma, úgy van megcsinálva, hogy mind a két szervezet tudjon működni anélkül, hogy fennakadások lennének, egy biztonsági rendszer volt beépítve, ami az volt, hogy ha optikai hálón menő internet elvágódik, akkor megy a wifis

rendszer, ha pedig elment a wifis rendszer akkor működött az optikai háló, egy extra biztonsági hálót kellene újra kialakítani, ez jelenlegi tudásunk szerint nem egy olyan mértékű összeg, ami 10 vagy 100 millióba kerülne.

**Szóllóssy Gábor:** Itt elvekről van szó, annyit hadd tegyek hozzá, hogy te magad is mondtad, hogy ez a mostani szerződés 2024 májusig él, ennek következtében mindenképp új szerződést kell kötni, abban se te sem én nem voltunk játékosok, mert más volt az elnöke az országos kamarának és a BPMK-nak is, tehát ebben a kérdésben nyilvánvalóan a múltat nem igazán, nem szükséges bolygatni.

**Lakits György:** Ebből a válaszból én azt szűröm le, hogy közös költözésnek nincs esélye ebben a történetben.

**Szóllóssy Gábor:** Ezt így látom.

**Lakits György:** Köszönöm szépen a választ.

**Wagner Ernő:** Én egyébként kezdeményeztem a közös költözést.

**Bezzeg János:** Elnök úr, javasolhatok vagy kérdeznék, vagy már nem tudom, mit lehet.

**Wagner Ernő:** Most már szerintem bármelyiket.

**Bezzeg János:** Bérletről vagy vásárlásról beszélünk, mert én semmiképp nem javaslom a bérletet. Mindenképpen a Péterrel értek egyet, venni kell, vásárolni kell.

**Dr. Csenke Zsóka:** Igen.

**Wagner Ernő:** Most erre mit mondjak? Ez az előterjesztés olyan világos, mint a nap.

**Bezzeg János:** Elnök úr olyan pozícióban van, hogy tud pénzt szerezni.

**Wagner Ernő:** Nem biztos. A lényeg az, hogy ez a történet olyan, amit előbb-utóbb meg kell oldani. A bérlet kérdése az ennek a plénumnak a hatásköre. Vásárlásról szó se lehet egyelőre, mert az Küldöttgyűlés. Tehát nem veszne el a pénz, legfeljebb az alkupozíció alakul át, cserébe itt a pénz, ami visszajön a prémen.

**Bezzeg János:** Bármit bérlünk az elúszik, ha nem bérlünk akkor az saját tulajdonunkba, zsebünkbe kerül.

**Wagner Ernő:** Ez a bérlet a saját zsebünkbe kerül, beszámításra kerül.

**Szóllóssy Gábor:** Ha benne van, mint opció, akkor nem kellene a Küldöttgyűlés elé vinni?

**Wagner Ernő:** A szerződést, mint opciót? Az egy egyoldalú vállalás a másik féltől. Akkor kell a Küldöttgyűlés elé vinni, ha vásárlásról beszélünk.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Nem kell.

**Parragh Dénes:** Azért béreljük, hogy megvesszük.

**Wagner Ernő:** Nem.

**Parragh Dénes:** De azért több milliót költeni a költözésre, hogy aztán másik bérletbe menjünk az meg nem célszerű.

**Wagner Ernő:** Miért nem? Mert 10 millióval olcsóbb?

**Parragh Dénes:** Ezt nem látjuk bocsánat.

**Wagner Ernő:** Te nem látod kedves Dénes.

**Parragh Dénes:** Én nem látom, de azért itt nem csak én mondtam el, hogy az anyag azon része nem igazán kidolgozott és ha már itt tartunk ugye már nagyon sokat hallottuk ezeket a sztorikat a Nonprofitról meg egyébről én azt reméltem volna, mondom Péternek is, ha ebben az anyagban látjuk, hogy az első emelten hány négyzetméter van, mennyi van a Nonprofitnak és ennyi a bérlet, tehát a jelenlegit se látjuk át.

**Wagner Ernő:** Ott van benne, nem értem, mit nem látsz.

**Kemény Péter:** Én ezt kaptam ez az adatot.

**Parragh Dénes:** Csak hát te írtad az anyagot, akkor adj egy olyat, ami korrekt.

**Kemény Péter:** Bocsánat, én ezt kaptam.

**Wagner Ernő:** Melyik része nem korrekt?

**Kemény Péter:** Én nem tudom.

**Parragh Dénes:** Nem lehet látni hol mennyi a bérlet, mennyi a Nonprofit, és mennyit fizet.

**Wagner Ernő:** Hogyne lehetne látni. Zoli.

**Buzás Zoltán:** Kérdésem lenne, Rátkai Gábor mondta, hogy rengeteg a műszaki probléma az épületben, és nem tudni meddig tartható, ennek kapcsán a Wing-gel leült valaki hivatkozva ezekre a problémákra, hogy mi lenne a bérleti ajánlatuk, ez az egyik a másik pedig-mindjárt mondom, csak föl vagyok egy kicsit ajzva.

**Wagner Ernő:** De miért?

**Kun Gábor:** A téma.

**Buzás Zoltán:** Azért, mert megkaptuk ezt az anyagot, ami korrekt, aztán most látunk egy olyat, hogy múlt elnökségin mondtad, hogy van egy anyag, de még nem akarsz róla beszélni, aztán kiderül, hogy június-júliusban már elkészült 40 valahány ingatlannak az értékelése, úgy érzem,

hogy azért ülünk itt, hogy eltöltsünk kellemesen egy délutánt, mert egyébként sok közünk így nincs hozzá, mert előbb-utóbb majd kapunk valamit. Még eszembe jutott, most már magamhoz tértem, hogy a Nonprofitnak 50%-a az MMK, 50% a másik, ha felesbe vagyunk, akkor miért nem lehet új alapokra-amit mondott a Gábor is-, hogy leülni és azt mondani, hogy figyeljetekek Nonprofit vagyunk, nem profitérdekelt, 50-50%, azért csináljuk, hogy a tagoknak jó legyen, mert azért vagyunk. Mert ha a tagok nincsenek, akkor mi se vagyunk, akkor ezt a 8%-ot engedjétek el és így 10%-ról meg 8%-ról beszélünk. A prompt azonnali dolog bosszant engem semmi más.

**Wagner Ernő:** Igyekezlek megnyugtatni.

**Szóllóssy Gábor:** A BPMK is 8%-ot fizet.

**Buzás Zoltán:** Annak se kellene fizetni. Ha én meg ő alapítok egy Nonprofitot, azért, hogy mindnyájunknak jó legyen, akkor se ő se én nem számolunk föl annyit, hanem azt mondjuk, hogy saját emberrel saját forrásból megoldjuk a működést, ennyire egyszerű, nálunk ez így működik.

**Wagner Ernő:** Na tehát kezdjük a Nonprofitnál. A Nonprofit kapcsán azért nem történt meg amit mondtál, mert olyan társasági szerződés van, hogy nem történhetett meg. Részletesen: A társasági szerződésben az van benne, hogy csak 100%-os döntéssel lehet döntést hozni. Az nem járja, hogy egy mérlegképes könyvelői jogosultság nélküli főkönyvelője van a kamarának és 6,5 milliót kap a Magyar Mérnöki Kamarától. Meg még kap további 3-4-5 milliót a Nonprofit Kft.-től és nem tudom mennyit a budapestitől.

**Gyurkovics Zoltán:** Elnök úr elválunk, szerintem legyünk elegánsabbak.

**Parragh Dénes:** Májustól úgy kötjük a bérleti szerződést, ahogy akarjuk. Nonprofittal vagy Nonprofit nélkül.

**Buzás Zoltán:** De ezt nem tudtuk befolyásolni, pedig 2 éve már, hogy mi vagyunk és a Nonprofittal nem tudtunk mit tenni, elfogadom, de a Gábor mondta, hogy új alapokra lehetne helyezni, helyezük új alapokra, felejtsük el a régi sérelmeket, visszacsinálni nem tudjuk.

**Wagner Ernő:** Nem sérelem ez.

**Buzás Zoltán:** Akkor a régi problémát.

**Wagner Ernő:** Az iratok megtekintése egy Canossa-járás volt. Most már nem az.

**Szóllóssy Gábor:** Az iratok megtekintésének lehetőségét szabályozza a törvény.

**Wagner Ernő:** Mit szabályoz a törvény? Azt, hogy a tulajdonos megnézheti. Na.

**Szóllóssy Gábor:** Most ebbe ne menjünk bele. Annyit azért hadd tegyek hozzá, hogy amit te

most itt mondasz, jó, hogy összecszerúságában nem egészen igaz.

**Wagner Ernő:** Melyik része?

**Gyurkovics Zoltán:** Jaj Ernő.

**Szóllóssy Gábor:** Például a főkönyvelőnek a fizetése.

**Wagner Ernő:** Ott van nálad.

**Szóllóssy Gábor:** Ugyanakkor ennek a kft.-nek is van egy közel 20 éves történet, kialakultak különböző gyakorlatok, ma már a kft.-nek igazából semmi jelentőség nincs, hiszen a kamara vállalkozhat.

**Wagner Ernő:** Ez nem így van.

**Szóllóssy Gábor:** De.

**Wagner Ernő:** Ne, így van, de nem lényeges, arányosítva igényelheti vissza az ÁFÁ-t, a Nonprofit meg teljesen.

**Szóllóssy Gábor:** De akkor ott kellene legyen a tevékenység között.

**Wagner Ernő:** Zalavári.

**Zalavári István:** Elnézést kérek nekem el kell menni, de mielőtt elmegyek azért el szeretném mondani a véleményemet. Alapvetően úgy látom a dolgot, hogy ez az anyag nem alkalmas arra, hogy döntést hozzunk. Nem azért, mert rossz anyag, hanem én úgy gondolom, hogy egy ilyen döntést lépésről lépésre kell megtenni, itt csomó lépés kimaradt és ezeket a lépéseket be kellene pótolni. Ennyi, köszönöm szépen.

**Wagner Ernő:** Reich alelnök úr.

**Reich Gyula:** Kérdezni szeretnék, jól értem-e az előző vitából azt, hogy a Nonprofit Kft. és az azzal kapcsolatos helyzetek és rezgések és egyebek ma nem teszik alkalmassá arra, hogy ő vásárolja meg ezt a házat.

**Wagner Ernő:** Jól érted.

**Reich Gyula:** Akkor viszont jól értem-e azt, hogy ebben a pillanatban a dolog 27%-al többbe fog kerülni nekünk?

**Wagner Ernő:** Nem, nem érted jól.

**Reich Gyula:** Örülök, hogy ilyen határozottan..

**Wagner Ernő:** Határozottan tudom mondani.

**Kemény Péter:** Új kft.-ét kell alapítani.

**Wagner Ernő:** A lehívható opció az jövő szeptember, lehetséges, tehát jövő szeptemberig kell egy kft-t létrehozni, azt 3 nap alatt létre lehet hozni.

**Reich Gyula:** Számomra ez azt jelenti, hogy ma nem kellene a vásárlásról dönteni, holott minden eddig oda futott ki, hogy vásárlás, vásárlás, vásárlás.

**Wagner Ernő:** Semmi nem futott ki oda, a vételi opcióra futott ki. A vételi opció meg nem vásárlás.

**Reich Gyula:** Nagyon kérlek Ernő ne minősíts minket úgy, hogy nem érted.

**Wagner Ernő:** Nagyon kérlek ne beszélj többes számba.

**Reich Gyula:** Jó. Bocsánatot kérek. Talán föltételezni lehetne azt, hogy azért minékünk is van valami

**Wagner Ernő:** Ne beszélj többes számba kérlek. Nem vagy felhatalmazva, hogy a Csaba vagy bárki nevében nyilatkozz. Legyél kedves egyes számba.

**Reich Gyula:** Köszönöm szépen nem kívánok többet hozzászólni.

**Wagner Ernő:** Hát akkor. Nagyon nehezen viseli az ember, hogy többes számban fogalmazol, az nem mindenki véleménye, az a te véleményed. Ekként kell fogalmazni.

**Bezzeg János:** Én elmondom a véleményem akkor is. Nagyon jó volt ez egy döntéselőkészítési anyagnak, szerintem marha jól meg van fogalmazva, de itt most per pillanat meg kell tárgyalnunk bizonyos dolgokat és legalább tisztul a kép egy ilyen döntéselőkészítővel, hogy milyen irányba haladjunk, mit csináljunk, itt most nem kell dönteni, nem azért jöttünk, hiszen nem is engedném, hogy döntsünk, mert csak megtárgyalásról volt szó. Akármennyire mondod fafejű vagyok, megtárgyalásról volt szó. Kész. És ez szerintem erre tökéletesen jó és ütköztetni kell a véleményeket és nem biztos, hogy csak neked van igazad, csak a Zolinak, vagy csak nekem, ezért kompromisszumra kell jutnunk. Én mindenképpen azt mondom, és úgy mondjátok, ahogy akarjátok, bérlet vagy vásárlás, de a legvégén meg kell vennünk egy ingatlant, mert ha én, Bezzeg János, van 100 millió forintom, akkor nem bérletre fogom kidobni, hanem veszek egy ingatlant, kész.

**Wagner Ernő:** Korrekt. Buzás Zolinak tartozom még véleménnyel, mert azt mondta, hogy nagyon felajzva érzi magát. Ez az excel táblázat alapanyaga egy folyamatos gyűjtés eredménye, kb. márciustól. És mindössze arról van szó, hogy mivel ingerküszöb alatti volt és most kértem meg az Andrást, hogy az eddigi-egyszerűen meg se kellett nézni, mert nem volt értelme- ennek nyomán kértem az Andrást, hogy utólag készítsen egy összefoglalót, hogy ennek volt előzménye. Ez egy előzményanyagnak a prezentálása. Nem volt kész ez, a tartalma volt meg és szelektáltuk,

merthogy teljesen értelmetlennek tűnt és érthetetlen volt. És amikor már eljutottunk a sokadikig, akkor kértem meg a Pétert, hogy vegye kezébe, ez ennyi volt. Ha ezek közül te találsz arra alkalmasat nagyon örülnék, de nem volt igazán alkalmas rá. De semmi rossz szándékot nem kell feltételezni.

**Buzás Zoltán:** Csak egy mondattal ilyenkor el lehet intézni, a múltkori elnökségin akkor azt mondod, hogy gyűjtik a fiúk már másfél hónapja, van egy táblázat, nem találtunk mást, de majd következőre a Péter hoz valamit, akkor úgy érezzük, hogy...

**Wagner Ernő közbeveti** Miért én mit mondtam a múltkor?

**Buzás Zoltán:** Van valami, a Pétert megbízta és fog egy anyaggal jönni. És utána, amikor rákérdeztünk, mondtad, hogy a Pannonhalmi úton van, de még nincs kész az anyag, ezért nem mondasz róla többet.

**Wagner Ernő:** Azért ugye elhiszed, hogy nem egyedül voltam ott a kamarától?

**Buzás Zoltán:** Én mindent elhiszek, csak mondom, hogy úgy érzi az ember, hogy

**Wagner Ernő:** De ne érezze úgy.

**Buzás Zoltán:** De nem tudom megváltoztatni az érzést.

**Bezzeg János:** De nem fogok belemenni szavazni, hogyha nem látom. Nem fogok innen az asztal mellől dönteni. Hogy gondolod? Hogy gondolod, hogy veszünk egy 1 milliárdos ingatlant és döntjük el az asztaltól?

**Wagner Ernő:** Ne csúsztassunk, egyrészt nem 1 milliárdos ingatlan másodrészt én nem hinném, hogy van esély bárhol is, hogy 30 ember nézze meg az ingatlant.

**Bezzeg János:** Én szívesen elmegyek saját autóval. Megnézem, ha megmondjátok, hogy hova kell menni.

**Parragh Dénes:** Fönt van a hirdetés az ingatlan.com-on, el kell menni.

**Bezzeg János:** Elég nehéz elmenni.

**Wagner Ernő:** Akkor most dönts el, hogy el akarsz-e menni.

**Bezzeg János:** El, el, el. Csak Nyíregyházáról elég nehéz, ezért kérek szépen, hogy szervezzünk egy tanulmányutat.

**Parragh Dénes:** De ha FAP, akkor szeretnék pályázni.

**Komjáthy László:** Nem szervesen ehhez kapcsolódik, nem tudom, hogy mi az a megszólítás, én a Zolinak a gondolatait szeretném erősíteni. Én szerintem tetszik-nem tetszik, kimondjuk vagy

nem mondjuk ki, az út ki van kövezve abba az irányba, hogy valami fog történni a mérnökkamara Nonprofit szervezetével. Abban támogatom a Zolit, hogy önmérsékletet gyakorolva, visszafogottan, diplomatikusan kell ehhez a kérdéshez állni. Tök fölösleges bárkit is emberi méltóságában sérteni, érinteni vagy megalázni. a lényegen úgysem változtat. Hála istennek a mai történet ott tart ugye, hogy szeptember közepén a könyvvizsgáló látja a tutit, tehát ő az elmúlt két évet illetően fog tudni neked prezentálni egy tájékoztatást, hogy mi történt a Nonprofit kft. szervezetbe. Esetleg arról kellene itt beszélni, hogy ma döntsön az elnökség arról, hogy alapítson az MMK egy nonprofit szervezetet. Egy ilyen előéletű, lehet, hogy nem ma, de egy előterjesztés mellett a következő elnökségi ülésen.

**Gyurkovics Zoltán:** De szervezetet, mármint a Nonprofit Kft.-t azt mondta Ernő most nem kell megcsinálni hanem majd akkor.

**Wagner Ernő:** Amikor a folyó partjára érünk.

**Komjáthy László:** Akkor kell a hídon átmenni, főleg hogyha van híd, ebben teljesen igazad van. Én csupán ennyit akartam mondani, nem tudom, hogy mire gondoltál, amikor engem megszólítottál. Én a Zoltánt erősíteném.

**Wagner Ernő:** Tehát akkor tulajdonképpen azt szeretném megkérdezni, hogy elképzelhetőnek tartjátok-e azt a megoldást, hogy az ügy érdekében akár a kihagyással is Komjáthy László úr, Kun Gábor úr és még általatok javasolt 3 ember részvételével egy operatív csapat álljon föl annak érdekében, hogy az elhelyezésünk végre megoldódjon véglegesen.

**Parragh Dénes:** Miért nem jó az elnökség?

**Dr. Csenke Zoltánné:** Hát ide hozzák elénk.

**Szóllóssy Gábor:** Hát az elnökségnek adnak javaslatot, ugye?

**Parragh Dénes:** Mindig bizottságot alakítunk.

**Wagner Ernő:** Mi mást?

**Parragh Dénes:** Van elnökség, van alelnöki tanács.

**Bezzeg János:** És mit csinál a bizottság?

**Wagner Ernő:** Egy előterjesztést az elnökségnek.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Megnézik, kimennek, elhelyezési vázlat.

**Gyurkovics zoltán:** Elhelyezési vázlatot kell készíteni.

**Bezzeg János:** Hát de egyet már előterjesztettek.

**Wagner Ernő:** Azt mondtad, hogy nem előterjesztés, akkor dönts el.

**Bezzeg János:** Hát a Péter előterjesztett valamit.

**Kemény Péter:** Javaslatot.

**Bezzeg János:** Vagy javaslatot, bocsánat, igen. Légy szíves akkor csináljatok egy ilyen bizottságot, de nagyon gyorsan.

**Wagner Ernő:** Igazán szeretném, hogyha lehetőség lenne arra, hogy az Etikai- és fegyelmi Bizottság elnöke is benne legyen, hogy átlátható legyen, tisztességes és korrekt.

**Reich Gyula:** Etikai -és fegyelmi Bizottsági elnökként?

**Wagner Ernő:** Nem.

**Parragh Dénes:** Mert ő átlátható és megbízható, de mi nem, ez azt jelenti, bocsánat, de ez azt jelenti. Ha benne van akkor átlátható és tiszta, ha nincs benne akkor nem az. Akkor beszéljünk így. Ha ez a stílus.

**Wagner Ernő:** Mi van?

**Pohl Ákos:** Én úgy állok hozzá, hogy ha tudok segítek, de ti döntsétek el.

**Parragh Dénes:** Hát hogy hogyan beszélsz az elnökséggel.

**Wagner Ernő:** Hogyan beszélek? Miért, milyen alapon mondja többes számba a véleményét.

**Parragh Dénes:** Mert mondjuk lehet, hogy véleményegyezés van.

**Wagner Ernő:** Akkor te is szólalj meg külön.

**Parragh Dénes:** De én nem szeretem ezt...

**Wagner Ernő:** Nincs feljogosítva senki arra, hogy többes számban fogalmazzon.

**Parragh Dénes:** Alelnöki Tanács folyamatosan ki van kerülve.

**Wagner Ernő:** Miért van kikerülve?

**Parragh Dénes:** Mert ezeket az anyagokat nem kapjuk meg. Mindig érdekes módon utána készül el.

**Wagner Ernő:** Hát ha utána készül el utána készül el.

**Parragh Dénes:** Akkor meg ha van véleményünk, akkor ne sértődj meg.

**Wagner Ernő:** De ne többes számba legyen véleményed, jó? Nem ez a hely, hogy többes számban legyen véleményed, nincs jogod hozzá.

**Parragh Dénes:** Nincs jogom, de ha lenne bennünk kis határozottság hazamennék és itt

hagynánk az egészet.

**Wagner Ernő:** Akkor menj haza.

**Parragh Dénes:** Mert ez nem eljárás, ami itt folyik ezen az elnökségi ülésen.

**Wagner Ernő:** Mert miért?

**Parragh Dénes:** Mindegy, hagyjuk.

**Wagner Ernő:** Ja mindegy, hagyjuk, erre futja, a mindegy hagyjukra. De arra, hogy a tagok érdekébe történő döntés szülessen, arra nem futja.

**Bezzeg János:** Akkor én javaslom önmagam ebbe a bizottságba.

**Wagner Ernő:** Jó, örülnék neki. De akár erről se kell dönten, egyébként van egy jobb ötletem, én ebből az egészből kiszállok, majd az Alelnöki Tanács megoldja az elhelyezésünket, jó?

**Kun Gábor:** Azt szeretném mondani, miután itt megletem szólítva, hogy ez az ügy a mai nap kifutott, amikor két alelnök úr nagyon szöges ellentétbe és hát indulatos megnyilvánulásokba kényszerült, ragadtatta magát, nem tudom, hogyan fogalmazzak, ez a mostani állapot nem alkalmas arra, hogy érdemben szerintem tovább tudjunk menni. Én fenntartom azt a javaslatomat, hogy készüljön el az anyag, ami magáról az épületről szól, a főtítkárság segítségével a lehetséges elhelyezésről szól, a szakági szakemberek szemrevételezése alapján az állapot minőségéről. Nem vonom kétségbe Kemény Péter szavait, de mégis az, hogy most az elektromos hálózat milyen, a gépészeti berendezés milyen és így tovább. Az nem baj, ha a kamara saját szakemberei megnézik és minősítik és a következő elnökségi ülésre erről beszámolnak.

**Wagner Ernő:** Felelős?

**Kun Gábor:** Az érintett tagozati elnökök egyszer, ugye akik ebbe részt vesznek gondolom én.

**Wagner Ernő:** Az elnökség részéről valakinek ezzel foglalkoznia kell.

**Kun Gábor:** A felelősséget elvállalom, kérem a főtítkárságot, hogy abban működjön közre, hogy a kamara jelenlegi szervezetéhez illeszkedés elrendezés össze tudjon állni a következő elnökségire.

**Wagner Ernő:** De miért nem az alelnök urak?

**Kun Gábor:** Nekem az is jó, ha az alelnök urak, tehát próbálok itt alkalmas megoldást találni.

**Wagner Ernő:** Nem tetszett a megoldás, miért nem azok az alelnök urak, akiknek nem tetszett?

**Parragh Dénes:** Bocsánat a Gábor azt kérte, hogy a főtítkárság adja meg, hogy az ő elhelyezéséhez mennyi hely kell, ez egy teljesen korrekt javaslat volt a Gábor részéről.

**Wagner Ernő:** Ennek nincs akadálya, megkaphatod.

**Kun Gábor:** Ezt föl kell vinni a jelenlegi alaprajzra, meg kell nézni, hogy néz ki és amit eddig elmondtam, nem ismétlem magamat. Nem gondolom fölöslegesnek a munkát.

**Gyurkovics Zoltán:** Egyébként Kun Gábor csak megismételte azt a kérését, amit kb. másfél órával ezelőtt elmondott, hogy legyen egy elhelyezési vázlat.

**Parragh Dénes:** Szükséges a munkák felmérése.

**Kun Gábor:** Hát ehhez kapcsolódik.

**Wagner Ernő:** A kérdés az, hogy kell-e, ha ez eleve el van utasítva. Magyarul arról csak kéne dönteni, hogy ezen az úton megyünk tovább vagy sem.

**Kun Gábor:** Akkor szavazzunk arról, hogy eleve elutasítjuk, vagy megyünk tovább, erről lehet szavazni.

**Wagner Ernő:** Fogalmazd meg Gábor légszíves.

**Kun Gábor:** Az előbb elmondtam, ennél jobban nem tudom elmondani, magyarul kéne csinálni egy elhelyezési vázlatot ad egy, kettő: az épület állapotát szakmai szempontokra lebontva értékelni kell.

**Parragh Dénes:** Az elhelyezés a bérlethez is kell.

**Bezzeg János:** És van még egy kérdésem, több ingatlan esetleg pesti vagy szentendrei oldalon, pestet annyira nem ismerem, nincs valahol több ingatlanelhelyezés, ez a budai övezet nem ez a legdrágább rész?

**Parragh Dénes:** Nem, ennél van drágább.

**Kemény Péter:** A belváros drágább. Ilyen részen olcsóbb.

**Bezzeg János:** Egyáltalán valami olyan területet megnézni, hogy nem lenne-e más is, más épületrész, ami értékálló.

**Wagner Ernő:** Szeretném Kun Gábor mondatait határozatba foglalni. Aki azzal egyetért, hogy ezen előterjesztés nyomvonalán tovább gondolva a lehetséges bérletet, amely esetlegesen tartalmaz egy vételi opciót, haladjunk tovább és készüljön el az épületre egy elhelyezési vázlat azzal a céllal, hogy megvizsgáljuk, hogy alkalmas-e a Mérnökkamarai célokra vagy sem, és hogy ha alkalmas akkor lépünk tovább az kérem kézfelemeléssel jelezze.

**Elnökség: 10 igen szavazat**

**Lakits György:** Azért tartózkodom, mert a hat föltett kérdéséből kettőre kaptam választ ebben

az elmúlt nem túl felemelő két órában.

**Wagner Ernő:** Azért oszd majd meg velem a négyet, jó?

**Lakits György:** Hát a mennyi hely kell, mennyi embert kell elhelyezni, egymásba nyíló szobák, oktatási termek erre akkor fogunk választ kapni, ha a Gábornak a fölvetésére választ fogunk kapni. A különválást a BPMK-tól megkaptam, a jelzáloghitel felvételével kapcsolatban nem kaptam választ, hogy milyen feltételek vannak, az ÁFA kérdését szerintem nagyon egyszerűen léptük túl, átalakítás költségeiről nincs információnk és az üzemeltetésben(recepció, porta, őrzés-védelem) kérdését is érintettük ugyan, de ebben sincs végleges döntés- Az, hogy hova haladunk tovább a bérlet felé vagy a megvétel felé, egyetérték a Jánossal, hogy a vétel volna a legfontosabb, de még nem tudjuk hova haladunk tovább. Ezért úgy gondoltam, hogy most tartózkodnék, ha nem tudjuk pontosan megfogalmazni, hogy mi felé akarunk haladni. Például én a bérlet esetében azt gondolom, hogy egész más a kérdés, mert nyilván a Péter megvizsgálta a megvehető ingatlanokat, de nem hiszem, hogy azt is földerítette, hogy mik bérelhetők még igazán, abban azt hiszem még el kellene járni, ha csak bérletről beszélünk, ha vásárlás is a cél akkor nyilvánvalóan nem sokkal több ingatlan van.

**Wagner Ernő:** A bérleti táblázatot az András ki fogja küldeni. A tartózkodásod azért nem érthető teljes mértékben, mert gyakorlatilag ez a döntés a te kérdéseidre adott válaszokat alapozza meg. De legalább arra jó, hogy konkrét válaszok fogalmazódjanak meg az anyagban.

**Lakits György:** Ha ez az jelenti, hogy megvizsgáljuk a meg nem vizsgált kérdéseket, akkor természetesen támogatom ezt a továbblépést. De ha ez az jelenti, hogy eldöntöttük azt, hogy ez és csak ez a házban gondolkodunk, akkor tartózkodnék. Mert nincs elég információm arról, hogy van-e még más lehetőség. Nem mondom, hogy van, mert nem tudom, nem néztem utána, nem volt rá módom és lehetőségem az elmúlt napokban, ez a véleményem.

**Wagner Ernő:** Az van a szövegben, hogy pozitív fordulat esetén egyel közelebb lépünk ehhez a házhoz, ennyi.

**Lakits György:** Jó, akkor támogatom, ha ez arra szolgál, hogy a kérdésekre kapjunk választ, akkor támogatom.

**Wagner Ernő:** Akkor már csak azt szeretném megkérdezni, hogy ki tartózkodik, ellene, egy ellene.

#### **43/2023. (IX.05.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a

Kamara elhelyezésével kapcsolatos előterjesztés nyomvonalán tovább gondolva a lehetséges bérletet, amely esetlegesen tartalmaz egy vételi opciót, haladjunk tovább és készüljön el az épületre egy elhelyezési vázlat azzal a céllal, hogy megvizsgáljuk, hogy alkalmas-e a Mérnökkamarai célokra vagy sem, és hogy ha alkalmas akkor lépünk tovább.

**Reich Gyula:** Ha szabadna a szavazatot megindokolni.

**Wagner Ernő:** Nem kell megindokolni. Lezártuk a napirendet.

**Holló Csaba:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a tisztánlátás miatt, ha a vételt szeretnék az azt jelenti, hogy szeptemberig pénzügyi okokból akkor mindenképpen bérlet kell, ha jól értettem, mert csak akkor tudjuk felszabadítani a pénzt.

**Wagner Ernő:** Nem feltétlenül, nem.

**Gyurkovics Zoltán:** Bérelve megyünk a megvásárlás útján.

**Wagner Ernő:** Ebbe az évbe 550 milliót fel tudunk szabadítani.

**Holló Csaba:** Szóval lehetne egyből vétel is?

**Wagner Ernő:** Hát akkor, hogyha, figyelj azért nem kéne egyből a vétel, mert ha tudjuk lebegtetni, hogy itt van ez és itt van egy vételi opció, akkor jó eséllyel kamatmentes pénzhez jutunk a Minisztériumtól. Erről van szó. Egyébként pedig, ha húzzuk az időt januárban nem olyan hitelfeltétel vannak, mint most.

**Holló Csaba:** Én csak a saját rossz példából tudok kiindulni, hogy bármennyire is van vételi opció, hogyha beruházunk egy bérletbe akkor az elveszhet.

**Lakits György:** Most mindenképp azt javasolnám, hogy most bérletről beszéljünk, már csak azért is, mert ha ismereteim nem csalnak lesz egy népszavazás a kamarák kérdésében, bár ez az iparkamarára vonatkozik pillanatok alatt átfordulhat ez a dolog. Tehát azt gondolom, hogy érdemes volna mindenképp csak a bérletről beszélni, még ha benne is van ez az opció, amit az elnök úr mond.

**Wagner Ernő:** Arról nem döntöttünk, hogy kik fogják ezt az anyagot készíteni. Bezzeg Jani részt vesz benne?

**Bezzeg János:** Persze.

**Wagner Ernő:** Parragh alelnök úr részt vesz benne?

**Parragh Dénes:** Nem. Egy éve volt egy elnökségi kérés arra, hogy ez az anyag elkészüljön, egy

év alatt nem készült el.

**Wagner Ernő:** Hol volt ilyen kérés?

**Parragh Dénes:** Még Buzás Zoli szájából hangzott el.

**Wagner Ernő:** Mutasd azt a jegyzőkönyvet, amibe ez benne van.

**Parragh Dénes:** Utána is többször szóba került, de nem készült el.

**Wagner Ernő:** Egyébként miért kellett volna elkészülnie amikor jövő májusról van szó, nem is értem. És hol volt ez, melyik határozatba volt ez? Lufikat eregetünk.

**Parragh Dénes:** Nem lufikat eregetünk, ez így volt, utána is többször elhangzott, hogy nézzük meg a bérleti lehetőségeket, nézzük meg a vásárlási lehetőségeket és nézzük meg, hogy jelenleg most hogy állunk.

**Wagner Ernő:** És ez nem történt meg?

**Parragh Dénes:** Nem történt meg.

**Wagner Ernő:** Miért nem történt meg?

**Parragh Dénes:** Mert nem kaptunk ilyen anyagot.

**Wagner Ernő:** Akkor nem tudom mi volt ez.

**Parragh Dénes:** Hát ez ennek azért nagyon gyenge.

**Wagner Ernő:** Oké, akkor te nem kívánsz részt venni benne. Akkor Gábor, segíts abban, hogy kik készítik elő ez az anyagot. Erről kell szavazni, hogy kik készítik elő az anyagot?

**Kun Gábor:** Akkor most hangozzék el, hogy ki lesz benne, Bezzeg Jani részéről elhangzott, hogy hajlandó. ki az, aki még hajlandó?

**Wagner Ernő:** Én az Ákost szeretném, mint Etikai- és fegyelmi bizottság elnököt, ha úgy tetszik, jó?

**Gyurkovics Zoltán:** Nincs közte logikai összefüggés.

**Wagner Ernő:** Nem baj.

**Gyurkovics Zoltán:** Jó hát így jó, elfogadtam a választ.

**Pohl Ákos:** Nekem egy olyan javaslatom van, hogy úgy látom, hogy ebből feszültség van, szerintem elnök úr azt is tartsd szem előtt, hogy itt egy csapat van és együtt kell döntenek, hogy én szívesen megnézem az anyagot, meg véleményezem, de nem biztos, hogy a bizottságba feltétlenül részt kell vennem.

**Wagner Ernő:** Jó, akkor legyen az, hogy az Etikai-és fegyelmi Bizottság és a Felügyelőbizottság is megkapja az anyagot előzetesen véleményezésre.

**Parragh Dénes:** Az épületgépészek azért delegálhatnak valakit.

**Gyurkovics Zoltán:** Megtörtént, Baumann Mihályt.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Az épületgépész a Misi, tartószerkezeti ott a János, villamosnak a Gábor.

**Kun Gábor** elnökségi tag kérése szerint az elnökség egyetértett abban, hogy Baumann Mihály és Bezzeg János közreműködésével folyik tovább a munka és a következő elnökségi ülésre betérjesztik javaslatukat.

**Gyurkovics Zoltán:** Elnök úr elnézést kérek, kezdődik 5 órakor a program.

**Wagner Ernő:** Persze. Főtitkár úré a szó.

### **3. Az MMK Építési Tagozat tanúsítási szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása** *(írásbeli, előterjesztő: Wagner Ernő, elnök)*

**Főtitkár úr:** Az építési tagozat szeretné kibővíteni a tanúsítási ismertetőjét, amibe belekerülne az építési költségtervezésnek a tanúsítása. Tulajdonképpen az MMK indítana egy építési költségtervezési képzést, amely tulajdonképpen segítség lenne az újonnan kialakult jogosultság anyagának megismeréséhez. Ehhez készült egy tervezet, amit kiküldtünk és egy előterjesztés, amiben szerepel határozati javaslat is. Röviden ennyi lenne. Ehhez kell az elnökségnek a jóváhagyása.

**Szóllóssy Gábor:** Egyetértve a gondolattal nekem ez a megfogalmazás abból a szempontból nem igazán tetszik, hogy ugye az SZB jogosultság többek között erre az építésgazdasági szakértésre is feljogosítja azt, akinek ilyen jogosultsága van. Ugyanakkor az új szabályzat meg azt mondja, hogy a szakterületen végezhető tevékenységek meg akkor végezhetőek, ha van ilyen tanúsítványa. Sokkal jobb lenne ezt úgy hívni, hogy ha valaki elvégzi ezt a tanfolyamot, akkor a meglévő SZB jogosultsága megléte mellett kapjon vagy kaphassa meg a költségszakértői tanúsítványt, vagy vezet szakértői vagy vezető tervezői címet.

**Wagner Ernő:** Olyanunk nincsen.

**Szóllóssy Gábor:** De vezető szakértő van, ilyen módon kössük össze.

**Wagner Ernő:** A tagozatnak egy lehetősége van, hogy tanúsítványt terjesszen elő, ezt tette, tehát

akkor az úgy helyes, ahogy te mondtad, hogy költségszakértői.

**Szóllóssy Gábor:** Írjuk bele, hogy neki meg kell legyen az SZB.

**Wagner Ernő:** Miért kell?

**Szóllóssy Gábor:** Mert mi nem adhatunk szakértői jogosultságot.

**Wagner Ernő:** De eltérő szövege van. Tehát kifejezetten egy tanúsítás, kifejezetten ezért csatlakozott hozzánk az ÉMI, hogy az ő szakemberei is.

**Főtitkár úr:** Az építési költségtervezés nem szakértés, hanem tervezés.

**Szóllóssy Gábor:** Anélkül, hogy valakinek SZB jogosultsága legyen, miután ez benne van a kormányrendeletben, építésgazdasági szakértést ezen a területen nem végezhet.

**Wagner Ernő:** Nem végezhet. Csak kap egy költségszakértői tanúsítványt.

**Főtitkár úr:** Az építési költségtervezés nem szakértés, mert a tanúsításban nem szerepel a szakértés.

**Wagner Ernő:** Tudunk szavazni róla?

**Lakits György:** Kedves Kollégák, nem gondolom, hogy egy tanúsítvánnyal felül lehet írni a 266-ost. Akkor jó kérdés merül föl, hogyha valakinek a BL tanúsítványa egyezik, az általa végezhető munka az SZB-vel, akkor melyiknek kell meglennie, mind a kettőnek vagy elég az egyiknek meglennie, ezek a kérdések szerintem nincsenek rendezve és ez a tanúsítvány így számomra nem elfogadható, mert nem lehet egy tanúsítvánnyal felülírni a 266-os kormányrendeletet és abba benne van, hogy egy SZB-vel mit lehet végezni. És nem mondhatjuk, hogy az SZB-vel nem végezheti, ha ez a tanúsítványa nincs meg, mert akkor jogot vontunk el olyanoktól, akik megszerezték egy jogosítványt, egy kormányrendeletben lévő jogosítványt. Ez a tanúsítvány arra szolgálhat, hogy tanúsítja, hogy ezt a tanfolyamot elvégezte valaki, azt tanúsíthatjuk. Ennél többet szerintem itt nem lehet, mert ez ellentétes lenne a 266-ossal. Ez a véleményem, köszönöm szépen.

**Főtitkár úr:** Én akkor mondanám erre a viszontválaszt, tehát az építésiköltség tervezésre adna a kamara tanúsítást és nem a Szakmagyakorlási rendeletben meghatározott szakértői tevékenységre. A tanúsítási ügyrendben a szakértés kifejezés egyetlen egy alkalommal sem szerepel, a tanúsítás ezt a tervezési tevékenységet tanúsítja. Az ügyrend tehát nincs ellentétbe az eddigi jogosultsággal, mert ott az van leírva, hogy a műszaki tartalmának a szakértése, építésgazdasági szakértés.

**Lakits György:** A BL tanúsítás szerinted miről szól?

**Főtitkár úr:** Az a beruházás lebonyolítás és nem a beruházási szakértés.

**Lakits György:** És akkor az micsoda, ha az SZB meg a BL nem ugyan az? Benne van, hogy mit lehet végezni, építési műszaki ellenőr és tervezők kiválasztása, engedély megszerzése, tevékenység megkezdése, építésvezetés jogszabályban előírt bejelentése, építési napló, felsorolhatnám, hogy milyen tevékenységeket lehet vele végezni. Mi ez, ha nem a műszaki ellenőri feladatok vagy a beruházás lebonyolítói feladatok, attól függ, hogy van kiadva, ez pontosan az.

**Wagner Ernő:** Napoljuk el. Amúgy nem értem a meglátást, beruházáslebonyolítói tanúsítványunk van.

**Szóllóssy Gábor:** Elég baj az, mert itt van benne a beruházáslebonyolítás, mint tevékenység.

**Lakits György:** Most hagyom jóvá a tanúsítási eljárásrendet, most mondhatom el, hogy nem jó.

**Szóllóssy Gábor:** Az Építési Tagozattal át kell közösen tekintsük, hogy ne legyen ellentétben a 266-ossal.

**Wagner Ernő:** Akkor találjatok ki arra valamit, hogy a költségzakértői képzésben résztvevők mit kapjanak.

**Szóllóssy Gábor:** Ebben szívesen részt veszek, megbeszélem az Építési Tagozattal.

**Wagner Ernő:** Köszönöm.

**4. Tájékoztató a Mérnöki tevékenység népszerűsítését célzó tájékoztató előadások középiskolásoknak című program aktuális kérdéseiről (az ország több pontján, folyó év őszén) (szóbeli, előterjesztő: Dr. Szepes András, elnökségi tag)**

**Dr. Szepes András:** Gyakorlatilag arról van szó, hogy támogatja az elnökség, hogy ezt a Tik-tok jellegű rövidfilmeket elkészítsük, erre pályázatot írjunk ki.

**44/2023. (IX.05.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangúlag támogatta Szepes András előterjesztésében foglalt a mérnöki tevékenység népszerűsítését szolgáló TIK-tok jellegű videók készítését és az erre kiírandó pályázatot.

**Dr. Szepes András:** Korábban jóváhagytunk egy 2 millió forintos keretet, akkor ezt fordítsuk

erre a célra.

**45/2023. (IX.05.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangúlag elfogadta a 2 millió forintos támogatás nyújtását a mérnöki tevékenység népszerűsítésére vonatkozó 44/2023. (IX. 05.) MMK Elnökségi határozatban meghatározott célra.

**Dr. Szepes András:** Megbízuk az Elnök urat vagy az Alelnöki Tanácsot, hogy a bíráló bizottságot jelölje ki.

**Dr. Csenke Zoltánné:** A Tanács dolgozzon.

**46/2023. (IX.05.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangúlag elfogadta, hogy az Alelnöki Tanács jelölje ki a bíráló bizottságot.

**Wagner Ernő** lezárja az ülést.

k. m. f.

Lejegyezte:



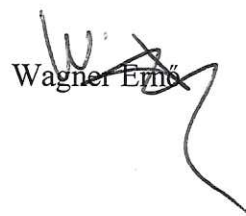
Kecskés-Császár Anita

Látta:



Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:



Wagner Ernő

