



Ikt. szám: MMK\_Á/387-4/2023.

Kelt: Budapest, 2023. június 14.

## **Emlékeztető a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről**

**Helye:** MMK T02-04-es terem

**Résztvevők:** MMK Elnökség jelenléti ív szerint, Komjáthy László, Dobó István, Dr. Rátkai Gábor, Zubor András, Kecskés-Császár Anita

**Wagner Ernő** elnök úr (12 fő személyesen, 1 fő online) megállapítja az ülés határozatképességét.

**Wagner Ernő** ismerteti a napirendi pontokat. Szavazásra bocsátja a napirendet.

### **36/2023. (VI.14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a 2023. június 14.-i elnökségi ülés meghirdetett napirendjét.

### **1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről**

**Wagner Ernő** tájékoztat az elmúlt időszak eseményeiről. Május 10-én tagozati elnökök ülése, valamint elnökségi ülés volt. Felkéri Zubor András, hogy tájékoztasson az elnökségin megfogalmazott SharePoint felület működéséről.

**Zubor András** tájékoztat az elnökségi ülésen kért SharePoint eléréséről és az elérhető dokumentumokról.

Wagner Ernő és Szöllőssy Gábor részt vett a MAÚT rendezvényén.

Wagner Ernő felkéri Szöllőssy Gábort, hogy röviden számoljon be a rendezvényről.

Elnök úr részt vett a Fejér Vármegyei küldöttgyűlésen. A Csongrád Vármegyei Küldöttgyűlésen Főtitkár úr vett részt. Hajtó Ödönnel és Nagy Gyulával közösen egy hármas interjú készült a Mérnök Újságban. A Geotermikus energia többlépcsős hasznosításáról szóló szakmai napon Parragh Dénes alelnök úr vett részt. Május 19-én lezajlott a Küldöttgyűlés, melyről pozitív visszajelzések érkeztek a helyszínt leszámítva. A Szakmai Kamarák szövetségének ülésén Főtitkár úr vett részt, melyről Főtitkár úr röviden beszámol.

Wagner Ernő felkéri Zubor András, hogy adjon tájékoztatást az EKR katalógus megbeszéléséről, melyről Zubor András röviden beszámol. A Magyar Innovációs Szövetség tisztújító taggyűlésen

Dr. Csenke Zoltánné vett részt, átadja a szót Dr. Csenke Zoltánnénak, aki röviden beszámol az eseményről. Elnök úr az ÉMI ConstructSkills4Life panelbeszélgetésen vett részt.

Wagner Ernő felkéri Reich Gyula alelnök urat, hogy számoljon be a Hidrológiai Társaság tisztújító taggyűléséről. Reich Gyula röviden beszámol az eseményről.

Az szekszárdi Országos Titkári Értekezletről Főtitkár úr röviden beszámol.

Wagner Ernő felkéri Gyurkovics Zoltánt és Szepes András, hogy számoljanak be a FAP keretében lezajlott Épületgépész Tagozat kibővített elnökségi üléséről. Gyurkovics Zoltán és Szepes András beszámol az eseményről.

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy a Mérnök Szalon ismét elindult, a következő vendége várhatóan Görög Ibolya. Wagner Ernő a BME jubileumi diplomaátadóján és az Építők Napján is részt vett. Ezen a napon Sopronban volt az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat kibővített elnökségi ülése, melyen elnök úr részt vett.

Lezajlott az alelnöki ülés és a Nukleáris Tervezői Mesteriskola oklevélátadója.

Elnök úr felkéri Reich Gyulát, hogy számoljon be a Vízgazdálkodási- és Vízépítési tagozat kibővített elnökségi üléséről. Elnök úr részt vett a BPMK elnökségi ülésén is. Ma délelőtt Lánszki Regő államtitkár úrral történt egyeztetés a kamarában, melyen az elnökség több tagja részt vett.

- 2. A MMK szakmai tagozatai beszámolnak a tevékenységükről, megfogalmazzák javaslataikat, felvetik az esetleges problémákat az elnökségnek. Június hónapban az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat kerül felkérésre. (szóbeli, meghívást kap Dobó István elnök)**

**Dobó István** köszönti a jelenlévőket. Szeretne beszámolni röviden a tagozat eseményeiről, működéséről. Az agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szakterületeken a szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló 1/2010. (I.14.) évi FVM rendeletnek a mai napig kiható rendezetlen vetülete van, ami a tagozat életét a mai napig kedvezőtlenül befolyásolja. Ennek előzménye, hogy 2009. év végén Barsiné Pataky Etelka elnök asszony és az agrárminisztériumi államtitkár megállapodtak abban, hogy az addig a Földművelésügyi Minisztériumban vezetett szaknévsort átadják a Magyar Mérnöki Kamarának, de ez azóta sem történt meg. Majd mintegy válaszként 2010. év januárjában megjelent az 1/2010. (I.14.) évi FVM rendelet. Ez egyértelműsítette azt, hogy ha valaki- legyen az erdőmérnök vagy agrárműszaki végzettségű-befárad a Minisztériumba, kifizeti az egyszeri díjat és bemutatja a diplomáját az örök időkre szakértői engedélyt kap. Sok szakember ezt a könnyebb irányt választotta. Ez a mai napig fennáll. Ennek folyományaként a tagozatban igyekeztünk minden követ megmozgatni és minden személyi kapcsolatot felhasználni ennek megváltoztatására, többek között tavaly Elnök úrral látogatást tettünk Farkas Sándor államtitkár úrnál, akinek letettünk egy kész anyagot az asztalára, majd kaptunk egy választ, hogy ezzel most nem tud foglalkozni, de majd visszatérünk rá. Erre várunk azóta is. Most egy új „intervenciót” kell indítanunk azon a vonalon, hogy módosítsák, változtassák meg ezt a rendeletet, mert ez teljes mértékben ellenkezik a kamara érdekével és küldetésével. Ez a tény magyarázza és érthetővé teszi azt, hogy miért van ilyen kevés erdőmérnök és agrárműszaki szakember a két szakosztályban.

A tagozaton belül megnéztük az arányokat, így nyilvánvaló volt, hogy a névnek változnia kellett. Az erdészek és fások többségben voltak az agrárműszaki szakemberekkel szemben, így változott

a tagozat neve a maira. Tagozatunk működésében igyekeztünk minden lehetőséget kihasználni, ami segíti a szakmagyakorlókat. Tevékenységeink között hangsúlyos szerepet kap a faanyagvédelem a faipari szakosztályon belül. A 266/2013. (VII.11). Korm.rendelet módosítása lehetővé tette, hogy új, jogosultsági formában lehessen a szakmagyakorlásra az igényt bejelenteni, így ma már a faanyagvédelmi szakértő is jogosultsággal rendelkező ember. Az eddigi tanúsítvány, ami faanyagvédelmi szakértő volt kétfelé vált a jogosultság pályáján, maradt a faanyagvédelmi szakértés és mellé bejött a faanyagvédelmi tervezés. Ezt a munkát korábban a faanyagvédelmi szakértők végezték el. Most folyik ennek az artikulálása. Szükség van rá és jó, hogy különvált. A tervezés létjogosultságával gyakorolni tudják a szakmát.

A tagozat rendszeresen részt vesz a FAP pályázatokon, illetve továbbképzést is szerveznek, az éves kötelező továbbképzést Sopronban szokták tartani mind a három szakosztálynak, de a kihelyezett elnökségi üléseken van szakmai program is, aminek az is célja, hogy az adott városok egyetemeivel megkötött együttműködési megállapodásban foglaltakat tovább segítsék és fejlesszük. Fontos lenne az élvizsgálat helyét a szakosztályon belül rögzíteni, annak érdekében, hogy a soproni egyetem is próbálja meg ezt a diszciplínát, illetve ezt a folyamatot elősegíteni.

**Bezzeg János:** Faanyag szakértővel kapcsolatban kérdezné, hogy nincs kiadvány a gombás betegségekről, károsodásokról? Nem tervez a tagozat ezzel kapcsolatban FAP pályázatot? Vagy továbbképzés keretében tartószerkezeti tagozat szívesen venné.

**Dobó István:** Ennek semmi akadály, megbeszéli az illetékesekkel. Lehetőség van rá. Ennek a szükségszerűsége egyértelmű, de ki lehetne egészíteni az élőfa vizsgálattal is.

**Zalavári István:** Kevés a favédelmi szakértő, őket a minisztérium tartja nyilván. Próbáljanak lobbizni, hogy minél többen adják be a portfóliót, és kapják meg a jogosultságot.

**Wagner Ernő:** Azon kellene lobbizni, hogy ezeknek a szakembereknek a nyilvántartása kerüljön a kamarába.

**3. A Magyar Mérnöki Kamara Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata, C.5) Elektronikus Hírközlési és Informatikai Építmények, Hálózatok című fejezetének módosításával összefüggően a Hírközlési és Informatikai Tagozat által benyújtott előterjesztés megtárgyalása és előkészítése a Küldöttgyűlésnek ülés tartása nélküli határozathozatali eljárásra (írásbeli)**

**Wagner Ernő** tájékoztat róla, hogy a kapcsolódó anyag előzetesen kiküldésre került. Átadja a szót Főtitkár úrnak.

**Főtitkár úr** tájékoztat róla, hogy a Hírközlési Tagozat elnöke fordult hozzánk ezzel kapcsolatban, szeretné, ha szabályzat módosításra kerülne a fejezet vonatkozásában. Megkaptuk az ezzel kapcsolatos dokumentációt, melyet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal már egyeztettek. Ha az elnökség egyetért a Küldöttgyűlés írásbeli szavazással dönthetne a módosított dokumentáció rész szabályzatba illesztéséről.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy szerinte ez tagozati belügy és valószínűleg meg is fog változni az új jogi szabályozás ismeretében.

**Kun Gábor** szerint a mostani szabályzat már 6 éves, megérett a helyzet a felülvizsgálatra. Kérdés, hogy egy részét módosítani mennyire időszerű? Érdemes-e megvárni a Beruházási Törvényt a módosítással.

**Buzás Zoltán:** Április 3-tól új engedélyezési eljárás lép életbe az NMHH-nál, emiatt változnak a beadandó tervtartalmi követelmények azt pedig nem lehet anélkül megtenni, hogy a kamara ne változtassa meg a szabályzat ezen részét. Muszáj, hogy szinkronban legyenek.

### **37/2023. (VI.14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége egyhangúlag egyetért az MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata C.5) fejezetének előterjesztett szöveggel történő lecserélésére, valamint 1. mellékletének módosítására vonatkozó előterjesztésnek a Küldöttgyűlés részére ülés tartása nélküli határozathozatalra történő előterjesztésével. Az elnökség felkéri a főtitkárt záros határidőn belül gondoskodjon az ülés tartás nélküli határozathozatal előkészítéséről.

**Holló Csaba:** Részletezni kellene, hogy mit kívánunk.

**Buzás Zoltán:** A fejezeti rész ugyan azt a címet viseli, mint a korábbi, csak magának a beadandó anyagnak a tartalma bővül, egy digitális tervezést vezet be az NMHH.

**Wagner Ernő:** Ha a jogszabályok hatályba lépnek újra kell gondolni a szabályzatokat.

**Kun Gábor** javaslata, hogy hívja fel a Tagozatok figyelmét arra, hogy kezdjék el felülvizsgálni a szabályzataikat október 31-ig.

**Buzás Zoltán** jelzi, hogy a szükséges és elégséges rendszert kell kidolgozni.

**Reich Gyula:** A kásahegygel nem fogunk tudni mit kezdeni. Ezt úgy kellene útjára indítani, hogy a mai 270 oldalt puszta szerkesztési eszközökkel is felére lehetne csökkenteni. Ez egy komolyabb megfontolást igényel, egyet ért azzal, hogy tűzzük napirendre, de ne kásahegy legyen belőle.

**Wagner Ernő:** Nem lesz az.

### **38/28023. (VI.14.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége többséggel meghozta az alábbi határozatot:

1. A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége hívja fel a szakmai tagozatokat arra, hogy az MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzatában meghatározottakat vizsgálják felül legkésőbb 2023 október 31. napjáig.

2. A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége felkéri a szakmai tagozatokat, hogy a szabályzat felülvizsgálata és korszerűsítése kapcsán munkamódszernek az egyszerűsítést vegyék elsődlegesen figyelembe. Az elnökség felkéri a főtitkárt az elnökségi tájékoztató levél előkészítésére.

**Bezzeg János** szerint lehet minél részletesebben kellene, hogy szabályozva legyen. Legyen egy családi háznál, hogy mit kérnek, legyen sorháznál, hogy mit kérnek, mert a kellő részletességgel lehetne utána számonkérni.

**Harkai Balázs:** A mindennapi gyakorlathoz kell igazítani a szabályozásokat.

#### 4. Előterjesztés a Továbbképzési Eljárásrend módosítására (írásbeli)

**Főtitkár úr** tájékoztat róla, hogy írásban kiküldésre került az anyag. Az Alelnöki Tanács megvizsgálta a kérdést és felkérte Főtitkár urat, hogy egyeztessen Dr. Csenke Zoltánnéval. Fejér Megye és a KTT is megfogalmazott javaslatot.

*Főtitkár úr felolvassa a javaslatokat.*

**Dr. Csenke Zoltánné:** A jogosultság kiadása közigazgatási hatósági jogkör, a jogosultság a továbbképzéshez tartozik, ezért a KTT szerint a felettes szerv a Főtitkár.

**Holló Csaba:** Mi Fejér Megye véleménye, illetve miért fellebbez az előterjesztő? Jogilag vagy szakmailag van hiba, ha szakmailag, akkor miért lenne közigazgatási eljárás?

**Dr. Szepes András:** A levelek a titkárhoz érkeznek, az ő kamarájukban például nem a titkár foglalkozik a továbbképzésekkel, ez szakmai kérdés. Itt is a KTT irányítja a folyamatot nem a Főtitkár, ezért gondolták, hogy az Alelnöki Tanács vagy az Elnökség bírálja másodfokon.

**Gyurkovics Zoltán:** A KTT szakmai kérdésekben nem foglal állást.

**dr. Csenke Zoltánné:** Ahogy a Választmányon is elmondtam fellebbeztek azok a bt-k és kft-k, akik a területi kamarák rovására továbbképzésből élnek. A továbbképzési napjaikat konferenciának hívják és akkreditáltatják. Pontosan meghatároztuk a konferencia fogalmát. Le van fektetve az eljárásrendben. A Főtitkárnak azt kell eldöntenie, hogy volt-e szabálysértés vagy sem.

**Wagner Ernő:** Tulajdonképpen ugyan az van, mint egy közigazgatási eljárás másodfokánál. Véleménye szerint a 30 nap okafogyottá teszi a dolgot, de nem akar az Alelnöki Tanács álláspontjától eltérni.

**Dr. Szepes András:** A határidő kérdésével nincs gond, az a fontos, hogy a lehetőség meglegyen a másodfokra.

**Gyurkovics Zoltán:** Arról van szó, hogy kihez menjen másodfokon.

**dr. Csenke Zoltánné:** Ha ragaszkodunk a szabályokhoz, akkor ne vonjunk el hatáskört a Főtitkártól. A KTT javaslata, hogy a Főtitkár úr döntsön másodfokon.

**Wagner Ernő:** Az Alelnöki Tanács javaslata, hogy az elnökség döntsön másodfokon.

## 39/2023. (VI.14.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének többsége elfogadta, hogy másodfokon az elnökség bírálja el a KTT döntése ellen érkezett panaszt.

### 5. Egyebek

- a) **Wagner Ernő** jelzi, hogy kiküldték az Építészeti normaszöveget, amire a véleményeket tegnapig vártuk. Az Építők Napján találkozott Lánszki Regő államtitkár úrral, ahol találkoztól kért tőle, ennek nyomán történt a mai egyeztetés. A tervezet majdnem kész, de szeretné felkérni Reich Gyulát, Kun Gábort, Bodor Dezsőt és Szöllőssy Gábort, hogy véglegesítsék az anyagot. Az anyagot ma kiküldjük.

Az érintett urak elvállalják a tisztséget, június 19-én online véglegesítik az anyagot.

A kamarai törvény ifjak által készített verziója is ki lett küldve, nem érkeztek rá vélemények.

**Wéber László:** Tegnap 3 órát töltöttünk az egyeztetéssel, jól értem, hogy akik most meg lettek bízva, azok nem fogják ennek az eredményét újra gondolni. Amik a mai megbeszélésen elhangzottak, azokat bele kell foglalni.

**Kun Gábor:** A szövegben konszenzus alakult ki, kontrollra kapjuk meg, hogy kiegészítsük a mai felvetésekkel.

**Wagner Ernő:** A bizottság anyagával is ki kell egészíteni.

**Wéber László:** Ha a tegnapi anyag a bázis, akkor veszélyes, hogy a bizottság anyagával nyakon öntjük. A tegnapi egy fix anyag, a bizottság anyagáról a véleményét írja le mindenki. Ha újragondoljuk, akkor sose lesz eredmény.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy körbe írjuk az elnökségi után azzal, hogy hétfő reggel 9 óráig küldjék el a véleményüket.

**Zalavári István:** Nem igaz, hogy nem volt észrevétel. A területi elnökök fóruma küldött emlékeztetőt a titkár úrnak.

**Bezzeg János:** A TEF küldött egy emlékeztetőt Főtitkár úrnak, ezt megkapta?

**Wagner Ernő** jelzi, hogy ő kapta meg a levelet, melyet csak tegnap továbbított a Főtitkár úr részére.

**Bezzeg János:** A dokumentumban benne van, hogy az Országos Kamara önmagát alapítja.

**Főtitkár úr** jelzi, hogy olyan biztos nem került bele a tervezetbe, hogy az Országos Kamara saját magát alapítja meg, ennek szakmailag és jogilag sincs értelme.

**Bezzeg János:** Pedig biztosan emlékszem rá, hogy benne van a tervezetbe, hogy saját magát alapítja meg az Országos Kamara. Én vettem észre és én jeleztem a területi kamarák fórumán ezt a körülményt.

**Főtitkár úr:** Teljes mértékben biztos vagyok benne, hogy a tervezetbe nem került leírásra olyan kifejezés saját magát alapítja meg az országos kamara.

**Wagner Ernő** jelzi, hogy el kellett volna olvasni a tegnapi levelet, mert megvan a válasz a felvetett kérdésre.

*Főtitkár úr felolvassa a levelet:*

*„A törvénytervezet megalkotása során kiemelt szempontnak tekintettük, **hogy a kamara jogfolytonossága biztosított legyen**. Ennek nyomán a jelen időben megfogalmazott, alapításra irányuló tervezetszöveget azért töröltük, mert a szöveg szerint fennállt annak a lehetősége, hogy ezáltal a MMK jogutód nélkül megszűnik és új országos kamarát kell létrehozni. Különös tekintettel erre az eshetőségre a bizottság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a hagyományokat tiszteletben tartja és a már működő kamara jogfolytonosságát nem kívánja veszélyeztetni. Meg kell jegyeznünk, hogy ezirányú aggodalmunk nem előzmény nélküli, különös tekintettel a MISZK átalakítására. Ugyanakkor osztva a területi elnökök véleményét egyetértünk abban, hogy ennek az alapvetésnek a jogszabályban valamilyen módon szerepelnie kell. Mindezek miatt egy olyan szövegtervezetet foglalmaztunk meg, amely biztosítja az országos kamara működésének kontinuitását, egyúttal jelzi a társadalomnak, hogy az országos köztestületet egyértelműen a területi kamarák hozták létre.”*

**Főtitkár úr** ismételten jelzi, hogy nem szerepelt benne, hogy önmagát alapítja meg a kamara. Ahogy bizottság is jelezte a kiküldött levélben az egyedüli cél a területi kamarák és az országos kamara jogfolytonosságának megőrzése volt.

**Bezzeg János:** Akkor így rendben lesz?

**Reich Gyula** jelzi, hogy a munkabizottság javaslatának van egy preambuluma, a 4. fejezetnek külön preambuluma nem lesz.

**Wagner Ernő:** Igen, ez baj, de a 3. bekezdésben így is benne van, hogy a területi kamarák alapítják az Országos Kamarát.

*Főtitkár úr felolvassa az ide vonatkozó részt*

- b) **Baumann Mihály:** Nincs még rendezve az épületenergetikai tanúsítványok kötelező ellenőrzése, hogy átkerül a kamarához. Jelezni szeretné, hogy ez közel 100 személy. Javasolja, hogy ha a megbízó változik is, a szervezet maradhatna. Nem kellene változtatni a bevált dolgon.

**Wagner Ernő** véleménye, hogy ha átkerül a kamarához akkor Baumann Mihály „kormánybiztosi” feladatot kapjon ebben a vonatkozásban, legalább az elején. Ő ezt napirendi pontként előterjeszti.

**Baumann Mihály:** Több tagozat emberei vannak jelen ebben a szakosztályban, jó lenne, ha ez megmaradna.

**Gyurkovics Zoltán:** A rendszer maradjon meg, az a fontos.

**Szóllóssy Gábor** jelzi, hogy ennek a szankcionálása a kellemetlenebb folyamat, ami időnként bírósági ügygé fajul.

- c) **Dr. Szepes András:** A középiskolások szakmai napjainak témájában arra jutottak Patzinger Miklóssal és Zsebik Albinnal együtt, hogy a cél a mérnökszakma sokszínűségét, szépségét bemutatni. Az erről készült anyag Zubor Andrásnál van, az ki lesz küldve. A középiskola 3. és 4. osztályának megcélzása most a cél, de vannak ötletek az általános iskolások megszólítására is. Javaslatuk, hogy kötetlen beszélgetéseket kell szervezni olyan mérnökökkel, akik értik a fiatalok nyelvét. Inkább élménybeszámolót javasolnak, nem osztályfőnöki órát. Ha egy nyílt napot lehet egyeztetni az iskolával az lenne a jó megoldás. Nyílt beszélgetést kell kezdeményezni a gyerekekkel. Díjazni kellene a résztvevőket és útiköltség is van. Be kellene vonni a területi műszaki felsőoktatásban dolgozó fiatalokat.

**Wagner Ernő:** Ha eléri a másfél millió forintot a költség, akkor átbeszéljük. Ha konkrét szervezni való van jelezzétek. A következő elnökségi ülés online lesz.

**Harkai Balázs** jelzi, hogy ő beszélt általános iskola vezetőikkel, vannak kötetlen játékok stb., amiket érzékenyítésnek hívnak. Ha ennek a kötetlen játéknak van folytatása tanórai keretek között az jó. Ha néha meg tud jelenni egy mérnök egy érdekes beszélgetéssel, annak nagy jelentősége tud lenni. Eszerint választanak felsőoktatási intézményt is. Gimnáziumban már harmadikban kellene őket orientálni, negyedik osztályban az utolsó pillanatban már késő.

A másik téma a gólyatáborokban történő megjelenés, nem szponzorként, hanem bemutatkozásként kell jelen lenni.

- d) **Zalavári István:** Megjelent a 266/2013. (VII.11.) Korm.rendelet módosítása, de nincs benne az, amit Kun Gáborral csináltak.

**Szóllóssy Gábor:** Ez még nem az a változat, ezt 1 éve egyeztettük le a minisztériumban. A mellékletben van egy-két javaslat, amit mi javasoltunk, de ez egy másfél évvel ezelőtti verzió.

**Főtitkár:** Ez módosítás még jogtechnikai jellegű, olyan kérdések vonatkozásában kerültek pontosítások megfogalmazásra, melyek a jogosultság jogi kiadását érinti. (Pl.: Csak a mérnöki kamarák tudjanak kiadni technológiai tervezési jogosultságot.)

- e) **Wéber László:** az MMK elfogadott stratégiai tervével összhangban szerepel az ÉKM „építészeti” normaszövegére adott MMK-észrevételben a mérnök végzettségű felelős műszaki vezetők és építési műszaki ellenőrök kötelező kamarai tagsága. Ez egyfelől üdvözlendő, másfelől tudnunk kell, hogy ez nagy feladatot fog róni az MMK-ra; az erre való felkészülést elősegítendő kéri, hogy az Országos Titkárság első lépésben készítsen egy olyan előkészítő anyagot, amelyben ezeknek az FMV és ÉME jogosultságú szakembereknek a létszáma, szakterületi és földrajzi területi megoszlása szerepel; ennek alapján a „befogadó” szakmai tagozatok és a „befogadó” területi kamarák képet kaphatnak az ilyen irányú feladatok nagyságáról. Célszerű ezt az összeállítást 2023. szeptember az MMK Elnökségének áttekinteni.

**Reich Gyula és Wagner Ernő** egyetértését fejezi ki.

**Wagner Ernő** lezárja az ülést.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:

Kecskés-Császár Anita

Dr. Rátkai Gábor

Wagner Ernő