



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/330-3/2023.

Kelt: Budapest, 2023. május 10.

Emlékeztető a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről

Helye: MMK T02-04-es terem

Résztvevők: MMK Elnökség jelenléti ív szerint, Komjáthy László, Pohl Ákos, Dr. Rátkai Gábor, Zubor András, Kecskés-Császár Anita

Wagner Ernő elnök úr (14 fő személyesen, 2 fő online) megállapítja az ülés határozatképességét.

Wagner Ernő ismerteti a napirendi pontokat. Szavazásra bocsátja a napirendet.

31/2023. (V.10.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a 2023. május 10.-i elnökségi ülés meghirdetett napirendjét.

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy látogatást tett a Szlovák Mérnöki Kamara kamarai igazgatója és regionális elnöke, a megbeszélésen Szöllőssy Gábor is részt vett.

Az Országos Tudományos diákkonferencia bajai eseményén Reich Gyula alelnök úr vett részt. **Wagner Ernő** felkéri Reich Gyulát, hogy számoljon be az eseményről. **Reich Gyula** alelnök úr röviden beszámol az eseményről.

Wagner Ernő azzal folytatja, hogy az E-mobility shown szintén energetikai tanácsadást tartott a Magyar Mérnöki Kamara, melyről Zubor András röviden beszámol.

A Szolnok Megyei Mérnöki Kamara taggyűlésén és a Budapest és Pest Megyei Mérnöki Kamara tisztújító küldöttgyűlésén is részt vett elnök úr április folyamán. A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara küldöttgyűlésén Szöllőssy Gábort választották meg a BPMK elnökének. Az elnökség gratulál Szöllőssy Gábor elnök úrnak.

Szegeden lezajlott a Választmány ülése, ezúton köszöni elnök úr a szervezést, nagyon jól sikerült a rendezvény.

Áprilisban elnök úr részt vett a Vízgazdálkodási tagozat elnökségi ülésén is.

Németh Gábor részt vett az E-közmű konferencián a Magyar Mérnöki Kamara részéről, melyen egy 30 perces előadást tartott a Kamara tapasztalatairól.

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy Pólya Endre elnök úrral részt vett a kórházüzemeltetési feladatokkal kapcsolatban egy megbeszélésen a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságnál. Az ügyet a továbbiakban Pólya Endre elnök úr koordinálja.

A Somogy Megyei Mérnöki Kamarában megalakult a vizes szakcsoport.

Május elején ülésezett az Alelnöki Tanács.

Fejér László, a Vízügyi Történeti Bizottság elnöke tett látogatást Elnök úrnál.

A BPMK Közlekedésfejlesztési konferenciát tartott Siófokon, mely rendezvényen elnök úr nem vett részt.

A Tolna Megyei Mérnöki Kamaránál részt vett a taggyűlésen, ahol Pónya József tiszteletbeli tag átvette a kitüntetését.

A Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara taggyűlésén Főtitkár úr vett részt.

Pécsen három megyei kamara összevont elnökségi ülésén vett részt.

- 2. A MMK szakmai tagozatai beszámolnak a tevékenységükről, megfogalmazzák javaslataikat, felvetik az esetleges problémákat az elnökségnek. Május hónapban a Munkabiztonsági Tagozat kerül felkérésre.** (szóbeli, meghívást kap Dancsecz Balázs elnök)

Wagner Ernő jelzi, hogy Dancsecz Balázs elnök úr elfoglaltsága miatt, ezt egy másik alkalommal tartjuk meg.

- 3. A Kamara 2023. évi májusi Küldöttgyűlésének előkészítésével összefüggő kérdések megtárgyalása: döntés a levezető elnök személyéről.** (szóbeli)

Wagner Ernő jelzi, hogy az Alelnöki Tanács Csohány Kálmán felkérését javasolja.

Főtitkár úr telefonon egyeztetett Csohány Kálmánnal, aki vállalta a levezető elnök szerepét.

32/2023. (V.10.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással elfogadta, hogy a 2023. május 19-én megtartásra kerülő Küldöttgyűlés levezető elnökének Csohány Kálmán urat kéri fel.

Wagner Ernő jelzi, hogy amennyiben az a helyzet állna elő, hogy a május 19-i Küldöttgyűlésen nem tud részt venni, akadályoztatása esetén **Parragh Dénes** alelnök úr ismerteti az elnökség előterjesztéseit, tekintettel arra, hogy az első alelnök, Gyurkovics Zoltán nem tud részt venni az eseményen.

A Küldöttgyűléssel kapcsolatban **Wagner Ernő** jelzi, hogy véleménye szerint aggályos, ha az elnökség tagjai az elnökségi ülésen elfogadott előterjesztéseket nem támogatják a Küldöttgyűlésen. Etikai szempontból is aggályos, és az Etikai kódexben is benne van, ezért arra

kéri az elnökség tagjait, hogy álljanak ki szavazatukkal az elnökség döntése mellett a Küldöttgyűlésen.

Holló Csaba véleménye szerint nincs benne az Etikai kódexben, inkább íratlan szabály.

Wagner Ernő kérdése, hogy halasszuk-e el a Küldöttgyűlést, amíg nincs egységes konszenzus az elnökségen belül valamelyik témában. A legutóbbi Küldöttgyűlésen volt erre példa, ezt most el szeretné kerülni.

Bezzeg János jelzi, hogy ő elnökségi tag és területi elnök is, aszerint szavaz, akit épp képvisel az adott ülésen.

Komjáthy László nem azt vetné fel, hogy halasszuk a Küldöttgyűlést, de ha ez az Etikai Szabályzat szerint etikai vétség, akkor etikai vizsgálatot kell lefolytatni.

Wagner Ernő jelzi, hogy ismerve a kamarai szervek relativitás érzékét ez korántsem biztos, hogy adekvát cselekedet lenne.

Parragh Dénes jelzi, hogy adott kérdésben lehet véleményváltozása az embernek. Ha néhány ember másképp szavaz, azt a Küldöttgyűlésnek el kellene fogadnia.

Wagner Ernő jelzi, hogy ha az etikai érzeke szerint ez rendben van, akkor szavazzon így. Tisztelettel kéri az elnökség tagjait, hogy legyenek tekintettel az elhangzottakra a Küldöttgyűlésen.

4. Előterjesztés az Elnökség szakértői nonprofit kft. létrehozásával összefüggő 37/2021. (X. 6.) MMK Elnökségi határozata Felügyelőbizottság felhívására tekintettel történő módosításáról (írásbeli)

Wagner Ernő ismerteti az előterjesztést:

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a 2021. október 6-i ülésén az alábbi határozatot hozta:

37/2021. (X. 06.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 9 igen, 2 nem és 4 tartózkodás mellett támogatta a szakértői nonprofit korlátolt felelősségű társaság megalapítását. Az Elnökség felkérte a Főtitkárt, hogy gondoskodjon az alapítás előkészítéséről.

A Felügyelőbizottság a 2022. évi beszámolójában észrevételezte, hogy a nonprofit kft megalapításával összefüggő előkészítés nem történt meg, és javaslatot fogalmazott meg, az Elnökségnek, hogy amennyiben a korábbi döntése aktualitását veszítette vagy okafogyottá vált, akkor módosítsa vagy helyezze hatályon kívül a korábbi határozatot.

A nonprofit korlátolt felelősségű társaság alapításának előkészítése nem történt meg tekintettel az alábbiakra.

A Magyar Mérnöki Kamara jelenleg a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarával közösen – 50%-os tulajdonrész birtoklása mellett – működteti a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft-t. A jelenleg fennálló Nonprofit Kft. alkalmas a 37/2021. (X. 06.) MMK elnökségi határozatban foglalt feladat ellátására. A javaslat alapján az új gazdasági társaság alapítását megelőzően a jelenleg működő nonprofit korlátolt felelősségű társaság pénzügyi áttekintése szükséges.

A tárgyalások elindítására a Kamara Elnöksége a Kamara elnökét bízta meg.

Wagner Ernő jelzi, hogy a Felügyelőbizottság felhívására tekintettel rendezni kell a kérdést. Azért terveztük létrehozni ezt a kft.-t, hogy az új Polgári Törvénykönyv által előidézett ürt betöltse, merthogy a közel 9-10 ezer szakértőnk munkája bizonyos szempontból értelmét veszíti. Bizonyos szempontból, de azt tudni kell, hogy a szakértői vélemények azért készülnek, merthogy a felek valamilyen vitába keverednek, mely vita nem ritkán a bíróságon folytatódik. Ugyanakkor ez az új Polgári Törvénykönyv akként rendelkezik, hogy ezen kollégák szakértői véleménye megy a kukába, mert a Polgári perrendtartás 313. §-a szerint nem lehet figyelembe venni a nem igazságügyi szakértők véleményét.

Tájékoztat róla, hogy Lánszki Regő építészeti államtitkár úr levélben jelezte, hogy egyetért az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos problémákkal, és egyeztet az Igazságügyi Minisztériummal ezügyben. Ez tulajdonképpen a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv (TSZSZ) hozzánk való csatolásának az első lépése, mely véleménye szerint nem fog menni Parragh elnök úrral szemben.

Wagner Ernő Azzal a célzattal fogalmazódott meg ez a gondolat, hogy ez a kft. ezeket a szakértőket tudja integrálni és kapjanak végre munkát, ez csakis kizárólag erről szól. Tanácsban dolgozna ez a szervezet, társadalmilag elismert, magas színvonalú, preferált kamarai véleményt fogalmazna meg, amire társadalmi igény van. Véleménye, hogy a kft nem elveszi a munkát a kollégáinktól, hanem adja a munkát a tagoknak. Szeretné ennek a felügyeletét Zalavári István elnök úrra bízni.

Holló Csaba kérdése, hogy a MMK és a BPMK közös kft-jét most ki ellenőrzi vagy felügyeli? Annak a beszámolóját nem kell elfogadni az elnökségnek?

Wagner Ernő jelzi, hogy 50%-os tagja az MMK, de nincs delegáltja a felügyelőbizottságba sem az ügyvezetésbe.

Szóllóssy Gábor jelzi, hogy a kft-nek 4 tagú felügyelőbizottsága van. 2 tag BPMK és 2 tag az MMK felügyelőbizottságának a tagja. Ez egy kft., tehát a tulajdonosi taggyűlés fogadja el a beszámolót, az mehet a cégbírósághoz. A kft. felett egyik Küldöttgyűlés és elnökség sem gyakorol semmiféle felügyeletet, ami véleménye szerint nem egy szerencsés dolog. **Wagner Ernő** elnök úrral már megegyeztek, hogy átnézik és rendbe teszik a nonprofit kft.-vel kapcsolatos ügyeket. A választások óta ezzel senki nem foglalkozott, most kell rendbe tenni.

Wagner Ernő jelzi, hogy a rendelkezésre álló információk alapján három tagja van a kft. felügyelőbizottságának.

Holló Csaba: Mondta elnök úr, hogy lesöprik azokat a szakvéleményeket, aki nem igazságügyi szakértő. Ő legutóbb a nyíregyházi bíróságnak csinált szakvéleményt előtte pedig a Heves Megyei Bírósághoz ment, ők jelölték ki. Ha kijelölésre megy nyilván elfogadják.

Wagner Ernő: Eseti szakértőt ki lehet jelölni, abban az esetben, ha nincs a témában bejegyzett igazságügyi szakértő.

Bezzeg János javasolja az elnökségnek, hogy vessük el a nonprofit alapítását és foglalkozzunk a meglévővel. Kéri megszavaztatni a Nonprofit Kft. létrehozását vagy elvetését.

Gyurkovics Zoltán kérdése, hogy nem automatikus-e, hogy megalakult az MMK új felügyelőbizottsága és annak kettő tagja kerüljön be a Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába?

Wagner Ernő: Nem így, három Felügyelőbizottsági tag van és egyik sem számol be az MMK-

nak.

Szóllóssy Gábor: A megalapítás óta ezzel a kérdéssel nem foglalkozott senki. Nyilvánvaló, hogy a mostani országos Felügyelőbizottságból oda kell delegálni két embert és az is nyilvánvaló, hogy most a választások után Budapestről is oda kell delegálni.

Wagner Ernő jelzi, hogy 3 tagja van a Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságnak.

Szóllóssy Gábor szerint a Kft Alapszabálya szerint 4 tagú.

Nem szükséges-e, hogy a kamarai tagságban jobban hirdessük, hogy igazságügyi szakértők legyenek. **Wagner Ernő** szerint erre csak most lesz esély, hogy az államtitkár eljár.

Komjáthy László jelzi, hogy ő 25 évvel ezelőtt letett arról, hogy igazságügyi szakértővé váljon, mert csalódott benne a tapasztalatai alapján. Talán most előáll annak a lehetősége, hogy kapacitáljuk a mérnökök belépését ebbe a körbe.

Komjáthy László jelzi, hogy most nem szeretne Bezzeg János javaslatával foglalkozni.

Wagner Ernő azt kell eldönteni, hogy önálló entitás lesz vagy közösen akarjuk ezt a BPMK-val csinálni. Az biztos, hogy a közös kft-t új alapokra kell helyezni. Ez nem mehet így tovább, egyrészt azért, mert a bérleti szerződésnek része a nonprofit kft.

Reich Gyula jelzi, hogy az előttünk lévő előterjesztésben lévő határozati javaslatot tárgyaljuk. Ő elfogadja a javaslatot, ha valakinek kétségei vannak afelől, hogy elnök úr jól vagy nem jól tárgyal a Nonprofit Kft-vel kapcsolatos dolgokkal, úgymint majdnem biztos, hogy a Küldöttgyűlés elé kell kerülnön, mert a Küldöttgyűlés feladatai közé tartozik a kft. alapítása, tőkerészesedése stb.

Wagner Ernő jelzi, hogy ettől még meg lehet beszélni a dolgot.

Zalavári István egyetért Reich Gyula véleményével.

Reich Gyula jelzi, hogy a meglévő kft alapítása nem volt egy értelmetlen lépés, hiszen a legtöbb egyesület az ÁFA miatt csinált magának egy kft.-t. Ez teljesen normális dolog volt.

Wagner Ernő jelzi, hogy adózási szempontból ez nehezen értelmezhető.

Reich Gyula: Változatlanul a határozati javaslatot megszavazná.

Komjáthy László a Felügyelőbizottság kapcsán kér szót, sok emberrel beszélgetve erről a kérdéstről különböző gondolatok vetődtek fel. Nem tudta pl., hogy a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottsága érintve van a Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában, szeretné megismerni ennek a hátterét. Ki kell alakítani egy működőképes rendszert, úgymint most újra gondoljuk az új BPMK vezetéssel a rendszert. Kereste a jogi megközelítést annak a kérdésnek, hogy miként lehet egy személy 3 helyen Felügyelőbizottsági tag (MMK, BPMK és a mérnök kft.). Az etikai érzéke azt súgja, hogy ez így nem jó. Szeretné, ha ezt a dolgot nyugvópontra lehetne vezetni. A legutóbbi Felügyelőbizottsági ülésen kezdeményezte, hogy az érintett gondolja át, hogy hány bizottságban vesz részt.

Wagner Ernő: Jelzi, hogy számára új információ, hogy az érintett most az MMK Felügyelőbizottsági küldötte a Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában.

Holló Csaba: Az a fő cél, hogy a kamarai szakérő munkáját társadalmilag elismertessük az igazságügyi szakértőjével egy szinten. Nem vagyok benne biztos, hogy a kft ilyen irányban tud-

e segíteni. Bíróságon találkozott olyanokkal, akik városi és megyei tanács tisztviselőből lettek egyből szakértők, és a bíró magyarázta nekik, hogy hogy is van ez. Ezért többen ki is léptek az igazságügyi szakértők névsorból, hogy ne emlegessék őket egy soron ezekkel. De ez a múlt. A cél, hogy a mérnökszakértőket is elismertessük. Nagyon támogatna egy ilyen kft-t, ha az valóban a mérnökszakértők minőségét, elismertetését támogatja. De mennyivel több, mintha a sajt szakértésem mellé felvesszünk egy igazságügyi szakértőt, aki aláírja. A legutóbbi években a bíróság jelölt ki szakértőket, és az ugyan olyan értékű volt, mintha igazságügyi szakértő adta volna.

A MMK és a BPMK között létrejött megállapodást követően a Kamara Elnöksége a nonprofit korlátolt felelősségű társaság alapítását ismételten napirendjére veszi.

33/2023. (V. 10.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag támogatta a 37/2021. (X. 06.) MMK Elnökségi határozatban foglalt nonprofit korlátolt felelősségű társaság alapításának elhalasztását. Az Elnökség megbízza a MMK elnökét a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. működésével összefüggő tárgyalások lefolytatásával.

5. Mérnöki tevékenység népszerűsítését célzó tájékoztató előadások középiskolásoknak című koncepció kidolgozása (az ország több pontján, folyó év őszén) (írásbeli)

Wagner Ernő ismerteti az előterjesztést:

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége kiemelt prioritásként kezeli a mérnöki tevékenység népszerűsítésének, valamint a mérnöki utánpótlás nevelésének kérdését. E cél megvalósítása érdekében a Kamara tájékoztató előadások megtartásával segíthetné a középiskolákban a pályaválasztás előtt álló műszaki érdeklődésű fiatalokat. Az előadássorozat egységes arculata és tartalma érdekében el kell készíteni egy témavázlatot, koncepciót, és fel kell kérni az előadások megtartásához a vállalkozó mérnököket.

Wagner Ernő jelzi, hogy Harkai Balázs a témával kapcsolatban tett észrevételt.

Harkai Balázs véleménye szerint a hetedik és nyolcadik osztályosokkal kellene kezdeni az előadásokat, hogy olyan gimnáziumba menjenek, ahonnan tovább lehet menni az egyetemre. A középiskolát már késeinek tartja.

Szóllóssy Gábor jelzi, hogy az általános iskolában sajnos pont a természettudományos képzések színvonala kevés, ami kell az egyetemhez. Igyekezzünk a mérnökszakma szépségének bemutatásával ebbe az irányba terelni a fiatalokat. **Madaras Botond** a szerkesztőbizottsági ülésen elmondta, hogy éppen ennek a generációnak a megszólítására lehetnek olyan témáink, amiket felhasználunk és megnézzünk, például a szuperhősös témák az építő200 kapcsán.

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy az előterjesztés lényege, hogy készüljön egy tematika, keressük meg azokat a mérnököket, akik megtartják az órákat a szeptemberben induló tanévtől, hogy segítsük a műszaki felsőoktatási intézményeket abban, hogy minél többen jelentkezzenek mérnöknek.

Dr. Csenke Zoltánné jelzi, hogy Bodor Dezső megvalósította 10 éve, hogy egyetemistáknak szabad kredites előadást tartanak, és jöhetnek oda a középiskolások is. Egy-egy érdekesebb előadásra beülnek mérnökök is. Az előadássorozat a *Mérnöki alkotások* címet viseli, amely keretében mérnöki szakterületeket mutatnak be. Ez minden tavaszi félévben egy egész félévet kitesz. Népszerű az egyetemisták körében. A középiskolás diákok változó részvétellel vannak, kora délután nagyobb a középiskolások aránya. Az egyetemnek ez annyira megtetszett, hogy azt szeretnék, hogy az érintett karon kötelező kredites képzés legyen. Az előadások folyamatosan frissülnek benne.

Wagner Ernő: Akkor tulajdonképpen úgy értelmezzük, hogy véleményed szerint az osztályfőnöki óráknak is sikere lesz?

Dr. Csenke Zoltánné szerint igen.

Zalavári István: Szerinte nem lesz ilyen sikeres, frissen végzett mérnök kollégákkal mentek végzős gimnáziumi diákokhoz, akik abban a gimnáziumban végeztek, de hatástalan volt. Kétségeit fejezi ki, de meg kell próbálni, neki lehet futni. Kommunikációs stratégiát kell kidolgozni rá, nem biztos, hogy ez a legjobb formája a megszólításnak, lehet, hogy **Dr. Csenke Zoltánnénak** azért más a tapasztalat, mert ott a középiskolásoknak más az érzete, mert úgy érzik, hogy az egyetemistákkal együtt vannak.

Holló Csaba: Kb. 15 éve kezdte el csinálni, az utóbbi 4-5 évben ritkán, de előtte mérnöki és műszaki jellegű előadásokat tartott, ami szerinte sikeres volt.

Wagner Ernő jelzi, hogy ennek az is a lényege, hogy a Mérnöki Kamarának társadalmi felelősségvállalása van ebben a témában.

Dr. Szepes András: Tavaly a területi kamara próbálkozott ilyen agitációs formát találni, először szerettek volna egy utcai tablókiallítást, de a tagság leszavazta a költségek miatt. Viszont összejött egy helyi rádióműsor, amiben 15 műsorszámot kaptunk, volt egy általános felvezető műsor, és azt követően 14 felkért szakértővel. Ez viszonylag magas hallgatottsággal ment. Szét kell választani a középiskolásokat és az egyetemistákat, mert más a szakosodás. Minden szakterületre lehetőleg egy fiatal kollegát kellene felkérni, mert fontos, hogy az előadók ismerjék a gyerekek nyelvezetét.

Wagner Ernő jelzi, hogy a duális képzésekre is gondolni kell.

Reich Gyula: Lelkesedik ez ügyben, ha van a Mérnöki Kamrának fontos feladata, akkor ez az. Ezt mindenképpen csinálni kell. Népszerűsíteni kell a mérnöki hivatást és ezen belül népszerűsíteni a mérnöki szakmákat. Többször emlegettem már azt a szóhasználatomat, hogy *mérnöknek lenni hivatás, vízmérnöknek lenni szakma*. Ebben hol lehet megtalálni a finom határt, hogy a kettőt, hogy csináljuk együtt. Ez egy borzasztó nehéz és nagyon komoly feladat, amit nekünk csinálni kell. Nem véletlen, hogy mindegyik területi kamara és mindegyik tagozat ilyen-olyan módon ilyen-olyan sikerrel ennek már nekifutott. Ha csak egy embert győzünk meg az már siker.

Konkrét javaslata, hogy ne csak egy előadás kidolgozására kapjanak feladatot ezen munkacsoport tagjai, hanem az ezzel kapcsolatos átfogó, komplexebb megközelítést is mellé tegyék a konkrét feladatnak. Fussunk ennek neki.

Pohl Ákos: Az általa kezelt Menyhárd István Alapítvány kezdeményezésére hívja fel a figyelmet, melyet emailben elküldött az elnökségnek. Lényege, hogy ősszel az általános

iskolásoknak adnának elő a földrengésről. Ha valaki tudja támogatni azt megköszöni, a tapasztalatait szívesen megosztja az elnökséggel.

Bezzeg András: Amíg anyagilag nem lesz a mérnök megbecsülve, addig feleslegesnek tartja. Tartózkodik a témában. Egy humoros dologgal kellene elütni a dolgot.

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy a Baranya Megyei Mérnöki Kamarának volt egy kezdeményezése, ami elbukott a FAP-on, de ez jó kezdeményezés. Plakátokat szeretnének készíteni többek között a tagozatok működéséről, de nincs pénzük rá. Esetleg van olyan lehetőség, hogy az elnökség hozzájárul ehhez? A b terv, hogy amekkora összeget felajánlanak a tagozatok, ugyan annyit hozzáad a Magyar Mérnöki Kamara és országosra bővítenék a kampányt. Az összeget maximalizáljuk 2 millió forintban.

Harkai Balázs: Ezt a tagozati elnökökkel kellene megbeszélni.

Az elnökség a b tervvel ért egyet, annyit ad az MMK a központi költségvetésből, amennyit a tagozatok.

Wagner Ernő felkérné Zalavári Istvánt és Buzás Zoltánt, hogy felügyeljék, hogy normális keretek között költsék el az összeget. Baranya Megyei Mérnöki Kamara 120 db plakátot szeretne gyártani kb. 5 millió Ft.-ból a FAP beadás szerint.

Zubor András felolvassa a Baranya Megyei Mérnöki Kamara FAP-ra beadott pályázatát.

Komjáthy Zoltán jelzi, hogy Baranyának jelezni kell, hogy a 120 plakát nem reális.

Wagner Ernő: A megvalósítási tanulmányt be kell mutatnia a Baranya Megyei Mérnöki Kamarának és igazolniuk kell, hogy ezt hogyan tudják realizálni.

34/2023. (V. 10.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 13 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatja, hogy a Magyar Mérnöki Kamara központi költségvetéséből annyit adományozzon a Baranya Megyei Mérnöki Kamarának a tablókampányra, amennyi támogatást a tagozatok összesen adományoznak erre, 2 millió forintban maximalizálva a teljes összeget.

Gyurkovics Zoltán jelzi, hogy 17 intézményben már az Épületgépész Tagozat jelen van, az Alelnöki Tanács ülésen felvetett egy ötletet, hogy vonjuk be a fiatalokat, pl.: rajzfilmpályázattal. Elnök úr szerint ez a középtávú stratégiába belefér. Harkai Balázs ötletét, az általános iskolában való kezdést nem tartja ördögtől valónak.

Wagner Ernő jelzi, hogy a 7-8. osztályosokra vonatkozóan előterjesztést kellene csinálni.

Harkai Balázs jelzi, hogy az utánpótlással és a fiatalokkal kell foglalkozni, egyetemekre ment ezzel kapcsolatban, így rakták össze a fiatal mérnökök csoportját. Az utánpótlás szervezése közben beszéltek arról, mikor van értelme elkezdni, a középiskolában már késeinek érzi, oda már elképzelésekkel mennek. Fel kell építeni a mérnöki gondolkodás bemutatását.

Wagner Ernő: Ez a bizottság a középiskolákkal kapcsolatban most tűzoltás. A mostani egyetemi jelentkezéseket célozza meg. Harkai Balázs ötletére ráérünk, ezért javasolja, hogy ha lesz erről

előterjesztés, akkor beszéljünk róla. Véleménye szerint Dr. Szepes András lesz olyan rugalmas, hogy Harkai Balázs ötleteit beépíti a mostani koncepcióba.

Dr. Szepes András: Személyi kérdés is, hogy hány embert tudunk megmozgatni október-novemberben. A középiskolák tapasztalatai alapján ki lehet ezt terjeszteni a későbbiekben az általános iskolákra is.

Harkai Balázs jelzi, hogy szívesen jelentkezik ebbe a munkacsoportba.

Wagner Ernő tájékoztat az előterjesztésről. A program koncepciójának, és az előadás témavázlatának összeállításával javasolja, hogy Dr. Szepes Andrást, Dr. Zsebik Albint, és Dr. Patziger Miklóst bízta meg az Elnökség.

A program koncepcióját a megbízott személyek az Elnökség júniusi ülésére készítsék el. A témavázlat alapján a középiskolákban előadásra, valamint bemutatásra kerülő anyag, prezentáció, kisfilm stb. a Kamara Elnökségének őszi ülésére kerüljön betervezésre, tekintettel arra, hogy az előadások – a felsőoktatásba történő jelentkezések február havi leadására is – 2023. novemberétől a középiskolák végzős osztályaiban megtartásra kerülhessenek.

35/2023. (V. 10.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 13 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett Dr. Zsebik Albint, Dr. Szepes Andrást és Dr. Patziger Miklóst felkéri a mérnöki tevékenység népszerűsítését célzó koncepció, valamint tájékoztató előadások témavázlatának előkészítésével a Kamara júniusi Elnökségi ülésére.

6. A Választmányi ülés keretében megfogalmazott javaslatok áttekintése, megvitatása. (szóbeli)

Wagner Ernő átadja a szót **Zubor Andrásnak**.

Zubor András tájékoztat róla, hogy az elnökség munkatervében szerepel, hogy a Választmányi ülést követően tekintse az Elnökségi ülés keretében azon témákat, amelyekről a Választmányon elhangzottak alapján egyeztetni szükséges. 3 ilyen kérdést javasolt áttekinteni:

- Kistagozatok kérdésköre
- 2024. évi tagdíjnövekedés
- Szakmai tagozatokkal kapcsolatos költségvetés

Wagner Ernő: A kistagozatok kérdéskörével kapcsolatban a Választmány elfogadta az elnökség módosító indítványát, véleménye szerint nem biztos, hogy ez megkapja a kétharmadot a Küldöttgyűlésen, nehezebben fog átmenni. Az Elnökség és a Választmány is ezt fogadta el, így ez lesz az előterjesztés.

Holló Csaba: Véleménye szerint attól függ, hogy a megyei és tagozati elnökök mit mondanak a küldöttnek, mert őrájuk hallgatnak.

Wagner Ernő jelzi, hogy a tagdíj kapcsán jött egy módosító indítvány a mai napon, habár jelentős összegről van szó, ez nem érinti a gazdálkodást, mégpedig azért nem, mert tudunk alkalmazkodni a helyzethez.

Főtitkár úr felolvassa a módosító indítványt. A javaslat arra irányul, hogy térjünk el az Alapszabályban meghatározott tagdíjtól és a 2023. évi rendszert vegye figyelembe a Küldöttgyűlés, indoklásként a jelentős mértékű recessziót jelöli meg.

Wagner Ernő kiegészítésként jelzi, hogy valamint a garantált vérminimum olyan mértékben változott, amely az előzetes várakozásokat jelentős mértékben meghaladja.

Buzás Zoltán jelzi, hogy az előterjesztésben *díjrendszer* szerepel nem pedig *tagdíj*.

Reich Gyula jelzi, hogy ez fogalmilag a tagdíjrendszerről szól, nem pedig a tagdíjrendszerben lévő mértékekről.

Zubor András jelzi, hogy az Alapszabályban is díjrendszer szerepel.

Wagner Ernő a tagdíj része a díjrendszernek. Erről az elnökségnek nem kell szavaznia.

Buzás Zoltán jelzi, hogy szerinte ez nem egyértelmű megfogalmazás.

Bezzeg János: Amennyiben nem fogadjuk el ezt a határozatot, akkor mennyivel emelkedik a tagdíj?

Wagner Ernő: 9 ezer Ft-al fog emelkedni az Alapszabály szerint jövőre a tagdíj. De erről nem kell az elnökségnek szavaznia, a Küldöttgyűlésen kell szavazni.

Főtitkár úr: A második számú indítvány az, hogy a 2024. évi költségvetést halassza el a Küldöttgyűlés, ha az első indítvány átmegy.

Wagner Ernő: Az elhelyezés miatt szinte biztos, hogy megkerülhetetlen lesz a Küldöttgyűlés.

Főtitkár úr: 15 indítványozó küldött írta alá ezt az indítványt.

Bezzeg János: Nem lehet mindkettőre kidolgozni a költségvetést a Küldöttgyűlésre?

Wagner Ernő jelzi, hogy nem, mert a Választmány elé már nem tudnánk beterjeszteni. Eddig is mindig kellett módosítani a költségvetést.

Bezzeg András: Nem lehet előterjeszteni Alapszabály módosítást, hogy ne ez alapján számoljuk a tagdíjat?

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy lehet, terjesszék nyugodtan elő. A tagozatok költségelszámolásával kapcsolatban, ami célzottan elköltésre kerül, az oda tartozik, nem központi költségvetés, Ma délután egyeztet a tagozatokkal, ahol ezt megbeszélik. A költségvetésre nincs hatással. A tagozatok érdekében is történik ez.

Reich Gyula: Az előző elnökségi értekezleten tett javaslatot, hogy a korábbiaknak megfelelően munkacsoport tárgyalja. Ezt megelőzni döntésekkel nem lenne indokolt. Gondolkodjon el a munkacsoport tagozatok finanszírozásán és tegyen javaslatot az elnökségnek.

Wagner Ernő: Azt fogj kérni a tagozatoktól, hogy jelöljenek a munkacsoportba embereket.

Wagner Ernő tájékoztat róla, hogy júniusban megtartjuk az elnökségi ülést, júliusban és augusztusban elektronikus módon kerül megtartásra.

7. A Kamarai törvényjavaslatot előkészítő bizottság tervezetének bemutatása (amennyiben a bizottság lezárja a munkát) nem került megtárgyalásra

8. Egyebek

a) **Reich Gyula:** egyre több olyan típusú megbeszélés van tagozatok és megyék között konkrét szakmai kérdésekben, amik döntés előkészítő jellegűek, ezek dokumentálása szükséges ahhoz, hogy ezek valóban döntés előkészítő mértékűek legyenek.

Wagner Ernő nem tudja, hogy hogyan tudják hivatalossá tenni ezeket az informális találkozokat, ha a felek nem akarják.

Reich Gyula: Ha a jelen lévők azt mondják, hogy nem lesz emlékeztető, akkor nem lesz, de utána a jelenlévők ne lépjenek fel azzal az igénnyel, hogy mi ezen a megbeszélésen megmondtuk.

Wagner Ernő: Kérdés, hogyan realizálható ez? Nem tudna most az elnökség ilyet beterjeszteni.

Reich Gyula: Egy megyei elnök urat megkérhetünk rá és ő beterjeszthetné.

Buzás Zoltán: Állandóan a kommunikációval küzdött az elnökség az elmúlt ciklusban is, akkor volt fellángolás, és a SharePointra jött emlékeztető alelnöki tanács üléseiről, elnökségi ülések emlékeztetőiről is, mint megyei elnöknek. Amit korábban kaptunk, az szerkeszthető módon jött, abban benne voltak a kiküldött levelek is. Voltam az Iparkamara ülésén, ahol két hónap történéseiről egy 16 oldalas anyag készült, és megkaptuk előre, így az ülésen időben rengeteget jelentett. Javaslom ennek bevezetését az elnökség hatékony működése érdekében.

Wagner Ernő jelzi, hogy az emlékeztetők fent vannak a honlapon a Dokumentumok között. Ő úgy vette át az elnökséget, hogy a levelekről nem kell írásos előterjesztés.

Reich Gyula: Az emlékeztetőbe nem került be, hogy mi volt a levélbe, de volt egy fiók a SharePointon, amihez az elnökség tagjai férhettek hozzá és a közérdekű dokumentumokat feltették.

Wagner Ernő: Ő nem találkozott ezzel a mappával. Az a kérése a Főtitkár úrhoz, hogy 15 napon belül álljon elő újra ez a felület.

Buzás Zoltán kérése, hogy kereshető pdf-ek legyenek fent.

Reich Gyula kérdése, hogy az elnökség ezt az Alapszabály módosító indítványát, mint javaslatot elfogadja?

Wagner Ernő jelzi, hogy az elnökség nincs abba a helyzetben, hogy erről szavazzon. Gyűjtsenek össze 15 aláírást.

Gyurkovics Zoltán előre mutatónak tartja a javaslatot.

b) **Zalavári István:** Kérdése, hogy kérhetünk az Államigazgatástól támogatást a vármegye névre való áttéréssel kapcsolatos költségekre?

Wagner Ernő: Félő, hogy azt mondják, hogy kaptak a megyék már támogatást. Ettől még megkeressük őket.

c) **Zalavári István:** Az Országos Titkári Értekezletre ne csak a titkárokat hívják meg, sok

esetben nincs főállású titkár a megyében, ezért fontos a titkársági ügyintőket is meghívni.

Főtitkár úr jelzi, hogy pótlólag meghívásra kerültek az ügyintézők is, szállást is biztosítunk nekik.

- d) **Zalavári István:** A Geodézia Tagozatnak volt kihelyezett ülése Veszprémben, melyre nem kapott FAP támogatást, viszont a mi kamaránk vállalta ennek költségeit. Más formát kellene ennek találnunk. Működhet ez úgy, hogy ennyivel kevesebbet fizetünk be a Magyar Mérnöki Kamarának és a kamara ezt itt házon belül megoldja és levonja a tagozati költségvetésből? Mert mi nem tudjuk tovább számlázni a tagozati költséget. Ha máshogy nem megy, akkor sztoronóztatom a számlákat és kiállítatjuk a Magyar Mérnöki Kamara nevére. Meg lehet ezt oldani?

Wagner Ernő jelzi, hogy a Magyar Mérnöki Kamara tud támogatást nyújtani a megyének és azt vonjuk le a Geodézia Tagozattól.

- e) **Buzás Zoltán:** A Választmányon szó volt róla, hogy a megyék jelezték, hogy nincsenek meg a törzsanyagok. Belenézett a Hírközlési Tagozatéba, ahol egy törzsanyag van, vannak, amik aktívak. Az érvényes törzsanyagok listáját kell kiküldeni.

Főtitkár úr jelzi, hogy a beszámolóban benne van az összes törzsanyag. Ezt a SharePointot meg tudja osztani az elnökséggel. Ami nem érhető el mindenki számára, az adatvédelmi okok miatt van.

- f) **Dr. Csenke Zoltánné** jelzi, hogy el kell mondani ismét az Országos Titkári Értekezleten az alkalmazottaknak, hogy hol találják az elérhetőségeket és hogy találják meg a törzsanyagokat. Már többször elhangzott, de még mindig sok megkeresést kap ezzel kapcsolatban.

Wagner Ernő lezárja az ülést.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:



Kecskés-Császár Anita



Dr. Rátkai Gábor



Wagner Ernő