



Emlékeztető a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi üléséről

Helye: MMK T03-04-es terem

Résztvevők: MMK Elnökség jelenléti ív szerint, Komjáthy László, Pohl Ákos (online), Borsiné Arató Éva, Dr. Rátkai Gábor, Zubor András, Kecskés-Császár Anita

Wagner Ernő elnök úr (14 fő személyesen, 1 fő online) megállapítja az ülés határozatképességét.

Wagner Ernő ismerteti a napirendi pontokat.

A napirenddel kapcsolatban nincs észrevétel és kiegészítő javaslat.

18/2023. (III.16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangúlag elfogadta a 2023. március 16.-i ülés meghirdetett napirendjét.

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről *(szóbeli)*.

Wagner Ernő röviden beszámol az elmúlt időszak eseményeiről, többek között a rendkívüli Választmányról, a Széchy Károly emlékülésről, az Országos Mérnökbálról és a kitüntetések átadásáról, az ÉMI-vel történő közös képzéssel kapcsolatos megbeszélésről, a Construma és a Hungarotherm díjátadó bizottsági üléséről, a Török Acélgyártó Szövetség rendezvényéről, a Mérnök Újság megújult szerkesztőbizottsági üléséről és a Beruházáslebonyolító Mesteriskola zárónapjáról.

Wagner Ernő felkéri **Gyurkovics Zoltánt**, hogy ismertesse a Dr. Mógor Judit dandártábornok asszonnyal történő egyeztetésen elhangzottakat. **Gyurkovics Zoltán** röviden beszámol a találkozóról.

Wagner Ernő beszámol a Dunai László professzor úr székfoglalójáról. **Wagner Ernő** felkéri **Zalavári Istvánt**, hogy ismertesse az előadást.

Zalavári István ismerteti az előadást röviden.

Wagner Ernő folytatja a beszámolót **Határ Renáta** helyettes államtitkár asszonnyal folytatott megbeszéléssel, **Gombos Márk** helyettes államtitkárral való megbeszéléssel, az alelnöki üléssel, a mandíner cikkel és az arra adott válasszal kapcsolatban. A **Scharle Péter** emlékülés bemutatására

felkéri Szöllőssy Gábort.

Szöllőssy Gábor röviden beszámol az emlékülésről.

Wagner Ernő jelzi, hogy Lázár János Miniszter úr a mai napon küldött levelet a székházigényünkkel kapcsolatban.

Levél felolvasása a teremben

Wagner Ernő tájékoztat, hogy a Magyar Építészetéről szóló koncepció új verzióját kiküldte az elnökségnek.

2. A MMK szakmai tagozatai beszámolnak a tevékenységükről, megfogalmazzák javaslataikat, felvetik az esetleges problémákat az elnökségnek. Március hónapban az Akusztikai Tagozat kerül felkérésre. (szóbeli, meghívást kap Borsiné Arató Éva elnök)

Wagner Ernő köszönti elnök asszonyt, felkéri, hogy tájékoztassa a tagozat tevékenységéről az elnökséget.

Borsiné Arató Éva tájékoztat, hogy a tagozat 2015-ben jött létre azzal, hogy a kis szakterület megkaphassa önállóságát és tömörítsék a szakembereket. Ez egy specifikus szakterület, ezért kevesen vannak, próbálják a szakemberhiányt pótolni és tovább képezni a kollégákat. Az első nagy megmérettetésük a 266/2013. (VII.11.) Korm.rendelettel kapcsolatban volt, megfogalmazták a szakterületükhöz tartozó jogosultságokkal kapcsolatban véleményeket, így ennek folyamányaként önálló szakterületként jelenik meg a rendeltben az építészeti akusztika. Ez fontos lépés volt a tagozat életében, mert ezek a szakemberek önálló jogosultságot kaphattak, míg korábban beintegrálódtak más tagozatokba, többnyire az Épületgépészeti Tagozat által koordinált jogosultságok alatt dolgoztak, ez volt a G-ÉF és a SZÉS4 jogosultság, ami gyakorlatilag épületfizikai tervezés és szakértés területre vonatkozik, de voltak ezekben hiányosságok, és utána kellett járni, hogy hogyan lehetne pótolni. Így született meg a két új jogosultság, az *A - építészeti akusztikai tervezési szakterület* illetve a *SZÉS13 - szakági építésügyi műszaki szakértői szakterület, építészeti akusztikai részsakterület*. Azt is pontosan végig kellett gondolni, hogy mi legyen azon kollégákkal, akik az épületgépészetben belül foglalkoztak akusztikával. Külön kellett megítélni minden kollégánál, hogy jogosult-e a két új jogosultságot vizsga nélkül megkapni. Ez az átmenet lassan befejeződik, jönnek a kollégák és sorban kérik a jogosultságok elbírálását.

A kollégák nagy része foglalkozik a Környezetvédelmi Tagozat által koordinált jogosultsággal, ez az SZKV-1.4-zaj- és rezgésvédelem szakértő, ez nem fedi át az építészeti akusztikai szakterületet, ezért kellett ezt külön kezelni. Az új jogosultságok kérését az A és a SZÉS13 esetén mindig az akusztikai szakosztály bírálja el, illetve a szakértői bizottság ad véleményt ezekhez a kérelmekhez. Az SZKV1.4-hez továbbra is a Környezetvédelmi Tagozat szakértői csoportja ad véleményt. Még nem kezdték el forszírozni azt, hogy azok a kollégák, akik építészeti akusztikai szakértői tevékenységet folytatnak SZKV-1.4-es jogosultsággal, azok folyamodjanak az új jogosultságokért, ezért vizsgáznuk is kell. Ez még egy olyan problémás terület, amit meg kell oldanunk. Ezeknek a megítélése és elbírálása folyamatban van és egyeztetést fognak kezdeményezni a Környezetvédelmi Tagozattal.

A tagozat elkészítette a jogosultsági vizsgához a felkészítősegédletet, a kérdésbankot és vizsgakérdéseket is, melyek átdolgozása és bővítése folyamatban van. Ha ezek véglegesek, akkor fogják a jogosultság pontos határmezsgyéit lefektetni, hogy tudjuk, hogy melyik kolléga mely

területen hogyan dolgozik.

A jogosultságokkal kapcsolatban a jövőben az Épületgépészeti Tagozattal egyeztetés szükséges, mivel vannak olyan kollégák, akik eddig épületgépészeti, épületfizikai és akusztikai területen is dolgoztak, nem érint sok kollégát, de az ő kérelmüket közösen szeretnénk elbírálni az Épületgépészeti Tagozattal.

A tagozat jövőjét illetően korábban kérvényezték, hogy az Alapszabályban rögzített kitévelt a 300 fő alatti tagozatokkal kapcsolatban ne vegyék figyelembe, kerüljön ki az Alapszabályból, ne veszélyeztesse a meglévő tagozatok létét, ebben kéri az Elnökség támogatását. Nem feltétlenül a létszám határozza meg a szakterület fontosságát.

A tagozat kommunikációját illetően a tagozat tagjait hírlevélben tájékoztatják, de jobban szeretnék kommunikálni a szakterületen történő eseményeket a jövőben.

Minden évben szerveznek egy Akusztikai Szakmai napot, amit elfogadnak továbbképzésnek. Azon tagozatokkal, ahol van átfedés, elképzelhetőnek tartják az együttműködést. Az idén szerveznek egy Akusztikai Vibrációs nemzetközi konferenciát a BME égisze alatt, de a tagozat is részt vesz a tervezésben, kivitelezésben.

Wagner Ernő megköszöni a beszámolót. Véleménye szerint az épületfizikai szakértők kérdése az Építési Tagozatot is érinti.

Kun Gábor: Nem hallotta az elektroakusztikai, illetve az ahhoz kapcsolódó audiovizuális rendszerekkel kapcsolatos szakterületről semmit, akár továbbképzés akár jogosultság terén.

Borsiné Arató Éva jelzi, hogy a beszámolójukban benne van, de az audiovizuális szakterületet a technológiai tervezés önálló területének szeretnék elfogadtatni. Az új 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben már megjelent, mint önálló tervezési szakterület. Hosszasan egyeztettünk az Elektrotechnikai Tagozattal, be kellett látnunk, hogy az a feltételrendszer és feladat megfogalmazás, ami a mostani 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szerepel nem fedi pontosan azt, amire szükségünk van. Ezért most közösen adtunk ki egy nyilatkozatot, hogy pillanatnyilag azok a kollégák, akik eddig V jogosultsággal végezték a munkájukat ezen a szakterületen továbbra is folytathatják ezzel, mindaddig, amíg az új módosított rendeletben nem tisztázzuk a kérdést. Szeretnénk a 266/2013. (VII.11.) Korm.rendelet módosításába belevinni az Elektrotechnikai Tagozattal közösen megállapított módosítási javaslatokat.

A továbbképzéseket szeretnék úgy folytatni, ahogy eddig.

Wagner Ernő kérdése, hogy április 1-én megjelent kormányrendelet jelentősen változott, mi van azokkal az épületfizikai szakértőkkel, akik a korábbi szerint kapták meg, de nincs tervezési gyakorlata?

Gyurkovics Zoltán jelzi, hogy a meglévőkkel nem lesz probléma, az új belépőkkel kapcsolatban véleménye szerint lesz. Véleménye, hogy nem szerencsés, hogy az Akusztikai Tagozat ilyen sok szakterületet le akar fedni, kellene egy egységesebb, amire ráépítve sokkal több tag lehetne.

Wagner Ernő kezdeményezi, hogy a 4-es napirendi pontot vegyük előre és Borsiné Arató Éva, az akusztikai tagozat elnöke is részt tudjon rajta venni.

Az elnökség egyetért ebben.

3. Az Alapszabály 4.11.1. A szakmai tagozatok alapítása, működtetése alpont (8) bekezdésével összefüggő álláspont – 300 fő alatti taglétszámú tagozatok – megtárgyalása (írásbeli)

Wagner Ernő jelzi, hogy az előterjesztést írásban megkapta az elnökség, bölcs döntésre kéri az elnökséget, mert a készülő Építészeti Törvényben biztos lesz ezzel kapcsolatban változás.

A Magyar Mérnöki Kamara 2021. november 13-án hatályba lépett Alapszabályának **4.11.1. A szakmai tagozatok alapítása, működtetése** alfejezete (8) bekezdése értelmében

„(8) Ha a szakmai tagozat taglétszáma két egymást követő év január 1-jén nem éri el a 300 főt, a soron következő Küldöttgyűlés dönt a tagozat megszüntetéséről vagy más tagozattal való összevonásáról.”

Az Alapszabály fenti rendelkezésének hatályba lépése óta eltelt az első két vizsgálandó időszak, amely taglétszám alapján a Küldöttgyűlésnek döntenie kell az érintett tagozatok további helyzetéről.

A kamara nyilvántartása alapján a 300 fős taglétszámot két egymást követő időszakban nem érték el az alábbi tagozatok:

TAGOZAT	TAGOK SZÁMA 2022.	TAGOK SZÁMA 2023.
Akusztikai Tagozat	153	155
Egészségügyi-műszaki Tagozat	123	123
Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat	267	267
Vegyésmérnöki Tagozat	269	276

Az Alelnöki Tanács az ülésén megtárgyalta a kérdést és az alábbi lehetséges döntési javaslatokat fogalmazta meg:

A) javaslat

Figyelemmel arra, hogy a kormányzat részéről napirenden lévő szándék az építészetéről szóló jogszabályi környezet és ennek keretében a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvény újra szabályozása, ezért azt javasolja az Elnökség a Küldöttgyűlésnek, hogy **2/3-os szavazással döntsön arról**, hogy a 4.11.1. alfejezet (8) bekezdésében foglalt döntést az érintett tagozatok megszüntetéséről vagy más tagozattal való összevonásáról **elhalasztja** az új törvényi rendelkezések hatálybalépését követő első Küldöttgyűlésig.

B) javaslat

Figyelemmel arra, hogy a kormányzat részéről napirenden lévő szándék az építészetéről szóló jogszabályi környezet és ennek keretében a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvény újra szabályozása, ezért azt javasolja az Elnökség a Küldöttgyűlésnek, hogy **2/3-os szavazással módosítsa az Alapszabályt úgy**, hogy az **7.3. Záró**

rendeletek alfejezetét kiegészíti egy új átmeneti rendelkezést tartalmazó (7) bekezdéssel, mely szerint:

(7) A 4.11.1. alfejezet (8) bekezdésében foglalt szabályt első alkalommal a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építész szakmai kamaráiról szóló új törvényi rendelkezések ismeretében, annak hatálybalépését követő első küldöttgyűlésen hozza meg.

C) javaslat

A MMK Elnöksége javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy **módosítsa az Alapszabály 4.11.1. A szakmai tagozatok alapítása, működtetése** alfejezete (8) bekezdését, valamint a **7.3. Záró rendelkezések** alfejezetét egészítse ki egy új átmeneti rendelkezést tartalmazó (7) bekezdéssel.

A 4.11.1. alfejezet (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(8) Ha a szakmai tagozat taglétszáma két egymást követő év január 1-jén nem éri el a 300 főt, a soron következő Küldöttgyűlés dönthet a tagozat megszüntetéséről vagy más tagozattal való összevonásáról.”

A **7.3. Záró rendelkezések** alfejezet az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

(7) A 4.11.1. alfejezet (8) bekezdésében foglalt szabályt első alkalommal a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építész szakmai kamaráiról szóló új törvényi rendelkezések ismeretében, annak hatálybalépését követő első küldöttgyűlésen hozza meg.

A fenti módosítás lehetővé teszi egyrészt, hogy a döntés tartalma a megszüntetés és a más tagozattal való összevonáson túl az önálló tovább működésre is vonatkozhasson, másrészt megteremti annak a feltételét, hogy a döntést hozó küldöttgyűlésen ebben a kérdésben ne kelljen még dönteni.

D) javaslat

A MMK Elnöksége javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy függetlenül az építészetről szóló jogszabályi környezet és ennek keretében a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építész szakmai kamaráiról szóló törvény újra alkotása kapcsán napirenden lévő kormányzati szándéktól, döntsön a 300 fő taglétszám alatti szakmai tagozatok más tagozattal történő összevonásáról. A más tagozattal történő lehetséges összevonás részleteit a küldöttgyűlési előterjesztésnek tartalmaznia kell.

Az előterjesztést az Alelnöki Tanács megtárgyalta és a fenti lehetséges javaslatokat fogalmazta meg.

Wagner Ernő jelzi, hogy az ő véleménye szerint az A javaslat megkaphatja a kétharmadot, tehát a döntést toljuk az új törvény megszületésig.

Lakits György jelzi, hogy ő a C javaslat mellett tenné le a voksát, egészítsük ki az Alapszabályt. Az elhalasztás nem módosítja az Alapszabályt. A tagozatokról a Küldöttgyűlésnek kell döntenie, az A javaslattal csak halogatjuk a döntést. Az új törvény nem befolyásolja az Alapszabályt.

Zalavári István is a C javaslatot támogatja, így nem halogatunk.

Wagner Ernő: A C javaslathoz 2/3-os szavazat szükséges, szerinte ez nem fog átmenni a küldöttgyűlésen.

Szóllóssy Gábor: Az elnökség előterjesztheti, hogy ne változzon a jelenlegi struktúra.

Wagner Ernő A területi kamarák is elő tudják terjeszteni a tagozatok megszüntetését.

Kun Gábor: Az a kérdés, hogy mi a cél? Véleménye szerint a tagozatok megszüntetésével, összevonásával kapcsolatos döntést el kell halasztani, mert nem látjuk át jelenleg, hogy mik azok a keretek, amik között mozoghatunk.

Lakits György jelzi, hogy májusban az Alapszabály kérdéses pontjait a Küldöttgyűlésen tárgyalni kellene.

19/2023. (III. 16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Alapszabály 4.11.1 alpont (8) bekezdésére figyelemmel a **D javaslatot elveti.**

20/2023. (III. 16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Alapszabály 4.11.1 alpont (8) bekezdésére figyelemmel a **B javaslatot elveti.**

21/2023. (III. 16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 9 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Alapszabály 4.11.1 alpont (8) bekezdésére figyelemmel a **C javaslatot terjeszti a Küldöttgyűlés elé.**

22/2023. (III. 16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége 0 igen, 3 nem és 10 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Alapszabály 4.11.1 alpont (8) bekezdésére figyelemmel az **A javaslatot elveti.**

Az elnökség megköszöni Borsiné Arató Éva beszámolóját a tagozat tevékenységéről.

Borsiné Arató Éva elhagyja az ülést

4. Kamarai álláspont megvitatása az aktuális események kapcsán. (Magyar Orvosi Kamara helyzete / Szakmai Kamarák Szövetségének hallgatása) (szóbeli)

Wagner Ernő jelzi, hogy mindenki tudja mi történt az Orvosi Kamarával. Felvette a kapcsolatot a Szakmai Kamarák Szövetségével, ahol soros elnökként Hajnóczi Péter elnök úr úgy nyilatkozott, hogy a Kamarák közösen nem lépnek.

Bezzeg János véleménye, hogy mi nem vagyunk politikusok, maradjunk ki ebből.

Harkai Balázs kérdése, hogy mi értelme a Szakmai Kamarák Szövetségének, ha nem alkot egységes véleményt?

Wagner Ernő jelzi, hogy a KATA kapcsán adtunk ki közös nyilatkozatot, de ebben az esetben a szövetség nem látja indokoltnak a felszólalást. A Kamarai Törvényben benne van, hogy a Kamara közvetlen politikai tevékenységet nem folytathat, ez véleménye szerint a határán van.

Az elnökségnek nincs egyéb észrevétele.

5. Etikai-fegyelmi szabályzat módosításával összefüggő előterjesztés megvitatása (írásbeli, Pohl Ákos EFB elnök)

Pohl Ákos csatlakozik az üléshez online

Pohl Ákos jelzi, hogy a szabályzatot véglegesítették, kiküldésre került. Néhányan még jelezték, hogy még megnézik megyei elnökségi szinten, ha bárkinek van észrevétele az jövő héten írásban küldje el Pohl Ákos részére. A cél a májusi szavazás.

Bezzeg János kérdése, hogy akkor ez végleges? Mert vannak aggályai, melyeket beleírt a kiküldött anyagba. Másik felvetése, hogy ha új tagot veszünk fel, akkor ezt kötelezően alá lehet-e írattatni az új taggal.

Pohl Ákos jelzi, hogy akkor lesz végleges, ha a májusi Küldöttgyűlés elfogadja.

Wagner Ernő jelzi, hogy a felvételi szabályzatban a felvételi lapon kellene jelezni, hogy elfogadják a szabályzatot.

Wagner Ernő felvetése, hogy gyakran kapnak kamarai tagok felkérést, hogy minősítsenek egy másik tagot, fontos volna, ha mérnökkel kapcsolatos tevékenysége van a mérnöknek, akkor kér a másik mérnöktől információt.

Pohl Ákos szerint mivel nem mond ellent az igazságügyi szakértői szabályzatnak ezért bele lehet tenni az etikai-fegyelmi szabályzatba.

Kun Gábor szerint ez a gyakorlatban sok esetben kivitelezhetetlen.

Reich Gyula szerint ez automatizmus lesz, ezért ezt a szabályt az eljárásrendbe kellene beleírni.

Wéber László kérdése, hogy ha felülvéleményt kérnek valakitől, az keresse meg az eredeti tervezőt, nem csak akkor, ha etikai ügy van.

Wagner Ernő kéri, hogy ezt fűzzük bele a szabályzatba.

6. A Kamara 2022. évi tevékenységéről készült szöveges beszámoló első olvasatban történő megtárgyalása (írásbeli)

- *Tájékoztató az energetikai tanácsadással összefüggő 2020. évben biztosított támogatási keret 2021-2022. évi felhasználásáról, a szakmai és pénzügyi beszámoló.*
- *Tájékoztató a fűtő- és légkondicionáló rendszerek energetikai felülvizsgálatával kapcsolatos kamarai feladatok állásáról, a 2022. évi tevékenységről.*

Wagner Ernő jelzi, hogy anyagok kiküldésre kerültek. Az észrevételeket 10 napon belül korrektúrával küldjék meg.

Komjáthy László jelzi, hogy a vizsgálati jelentésükben az elmúlt hónapokban kétfajta megítélés hangzott el a fűtőkárság megítélésével kapcsolatban, számtalan dolog pozitív irányt vett a Fűtőkárságon, például az iktatás tekintetében.

Wagner Ernő jelzi, hogy a mérleg kompletten március végére lesz meg, így április 21-re kell tenni a Választmányi ülést, különben nincsenek meg a határidők. A BPMK tisztújítása miatt a Választmány

első napja 10 órakor szabadprogrammal kezdődik, az érdeemi ülés 13:00 óra körül kezdődik. Köszöni Szegednek a helyszínt, a következő helyszín remélhetőleg Veszprém lesz. Az érdeemi program inkább szombaton kerül megtartásra..

7. A Kamara 2022. évi gazdálkodását bemutató főkönyv állásáról tájékoztatás (írásbeli)

Wagner Ernő felkéri Főkönyvelő asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a 2022. évi beszámolóról.

Antal Ildikó elmondja, hogy hétfőn kezd a könyvvizsgálóval együtt dolgozni, addig előkészíti auditálhatóvá a főkönyvet.

Ebben az évben teljes leltár készült a Magyar Mérnöki Kamara eszköztáráról, ezt egyeztetni kell a főkönyvvel, ezét az értékcsökkenés várhatóan elég magas összeg lesz. Eddig nem készült leltár a kamara eszközeiről.

A következő két hétben a tárgyi eszközeinket, az adónkat, árbevételeinket és a főbb költségeinket kell egyeztetni a könyvvizsgáló asszonnyal.

Költségszempontról a 2022-es évre vonatkozó tervmódosításánál jobb eredményt fogunk előre láthatólag elérni még az adók levonása után is.

Lakits György ezek a számok még nem véglegesek az adóügyekkel kapcsolatban? Nincs adótartozásunk?

Antal Ildikó jelzi, hogy nincs adótartozásunk, ezek még nem végleges számok, de tartozás nincs.

8. A Magyar Mérnöki Kamara Országos Titkárságának Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása kapcsán készült előterjesztés megtárgyalása (írásbeli)

Dr. Rátkai Gábor tájékoztat róla, hogy a Küldöttgyűlés 2022. november 25. napján elfogadta a Kamara Szervezeti és Működési Szabályzatát, ennek a pontosítására került sor, az SZMSZ írásban kiküldésre került.

Az Országos Titkárság szervezeti és működési szabályozását a korábbi SZMSZ figyelembevételével készítettük elő. Az SZMSZ előkészítése során figyelemmel voltunk a jogszabályi változásokra és Kamara alapszabályának változására is. Ennek megfelelően módosításra kerültek azok a rendelkezések, amelyek a hatályos jogi szabályozásnak, illetve a jelenleg hatályos alapszabály előírásainak nem feleltek meg.

A deregulációra tekintettel kikerültek a szabályzatból az alapszabály által meghatározott feladatok, ezekre a szabályzat visszautal. A visszautalással elkerülhető, hogy az Országos Titkárság működési szabályzata ne tökéletesen adja vissza az alapszabályban rögzített feladatokat.

A szabályzatban rögzítésre kerülnek az országos titkárság felépítésére, létszámára, a főtitkár helyettesítésére vonatkozó előírások. A szabályzatban megállapításra kerülnek az országos titkárság kiadományozási és az iratkezelési rendje is.

Szóllóssy Gábor jelzi, hogy a feladatok közül hiányzik a törvényességi feladat a területi kamarák közigazgatási tevékenysége felett.

Dr. Rátkai Gábor jelzi, hogy ezt az Alapszabály tartalmazza.

Szóllóssy Gábor: Ennek hogyanját és mikéntjét bele kellene foglalni az SZMSZ-be.

Wagner Ernő javaslata, hogy Szöllőssy Gábor a következő alelnöki tanácsra nézze át és fogalmazza meg a javaslatait a létszámterv kivételével.

Holló Csaba jelzi, hogy az Országos Titkárság SZMSZ nem tartalmazza, hogy mi az elnök hatásköre, SZMSZ szerint mindent a Főtitkár irányít.

Wagner Ernő jelzi, hogy az elnök a Főtitkárnak ad közvetlen utasításokat, melyeket teljesítenie kell. A főtitkár és az elnök között harmonikus a jogviszony, nincs szükség arra, hogy külön a szabályzatban rendelkezzenek erről.

23/2023. (III. 16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 13 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett az Országos Titkárság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadta.

24/2023. (III. 16.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta, hogy amennyiben szükséges az Országos Titkárság szervezeti felépítésével és létszámtervével kapcsolatban 15 napon belül javaslatokat küld, melyet az Alelnöki Tanács elé terjesztjük azt követően a következő elnökségi ülés elé.

Komjáthy László javaslata, hogy a Küldöttgyűlésen korlátozott ideig kellene a pulpitusra engedni a könyvvizsgáló asszonyt.

Reich Gyula jelzi, hogy a könyvvizsgálót nem kellene a pulpitusra küldeni a Küldöttgyűlésen, ez nem az a fórum.

9. A Magyar Mérnöki Kamara Szabványügyi Testületének megújításával kapcsolatos kérdések megtárgyalása (szóbeli)

Wagner Ernő jelzi, hogy több helyről kapott jelzést, hogy Kovács Oszkár képviselje-e továbbra is az MMK-t az országos Szabványügyi testületben, illetve a Magyar Mérnöki Kamara Szabványügyi testületének elnöki pozícióját is továbbra is ő töltsé-e be.

Wagner Ernő jelzi, hogy Csermely Gábort és Madaras Botondot el tudná képzelni elnöknek és képviselőnek.

Dr. Csenke Zoltánné jelzi, hogy korábban Scharle Péter képviselte a Kamarát, az ő szavára mindenki adott.

Buzás Zoltán jelzi, hogy el kell érni, hogy a mérnökök ingyen kapjanak szabványt.

Lakits György javaslata, hogy keressük meg Csermely Gábort.

Az elnökség egyet ért abban, hogy **Wagner Ernő** felkeresi **Csermely Gábort** és utána informálja az elnökséget.

10. Egyebek

- a) **Komjáthy László** javaslata, hogy kerüljön átvizsgálásra az elmúlt időszak elnökségi határozatainak teljesítése, egy elnökségi határozattal kapcsolatban javasolja, hogy kerüljön a Küldöttgyűlés előtt napirendre az elnökségben, ez pedig a vállalkozás a Nonprofit Kft.
- b) **Reich Gyula:** Az új Kamarai Törvény előkészítése ügyében felvesszük a kapcsolatot a MÉK-el, javasolja, hogy a Wéber László és Szöllőssy Gáborral kiegészítve tágabb és aktívabb előkészítés legyen.

Wagner Ernő jelzi, hogy ma 14 órakor jön Hajnóczi Péter egyeztetni ezügyben, melyre Wéber László és Komjáthy László is hivatalos, Wagner Ernő felkéri Szöllőssy Gábort, hogy ő is vegyen részt a megbeszélésen.

Szöllőssy Gábor elfogadja a felkérést.

Reich Gyula jelzi, hogy Hajtó Ödön észrevételeit is bele kell tenni a javaslatba.

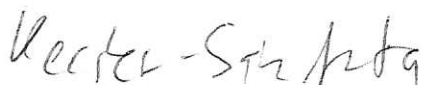
Wagner Ernő jelzi, hogy beletette Főtitkár úr a javaslatba.

k. m. f.

Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:



Kecskés-Császár Anita



Dr. Rátkai Gábor



Wagner Ernő