



Kelt: Budapest, 2022. március 17.

EMLÉKEZTETŐ
a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének üléséről

Szepes András: Szeretettel üdvözlök mindenkit Székesfehérváron, a Mol Aréna Sóstó Rendezvényközpont konferenciatermében. *Rövid tájékoztatást adott Székesfehérvár nevezetességeiről.*

Wagner Ernő: Köszönjük a meghívást. Az ülés határozatképességét 1 hiányzóval megállapítom, az ülést megnyitom. A meghívót kiküldtük, de szeretnék egy kiegészítéssel szolgálni: van egy ki nem osztott előterjesztésünk, ezt csak így lehetett megvalósítani; van egy előterjesztés, ami pénteken került megküldésre, ezt vagy fogadjuk el, vagy később szavazzunk róla; illetve egy, ami a tagdíjakról szól, ez szintén egy előkészítő anyag a következő elnökségi ülésre.

20/2022 (III. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

16 igen szavazattal,
0 nem szavazattal
és 0 tartózkodással

a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi ülésének napirendjét elfogadta.

1. Tájékoztató a szomszédunkban kialakult háborús helyzet okozta menekültügyről
Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)

Wagner Ernő: Szomorú napirendi pont az első, de ugyanakkor felemelő a példaértékű megmozdulás a Kamara létrehozóitól, illetve szerveitől.

Ezt követően hosszas vita alakult ki a támogatás mértékéről, címzettjéről, alternatíváiról és átvállalásáról, és az Elnökség meghozta a 21/2022. MMK Elnökségi határozatát.

Reich Gyula: Javaslom, hogy a felajánlást kísérő levelet adjuk közre a sajtóban, és emeljük ki benne, hogy a magyar mérnökök, remélve a háborúskodás mielőbbi befejezését készek a károk helyreállításához, az újjáépítéshez felajánlani a tudásukat, munkájukat.

A szavazás során 11-en szavaztak arra, hogy a támogatásra szánt 15.000.000 Ft-os összeget a Máltai Szeretetszolgálatnak továbbítja, és egyúttal azt egyben tartja, 3 szavazat az összeg részekre bontását, és a több segélyszervezet közötti felosztást támogatta, míg 2 fő tartózkodott.



21/2022. (III. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség döntése alapján a támogatásra szánt 15.000.000 Ft-os összeget a Máltai Szeretetszolgálatnak továbbítja, és egyúttal azt egyben tartja.

Az Elnökség folytatta ülését, vita alakult ki a finanszírozás módjáról:

Wagner Ernő: A területi kamarák és a szakmai tagozatok felajánlásai beérkeztek hozzánk. A Kamara 2022. évi gazdálkodási helyzete lehetővé teszi azt, hogy ezeket a felajánlásokat a nem tagdíj eredetű bevételekből átvállaljuk.

Holló Csaba: A felajánlók tartalékolják az összeget, amit adományozásra szántak.

Wagner Ernő: Egyetértek.

22/2022. (III. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

12 szavazattal támogatta, hogy a Magyar Mérnöki Kamara átvállalja a felajánlott összeget a területi kamaráktól és szakmai tagozatoktól amellet, hogy a felajánlók az általuk megjelölt összeget tartalékolják.

Tekintettel arra, hogy több verziós szavazás történt, logikailag csak a támogatói szavazatok értelmezhetők.

Wagner Ernő: Köszönöm, hogy ezt megszavaztuk. Aki nem támogatta, annak is mondom, hogy nem született rossz döntés, háromszorosan meg fog térülni a gesztus.

2. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)

Wagner Ernő: A Construma-díj pályázatok zsűrizésére én is meghívást kaptam. A díjpályázat részleteit nem adhatom ki, de 7 díjazott van, a szavazáson az ÉTE elnöke, a HUNGEXPO, ÉVOSZ, és az MMK elnöke vett részt. Megtisztelő ez a csoport, a MÉK-et is megtisztelhetnék volna, de nem így történt. A Soproni Egyetemen született megállapodás, amit az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat elnöke készített elő. Ez egy barátságos megegyezés, nincs benne kötelezettségvállalás. Szegeden is elindult egy ehhez hasonló. A mesteriskoláink jól működnek, rövidesen lesz új, vállalkozásjogi témában. A tervezett tárgyak listája előtettek van. Beérkeztek a válaszok a Dipl. Ing. kérdőívre, 85% támogatja, hogy valamilyen módon próbáljuk elérni az alkalmazását.

3. Tájékoztató az elsődleges tagozati tagság ügyintézésének állásáról

Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár (szóbeli)

Rátkai Gábor: Az elsődleges tagozati tagság jelenlegi állását összefoglaló táblázatot kiosztottuk. A területi kamaráknak március 31-ig kell befejezniük a nyilatkoztatást, 85% már elkészült. A titkári értekezleten mindenki egyetértett abban, hogy ez egy szükséges feladat, ennek az



összegyűjtése sikeresen zajlik, határidőre végezni fogunk. Az elsődleges tagozati létszám változás arányaiban nem jelentős, egy-két tagozatnál volt eltérés. Sok tagozatnál nem taggyűlés, hanem küldöttgyűlés van, emiatt kérdéses volt néhány tagozatnál, hogy választhat-e így küldöttet.

Wagner Ernő: A tagozat küldöttjének a nem elsődleges tag is megválasztható, de országos küldött csak elsődleges tag lehet. Ezzel kapcsolatban van egy elhalasztott döntésünk: mi legyen azokkal, akik nem jelöltek elsődleges tagságot? Felkértem a Főtitkárságot, hogy gyűjtse ki meggyéknént, hogy kik nem jeleztek vissza, majd ezt küldjük ki a megyéknek haladéktalanul.

Lakits György: Akinek cég fizeti a tagdíját, azok a felszólítást nem kapják meg. Ezt a serkentést névre szólóan küldjük ki.

Wagner Ernő: Ezt a területek fogják kiküldeni. Először azt gondoltam, hogy aki sehol sem tag, azt diploma alapján besoroljuk, de ez már nem biztos. Mi legyen velük? De az Alapszabály sem sérül azzal, ha nincsenek besorolva.

Buzás Zoltán: Én úgy tudom, a titkári értekezleten erről volt szó. Jogot sért, ha ebbe beleszólunk, mert választhatóvá válik a tag, ha besoroljuk valahová. Az egyes tagozatok, ha akarják, meggyőzik a tagozat nélküli kollegákat.

Wagner Ernő: Szerintem, és mások szerint is ez téves jogértelmezés. Ha közzétesszük, hogy 12 napja van felszólalni, milyen jogot sértünk? Ilyen alapon az általánosan kialakult kézbesítési vélelem is jogsértés lenne.

Rátkai Gábor: Nyilatkozattételre kényszeríteni nem tudunk, de támogatom a felszólalási lehetőséget.

Parragh Dénes: Egyébként is bármikor változtathat a tag az elsődleges tagságán.

Holló Csaba: 1999-től van küldöttgyűlés nálunk, azóta van elsődleges tagság. Visszaélések miatt 2000-től csak elsődleges tag választhat. 22 éve ezt senki nem kifogásolta. 934-en nyilatkoztak tőlünk, aki ezt zokon vette, csak azért tette, mert már be van jegyezve elsődleges tagsága.

Wagner Ernő: Nekem ez a téma már nem sarkalatos probléma, tekintettel arra, hogy korábban aggódtam, hogy kevesen lesznek, akik megjelölik az elsődleges tagságot, de ma már szignifikáns a többség, így nincs akkora tétje a dolognak. A joggyakorlásnak azonban jóhiszemű kell lennie. Akarunk-e a rosszhiszemű joggyakorlás tényével foglalkozni?

Buzás Zoltán: Sok olyan ember van, aki egyáltalán nem is szeretne tag lenni.

Wagner Ernő: Még egy érv a kijelölés ellen. Az elsődleges tagság megjelölését határidőig megvárjuk.

Parragh Dénes: A kisebb létszámú tagozatokkal is foglalkoznunk kell. Megszüntetnénk olyan tagozatot, aminek önálló jogosultsága van? Erről később beszéljünk.

Gyurkovics Zoltán: Volt lehetőség online megjelölni az elsődleges tagságot. Az Épületgépeszeti Tagozat esetében szűrőpróba-szerűen ellenőriztünk, és azt tapasztaltuk, hogy ezek mindegyike nem volt átvezetve a rendszerbe. Ennek általános ellenőrzése fontos, járjunk utána.



Kun Gábor: Nem biztos, hogy szükség van erre, de a későbbi reklamációk elkerülése végett jó lenne, ha a tagok kapnának egy visszaigazolást az elsődleges tagság megjelöléséről.

Wagner Ernő: A foratókönyvbe bejegyeztük, hogy ezt megtesszük.

Rátkai Gábor: Aki papír alapon tett nyilatkozatot, azokat később összegezzük, de az online nyilatkozókat könnyű összesíteni.

4. Tájékoztató a titkári értekezleten elhangzottakról

Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár (szóbeli)

Rátkai Gábor: Az értekezlet sikeres volt. Felmerült néhány probléma a szabályzatokkal kapcsolatban, de a megoldáson már dolgozunk. Követni fogjuk az elődjeink példáját, és a 266/2013 szerinti jogosultságok követelményeit rendezzük. A területi kamara megvizsgálja a szakmai gyakorlatot és a diplomát, majd ezt követően jelentkezhetnek vizsgára, amire 2 lehetőség van: elektronikusan, amit a terület megvizsgál, és csak ezután jelentkezhet ténylegesen, vagy az előzetes jelentkezésre felvezetünk egy számot, és ennek a számnak a beírásával tud jelentkezni, ez szintén csak a számára megfelelő vizsgára való jelentkezést teszi lehetővé.

Zalavári István: Mintha két titkári értekezlet lett volna, Akik személyesen ott voltak lelkesen nyilatkoztak, akik online vettek részt kirekesztettnek érezték magukat a kommunikáció problémái miatt. Javasolom az online részvétel technikai feltételeinek javítását, és a személyes részvétellel tartott értekezletek előtérbe helyezését.

Wagner Ernő: Megígértem a titkároknak, hogy lesz kétnapos jelenléti titkársági értekezlet.

Rátkai Gábor: Márciusban lesz még egy Országos Titkári Értekezlet, személyes jelenléttel, hiszen a Covid veszély már nem olyan jelentős. Remélhetőleg minden titkár ott lesz.

Bezzeg János: Érdeemes lenne visszahozni azt a régi hagyományt, hogy az elnök és a főtitkár körbejárja a megyéket.

Wagner Ernő: 14 megyében jártam. Ti nem hívtatok meg, én pedig csak olyan helyre megyek, ahová hívnak.

Buzás Zoltán: Szeretném megerősíteni, hogy jó hangulatú volt az Országos Titkári Értekezlet. Fontos lenne minél előbb megtartani a 2 napos személyes titkári értekezletet. Javasolom, hogy a titkári értekezletről mielőbb készüljön jegyzőkönyv és kerüljön megküldésre.

5. A 266/2013-as kormányrendelet adta feladatok megvitatása

Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár (szóbeli)

Wagner Ernő: A jogosultsági eljárás előtt előzetes állásfoglalásnak kell készülnie, hogy van-e megfelelő diploma és gyakorlat. A MÉK is megkeresett, hogy ezzel kapcsolatban mi a teendő. Fontos lenne, hogy a tag arra a vizsgára jelentkezzen, amire kaphat jogosultságot. Sikeresen



lefolyt a tagozatokkal az új jogosultságokkal kapcsolatos egyeztetés, jelentős előrehaladás történt: meglesznek a kérdések, a vizsgaanyag stb. A jogszabály hatályba lépése előtt kész leszünk.

Szöllőssy Gábor: A MÉK-nek most lesz küldöttgyűlése, és a szabályozás az előterjesztésük között szerepel.

Wagner Ernő: Hajnóczy elnök úr hívott, hogy döntöttek, elfogadták.

Holló Csaba: Januárban ígértem, hogy elkészítem az ügyrendet; ezt megtettem. Felkérem főtitkár urat, hogy ismertesse, hogy mit kell a területi kamaráknak elintézni, illetve, hogy mikor nem kell jelentkezni vizsgára. Az ügyrendbe az került, hogy a bizottságnak mikor és hogyan kell felmenteni a jelentkezőket, illetve a területi kamarák felé intézett utasítás arról, hogy mikor nem kell beadni kérvényt. Az ügyrend mellékletében található az a dátum, ami után kelt kérvényeket elfogadunk. Ezt az ügyrendet az Alapszabály szerint nem kell elfogadtatni az elnökséggel.

Wagner Ernő: Szerintem minden szabályzatot és ügyrendet el kell fogadtatni.

Rátkai Gábor: A 266/2013-as kormányrendelet új módosításában nem beszámolóvizsga, hanem jogosultságvizsga van. Nem tudom, hogy lehet-e ezt jogfolytonosnak tekinteni, ebben a Miniszterelnökségnek kell delegálnia valakit, emiatt meg kellene keresni őket. A tanúsítások problémája szintén fennáll, van néhány jogosultság, amiből tanúsítvány lett, de most újra jogosultsággá tették. A titkári értekezleten felmerült, hogy szakmai szempontból a tanúsítvány ugyan annyit ér-e, mint a jogosultság, így adnánk felmentést a vizsga alól. Ezt álláspontom szerint az ügyrendben rögzíteni kellene.

Wagner Ernő: Akkor nem vagyunk elkésve a bizottságot illetően? Kell választanunk bizottságot, vagy sem?

Holló Csaba: Különbség van az ügyrend és aközött, hogy kinek kell vizsgázni vagy sem.

Gyurkovics Zoltán: Nem értem. A 266 alá tartoznak jogosultságok és azokhoz kapcsolódnak beszámolók. Megfontolható a vizsga alóli felmentés olyan esetben, ha már van egy adott területen jogosultsága a tagnak, és egy másodikat, egy másik szakmai tagozatnál nyilvántartottat szeretne szerezni.

Rátkai Gábor: Én a Területi Kamarák titkáraival egyeztettem, korábban, mikor a 266/2013-as Korm. rendelet létrejött, sok jogosultság megszüntetésre került, amelyet részben kiváltott a tanúsítás. A 266-os Korm. rendelet módosításával ezek a jogosultságok visszajöttek. Méltatlan lenne, ha a tanúsítást megszerzettek még egyszer levizsgáztatnánk. A jogosultsági eljárást le kell folytatni, de aki a tanúsítása miatt rendszeresen vizsgázott, annak ne kelljen újra vizsgáznia.

Wagner Ernő: Mi lenne, ha ennek az eldöntése tagozati hatáskör lenne?

Reich Gyula: Főtitkár úr mondandóját támogatom.



Kun Gábor: A tanúsítások egy része úgy alakult, hogy megszűntek, vagy nem is voltak korábbi jogosultságok, de nyomatékot kell adni annak, hogy ezek a területek működnek. Kategorikusan nem lehet kijelenteni, hogy akinek tanúsítványa volt, az egyben teljesített is. Ha egyenértékűség áll fenn, akkor nem kell vizsgázni.

Szóllóssy Gábor: Szinte ugyanezt akartam mondani. Végig kell nézni a módosított 266 táblázatot, az új jogosultságok között tagozatonként meg kell állapítani, hogy mi új, és minnek van tanúsítási előzménye. Ahol csak lehet, adjunk felmentés, de nem lesz erre mindenütt lehetőség.

Rátkai Gábor: Nem azt akartam mondani, hogy tanúsítvány=jogosultság. Le kell írni, hogy X tanúsítvánnyal Y felmentést kaphat. Azt sem akarjuk, hogy egyenként mindent meg kelljen vizsgálni, határozatban rögzítsük, hogy mivel kell foglalkoznunk.

Gyurkovics Zoltán: Eddig egyszerű volt. Ha valaki jogosultságot akart, az adott tagozatnál vizsgáznia kellett. Ha most egy másik tagozatnál szeretne jogosultságot, akkor a másik tagozatnál is vizsgáznia kell. Azt kell megvizsgálni, hogy annak, akinek van jogosultsági vizsgája, kell-e újra vizsgáznia.

Wagner Ernő: A döntést tagozatra kell bízni. A tagozat saját hatáskörében ki tudja jelenteni, hogy valamit meg lehet-e adni, vagy nem. Nem a kérelmet kell a tagozatnak elbírálni, hanem azt, hogy az adott tanúsítvány tovább konvertálható, vagy sem.

Parragh Dénes: Nem kellene felkérni a tagozatokat, hogy egy bizonyos határideig tekintsék át a hatáskörükbe tartozó kérelmeket? Az eredményt területi kamarák is hivatalosan megkaphatnák az Elnökség által.

23/2022. (III. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

16 igen szavazattal

0 nem szavazattal

és 0 tartózkodással

elfogadta, hogy a tagozatok saját hatáskörben megvizsgálják a hozzájuk beérkező kérelmeket a jogosultságok és tanúsítványok vonatkozásában.

Az erre kiszabott határidő március 29.

Lakits György: Főtitkár úrhoz: gyakran nagyon alacsony szakmai gyakorlattal kérik meg a jogosultságot. A 266-ban nincs megszabva, hogy mire mit lehet kiadni. Szabhatunk meg mi magunk minimálfeltételt? Ezzel foglalkoznunk kell.

Rátkai Gábor: Ezt a szakmagyakorlási szabályzatban kellett volna rendezni.



Lakits György: Adjunk meg egy minimumfeltételt, amivel rendelkeznie kell annak, aki jogosultságot szeretne kapni.

Bezzeg János: A Tartószerkezeti Tagozatnál terveket kérünk be, csinálunk egy portfóliót, és az alapján döntjük el, hogy jogosult-e vagy nem.

Lakits György: De te jogosult vagy ilyet tenni?

Bezzeg János: A Tartószerkezet szakcsoportelnöke szerint igen.

Lakits György: Nincs jogosultságunk megtagadni bárkitől is a jogosultságot.

Wagner Ernő: A tagozatok fogalmazzanak meg egy szabályzatmintát. A BVSZT hatáskörét meghosszabbítjuk?

Holló Csaba: A vizsgáztatás ügyrendjétől független a szavazatunk. Az ügyrendet meg kellene szavazni.

Parragh Dénes: Foglalkozunk ezzel a következő elnökségi ülésen. Főtitkár úr készítse elő a témát.

6. A 2022. évi FAP meghirdetése

Előadó: Parragh Dénes alelnök (szóbeli)

Wagner Ernő: A meghívóban szereplő információtól eltérően nem az enyém a napirend, hanem Parragh Dénes alelnök úré.

Parragh Dénes: Remélem, hogy tudunk ezzel foglalkozni, hiszen a korábbi döntések után a mai szavazás igazából formális. Legutóbb elfogadtuk a koncepciót és megválasztottuk a FAP Testületet. A Testület összeült, elkészítették a részletes ügyrendet és az egyéb mellékleteket, ezt a könyvvizsgáló és a főkönyvelő is átnézte, aktualizálta. A FAP Testület jóváhagyta, az Alelnöki Tanács elfogadta. Három dologban kell ma dönteni: a korábbi ügyrendet hatályon kívül kell helyoznünk, az újat el kell fogadnunk, illetve meg kell állapítani a pályázónkénti keretösszeget. Az Alelnöki Tanács és a Testület 1 millió forintot javasol, a költségvetésben meghatározott fedezet erejéig.

Kun Gábor: A FAP Testület összeült, az ügyrendet megvizsgálta, és a saját működésével kapcsolatos részeket áttekintette.

Wagner Ernő: Ha a keret kimerül, van fedezet a bővítésre, ezt elő fogjuk terjeszteni.



24/2022. (III. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

16 igen szavazattal
0 nem szavazattal
és 0 tartózkodással

elfogadta, hogy a FAP Pályázat pályázónkénti keretösszege 1 millió Ft.

25/2022. (III. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

16 igen szavazattal
0 nem szavazattal
és 0 tartózkodással

elfogadta, hogy a korábbi FAP Ügyrend hatályon kívül kerüljön, az új pedig hatályossá váljon.

Bezzeg János: Megye szinten nem is pályázhatok?

Parragh Dénes: A megyék csak a jövő évtől pályázhatnak, de csak tagozatokkal együtt. Több megye már az idei évben is tervezte a pályázatot, idén erre még nincs mód. Tegyük ezzel valamit? Fel kellene hívni a megyék figyelmét, hogy pályázatra csak jövőre lesz lehetőségük, a tagozatokkal közösen?

Bezzeg János: Csak a tagozattal együtt lehet, vagy szakcsoporttal is?

Parragh Dénes: Csak tagozattal.

Lakits György: Tagozattal együtt már idén is lehetne?

Parragh Dénes: Formálisan igen. De a tagozatnak 1 milliós kerete van, ha ebbe belefér egy megyével egy pályázat akkor megtehető, de akkor kevesebb marad a tagozat pályázati céljaira.



7. Egyebek

Wagner Ernő: Láthattok magatok előtt egy előterjesztés mintát, amit a jövő elnökségi ülésen szeretnék benyújtani. A tagdíjról szól; nehéz helyzetben vannak a kollégák, átmeneti rendelkezésként azt javaslom, ne legyen tagdíjemelés. Emésszétetek, gondolkodjatok rajta.

Lakits György: Amikor a 2021. évi emelést leszavaztuk, ugyanez volt a gondolat.

Buzás Zoltán: Ez az anyag nem azt mondja ki, hogy ne emeljünk, hanem hogy ne a 2022. évi minimálbérhez, hanem a 2021-eshez mérjük.

Szóllóssy Gábor: Az Alapszabály erre vonatkozó részében díjalapként szerepel a garantált bérminimum. A Küldöttgyűlésnek indokolt esetben joga van ettől eltérni. Egy küldöttgyűlési határozat kell, hogy nem a 2022. évi, hanem a 2021. évi minimálbér lesz a díjalap. Ezzel nem lépünk vissza.

Wagner Ernő: Ez több szempontból indokolt. Az Alapszabály összerakásakor nem készültünk arra, hogy ekkora minimálbér emelés lesz.

Zalavári István: Kellene átmeneti szabályt hozni, ne azt mondjuk, hogy nem emelünk.

Wagner Ernő: Fogtok emögé számításokat kapni. Következő téma: kitüntetések. A kitüntetések odaítélése az Alelnöki Tanács hatásköre, ezért erről nem is beszélhetünk többet. Annyit mondhatok, hogy idén a szabályokat betartjuk, és csak 4 díj lesz kiosztva.

Csenke Zoltánné: Azt sem lehet, hogy az Alelnöki Tanács meghozza a döntését, és ezután ismerteti az elnökséggel?

Wagner Ernő: Nem szeretném, hogy a Zielinski-díjasok személye kiszivároгjon. Az elhangzottak a továbbiakban a kitüntetések kiosztásáig nem nyilvánosak.

Wagner Ernő: Sajnos nincs szabályzatunk az aranygyűrűre. Tiszteletbeli kamarai tag címre beérkezett 5 javaslat, ezt a következő elnökségi ülésen ismertetjük. Az elnökségi munkatervet kiküldtük. Ezzel kapcsolatban kérnék észrevételeket.

Csenke Zoltánné: Az Elnökség elé terjesztjük majd a módosított Továbbképzési Szabályzatot, és egy eljárásrendet. Ez utóbbihoz nem kell küldöttgyűlési határozat. A tavaszi Választmányi ülés már tárgyalhatja.

Zalavári István: Javaslom, hogy a munkaterv pontjainál hivatkozzuk a stratégia vonatkozó pontjait.

Wagner Ernő: Rendben.

Buzás Zoltán: Az IIR-ben sok olyan hiba van, amin javítani kellene. Mivel mindent kamarai folyamatot az IIR kezel le, fontos lenne, hogy felgyorsítsuk a fejlesztést.

Wagner Ernő: Sajnos egyetlen külső fejlesztőnk van. Ma reggel Főtitkár úrral 8-9.30-ig egy másik szoftverfejlesztővel egyeztetünk, hiszen fontos, hogy ne egy cénszálon függjön a



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

történet. Az a cél, hogy készüljön egy kézikönyv a működési elvről. A BPMK-nak köszönet, tartunk egy oktatást ezzel kapcsolatban, Tréfa Judit és Keresztes Anita közreműködésével.

Rátkai Gábor: Nagyon sokat változott az IIR a kezdetek óta. Nem mindig volt mögötte részletes koncepció. Lehet, hogy most végre lesz lehetőség egy összeszedettebb, naprakészebb koncepció összeállítására.

Wagner Ernő: Mindenképpen lesz egy leállás, hiszen minden hozzáférés kb. negyedórát vesz igénybe, és van belőle 80. Szántó László jelezte, hogy vár minket egy egyeztetett időpontban az Atlétikai Csarnokban. A meghívást vissza kellett utasítanom, mert ma éppen Székesfehérváron vagyunk.

Harkai Balázs: Mikorra van ez tervezve?

Wagner Ernő: Mára. Felkérem a Titkárságot, szervezze le az elmaradt esemény pótlását.

Lakits György: A Környezetvédelmi Tagozatnak új honlapja lett, de nem a Kamara égisze alatt.

Parragh Dénes: Én beszéltem a tagozati illetékessel, márciusi határidővel dupla akkora összegért kaptunk ajánlatot.

Lakits György: Hónapok óta be lett ígérve, hogy a Közlekedési Tagozat honlapját a mernok-vagyok.hu-n keresztül el lehet majd érni, ez még mindig nem történt meg.

Wagner Ernő: Utánajárunk.

Wagner Ernő: Hajdú-Bihar megyei Mérnöki Kamara megkeresett minket, hogy a Kamara 25 éves évfordulója alkalmából ünnepséget szervez, amelyre meghívja az Elnökséget, illetve területi és tagozati elnököket.

Csenke Zoltánné: Javaslom a rendezvényt támogatni, volt már erre példa korábban. Az első Szegeden volt, a 25. mérnökbál, szintén. Minden Területi kamara meg volt hívva.

Wagner Ernő: Ha az elnökség részt akar venni, akkor azt kérem jelezzétek a Titkárságon.

Wagner Ernő: Köszönöm, berekesztem az ülést.

k. m. f.


Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:


Pallag Anita


Dr. Rátkai Gábor


Wagner Ernő