



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Kelt: Budapest, 2022. február 10.

## EMLÉKEZTETŐ

### a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének üléséről

**Ideje: 2022. február 10. (szerda) 10 óra**

**Helye: 1117 Budapest, Szerémi út 4. földszinti tárgyaló**

**Wagner Ernő:** Üdvözlöm az Elnökség tagjait. Bezzeg János és Lakits György hiányzása mellett megállapítom ülésünk határozatképességét, 12 fő személyesen, 3 fő online van jelen. Engedjétek meg, hogy bemutassam az új kabinetvezetőt, Szlavov Jankát. Ülésünk napirendje korábban kiküldésre került, ezzel kapcsolatban egy korrekciót jeleznék felétek: a 2. napirendi pontban „Tájékoztató a Magyar Mérnöki Kamara középtávú stratégiájáról” szerepel, azonban az üggyel kapcsolatban nem tájékoztatást szeretnénk nyújtani (hiszen a Reich Gyula alelnök úr által készített anyagot mindenki megkapta), ezzel szemben szavazásra bocsátom a stratégia jelen formáját.

#### 10/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi ülésének napirend módosítását

15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

### I. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

#### 1. Előadás a Megyei Jogú Városok Szövetségénél a tervek minőségét illetően

**Wagner Ernő:** Első napirendi pontunk az elmúlt időszak eseményei. A tegnapi napon én és kabinetvezető asszony részt vettünk a Megyei Jogú Városok Szövetségének választmányi ülésén. Felkérem kabinetvezető asszonyt, hogy néhány szóban foglalja össze a történeteket.

**Szlavov Janka Angéla:** A Mérnök Újságban a KH elnöke adott egy interjút, amely során a mérnöki szakma kedvezőtlen fényben lett feltüntetve, Szita Károly MJVSZ elnök levelet írt, amelyet minden jelen lévő látott és többségében arra reagált. Az MJVSZ rendezvénye fontos volt, lehetőséget adott az MMK szerepének tisztázására, Az első előadást a KH elnöke tartotta majd Őt követte az MMK elnöke. Feltehetőleg tisztázódtak a nézetkülönbségek, mert az elnöki



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

levél szerzője már csak percekre kapott a hozzászólásra. A hangulat végül is barátságos volt, többen megvédték a Magyar Mérnöki Kamara álláspontját különösen Székesfehérvár polgármestere. A debreceni Polgármester úr aggodalma még nem oszlott el, ezért az MMK Elnöke közvetlenül felveszi vele a kapcsolatot.

**Wagner Ernő:** Az előadásomat felvettük, a felvétel utómunkáinak elvégzése után azt közzé fogjuk tenni. Magunk között nincs okunk a köntörfalazásra; szerintem a debreceni polgármesternek egy rossz szervezésű közbeszerzési eljárás miatt volt ilyen lesújtó véleménye. A témában levélben keresem meg.

**Kun Gábor:** A közbeszerzési eljárások egész problémaköre a debreceni esetben benne van. Érdemes lenne elgondolkodnunk azon, hogy hogyan cselekszik a Magyar Mérnöki Kamara az ehhez hasonló közbeszerzési problémák esetén.

**Wagner Ernő:** Időt fogunk áldozni arra, hogy a bürokratikus közbeszerzési rendszert kivizsgáljuk, hiszen ez alapján alkotnak képet rólunk. A probléma rendezésére forrásokat kell teremtenünk, a holnap esedékes Közbeszerzési Tanácsülésen kezdeményezni fogom a közös fellépés lehetőségét. Kérlek Benneteket, hogy egészítsétek ki ismereteimet: egy tervezési eljárás során az elkészült tervet valóban előbb ki kell fizetni, és csak utána derül fény a minőségére?

**Buzás Zoltán:** Igen, valóban így van. Az Étv. (1997.évi LXXVIII.Tv.) 32/A. §\* Az építészeti-műszaki tervezési szerződésre Ptk.-ban szabályozott tervezési szerződés szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

c) a tervező díja - ha a felek eltérően nem rendelkeznek - a tervdokumentáció átadásával egyidejűleg esedékes.

**Kun Gábor:** A lényeg, hogy azonosítsuk, hol vannak tervezési hibák.

**Wagner Ernő:** A közbeszerzési eljárás hibája sokkal gyakoribb, mint a tervezési hiba. 1996 után felborult az azelőtti rend; addig a mérnök foglalkozott a beszerzéssel jogi segítség mellett, ez 1996-ban megfordult: jogász vezeti az eljárást, mérnöki tanácsadással. Az MJVSZ választmányi ülésén azt is megemlítettem, hogy a Kamara szándékozik FAKSZ továbbképzést szervezni díjazás ellenében, ezt a felvetést a jelen lévő polgármesterek jól fogadták. Szabó Dávid kollégánk ennek ügyintézését megkezdte.

**Zalavári István:** Miért pont most lett esedékes a téma megvitatása? Érdemes lett volna egyeztetni az elnökséggel, hogy mit várunk a választások előtt az ügytől. Belekeveredtünk valamibe, amiből nem fogunk tudni kikeveredni; a legkisebb veszteség árán le kéne zárni az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat. Az egyedi eseteket ki kellene vizsgálni, de választások előtt az általános problémákkal nincs értelme foglalkozni. Kérném, hogy a Főtitkárság küldjön ki egy általános tájékoztatót a titkároknak, amelyben fel van tüntetve a Főtitkárság dolgozóinak neve, feladatköre és elérhetőségei.

**Wagner Ernő:** Az előbbi hozzászólásra reagálva: nem értek egyet. Ha szembesítenek minket



egy problémával, akkor azt célszerűbb minél előbb megoldani, illetve tiszta vizet önteni a pohárba, különösen akkor, ha szakmai meggyőződésem az, hogy nekünk van igazunk. A titkári tájékoztatót a múlt héten egyébként megküldtük. Megjegyzem, a Közbeszerzési Tanács tagjaként a Tanács ülésén nincs mód arra, hogy egyeztessenek az Elnökséggel, ha szembesülök egy problémával.

**Szlavov Janka:** A kialakult együttműködés miatt úgy gondolom, megérte a kezdeti surlódás.

**Wagner Ernő:** Az előadásom során a polgármesterek olyan információkhoz jutottak, amelyekről eddig nem volt tudomásuk. Lehetőség adódott arra is, hogy kifejezzük meggyőződésünket a városi főmérnök alkalmazásának vonatkozásában.

## 2. Megbeszélés a szakmai tagozatok elnökeivel az elsődleges tagságról

**Rátkai Gábor:** A szakmai tagozatok elnökeinek az elsődleges tagság kapcsán tartottunk tájékoztatót. Az elnökök között egyetértés született abban a kérdésben, hogy az ügyintézésben a területi kamarák illetékesek. Összeállítottunk egy forgatókönyvet a nyilatkozatok begyűjtéséről, illetve tájékoztattunk mindenkit az elsődleges tagsághoz kapcsolódó tudnivalókról. Az Alapszabály szerint a tag valamennyi tagozatban szavazhat (aktív választójog, választóság), a tagozati küldöttgyűlésen és taggyűlésen élhet tanácskozási jogával. A különbség az elsődleges és további tagságok között, hogy a tag passzív választójoggal rendelkezik (választhatóság), tehát csak az elsődleges tagozatban viselhet tisztséget, illetve a tagot csak az elsődleges tagozatnál lehet figyelembe venni az MMK Küldöttgyűlés küldöttjeinek számítása kapcsán.

**Parragh Dénes:** Beszéltem a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei titkárral a szakcsoport elnökök ügyéről az elsődleges tagság vonatkozásában. Az Alapszabály kimondja, hogy azt a tagozatot leszámítva, amelyben a tag elsődleges tagságot gyakorol, más tagozatban nem viselhet tisztséget. Ez a szakcsoport elnökségre nem érvényes. Érdemes lenne egy kör-e-mailben megerősíteni ezt a tényt.

**Szóllóssy Gábor:** Tisztázzuk ezt a kérdést mielőbb, mert a törvény szerint a tagozati elnökök sem tisztségviselők.

**Parragh Dénes:** Az Alapszabály ezt tartalmazza, de a megyei kamarákat is tájékoztatni kellene.

**Kun Gábor:** Ezeket a kérdéseket a gyakorlat hozza magával. Például, ha az érintett személy egy, az elsődleges tagként nyilvántartott tagozatától eltérő tagozatban is szakosztályvezető, az új elnök megválasztásáig megtartja pozícióját? Egységesen kell szabályozni mind a 19 területi kamarával kapcsolatban. Erre végrehajtási utasítást kellene adni, írásban.

**Parragh Dénes:** Véleményem szerint elég ezt a Titkári értekezleten egyértelműsíteni.

**Szóllóssy Gábor:** A küldöttek körüli kérdések kapcsán felmerült bizonytalanságot is el kell oszlatni.



**Szepes András:** A küldöttek létszáma az új Alapszabályban csökkent, de a küldöttek már meg vannak választva. Hogy csökkentjük a létszámot?

**Wagner Ernő:** A területi kamarák küldöttjeinek delegálása az ő hatáskörük, mi ebbe nem kívánunk beleszólni. Eldönthető például a küldött- vagy taggyűlések jegyzőkönyvei alapján, a szavazati sorrendek figyelembevételével. A tagozatoknál az MMK-nak kell döntenie a rendelkezésre álló jegyzőkönyvek alapján, tekintettel arra, hogy a tagozatok a törvény szerint a Magyar Mérnöki Kamara szervezetei.

### 3. Sikeres kommunikáció a Klímavédelmi Hatósággal

**Parragh Dénes:** A hűtő-fűtő rendszerekkel kapcsolatos képzések vonatkozásában: a képzési anyag készül, a Klímavédelmi Hatósággal egyeztetjük a minisztériumi jelentkezési felület működését, illetve a mentességi dolog körül is volt tanácskozás. A jogszabállyal vannak problémák, sajnos a jogszabály nem teljesen jó. Hatósági feladatot ad a Kamarának, azonban a jogszabályi felhatalmazás nincs meg hozzá. Ezt a későbbiekben rendbe kell majd tenni. Egyébiránt a megbeszélések jól haladnak, a rendszer hamarosan működőképes lesz.

### 4. BIM-mel kapcsolatos eredményes egyeztetések

**Wéber László:** A BIM mesteriskola létrehozásában közreműködőként veszek részt, szakmai kérdésekben az Épületgépészeti Tagozat és Virág Zoltán az illetékesek. Már korábban is szó esett egy efféle képzési rendszerről, de eddig az egyeztetés nem hozott különösebb eredményt. A téma most újra fellendült, az ITM, az ÉMI, a Miniszterelnökség és az MMK közös ügyévé nőtte ki magát. Én a magam részéről a BLMI „jó gyakorlata” miatt kaptam felkérést a szervezésben való részvételre. Az oktatás gerincét az erős szakmai háttér adja. A Magyar Építész Kamara képviselőjét a MABIM vállalta, mellettük az ÉTE, az ÉMI és az MMK felosztja a tematikákat és a témákat egymás között. A menetrend a következő: a május-júniusi időszak inkább egy alapozó jellegű, a későbbiekre felkészítő kurzus lesz, majd ősztől emeltebb képzést, közben pedig nyári egyetem jellegű intenzív gyakorlati képzést nyújtunk. Érdemes lenne egy BIM-mel foglalkozó számítástechnikai céggel közreműködni, hogy valódi szakmagyakorlók adják át a tudást a hallgatóknak ebben a nyárra tervezett időszakban. A szervezés még kezdeti stádiumban van, de nagy előrelépés történt szakmai téren. A téma népszerűségéből adódóan számolnunk kell versenytársakkal, de mindenképpen úgy gondolom, hogy a színvonalas gyakorlati képzéssel az élvonalban lehetünk.

**Kun Gábor:** A magasépítési alapszakágak kapcsán az érintett tagozatok jelöljenek gyakorlott képviselőket a tematikához.

**Szóllóssy Gábor:** Szeretném felajánlani a témában szerteágazó kapcsolatrendszerem.

### 5. Magyarország kisvízfolyásainak árvizei, könyvbemutató a BME-n

**Reich Gyula:** Nagy öröm az új, remek kiadvány, a szakmai terület nagyon izgalmas, a villámárvizek problémája egyre jelentősebb, nem beszélve arról, hogy a területi operatív programokban egyre több helyen van kiírva a csapadékvízgazdálkodási tervezésre nagy állami



támogatás. Az iromány egy olyan nagy léptékű adatbázis, ami szinte az összes kisvízfolyást feltérképezi. Maga a könyvbemutató a Budapesti Műszaki- és Gazdaságtudományi Egyetemen zajlott, a Kamara minden megyéjének külön kiküldi saját példányát, de a nyomtatott változat mellett az író (aki nem melleleg műszaki hidrológus, amely egy különösen érdekes szakág) könyve megjelent elektronikus formában is.

**Parragh Dénes:** Örömmel venném, ha a jövőben szélesebb körben hirdetnék az ehhez hasonlatos eseményeket.

**Holló Csaba:** A könyv egy valódi műszaki segédlet, amely segítségül szolgálhat a mérnök társadalomnak, ebből adódóan jelentős szereppel bír. A Magyar Mérnöki Kamarában ezt a gondolatíságot egy magasabb szintre kellene emelni, esetleg egy nemzetközi konferenciával. Ennek szervezésében, előmunkálataiban szívesen részt veszek, hiszen a villámárvizek megelőzése közös társadalmi kérdés.

## 6. Miniszterelnökségi támogatás elszámolása

**Rátkai Gábor:** A 2019-es pályázatunkra most érkezett hiánypótlás. Mészáros Ildikó főkönyvelő asszonnyal összegyűjtöttük azt a számos iratot, amelyeket a Lechner Tudásközpont hiánypótlásra jelölt (számlák, nyugták stb.). Szerencsére a hiánypótlást teljesíteni tudtuk, a jövőben kerülni kellene az efféle hiányos pályázatok beadását.

**Wagner Ernő:** A 2020-as pályázati elszámolást is be kell adni, mert még erre nem került sor.

**Szepes András:** Meg kellene egyezni a Lechner Tudásközponttal, hogy a beadott pályázatokat ne két év után vizsgálják. A jelenlegi rendszerben a hiánypótlásra 15 napot jelölnek, de ez két év távlatából túl nagy feladat túl rövid idő alatt.

**Buzás Zoltán:** Egyetértek Andrással. Elfogadott, lezárt pályázatokra küldenek hiánypótlást, és követelik vissza a támogatást.

## 7. Dr. Hajtó Ödön *A mérnöki hivatásért* című könyvének kiadása

**Wagner Ernő:** A BPMK és az MMK példás együttműködésével Dr. Hajtó Ödön: „A mérnöki hivatásért” című könyvét postáztuk a szerző által megjelölt személyeknek.

## II. A Magyar Mérnöki Kamara középtávú Stratégiája

*Előadó: Reich Gyula alelnök (írásbeli)*

**Wagner Ernő:** Mint ahogy azt korábban már említettem, a meghívóban szereplő „tájékoztatás” helyett a Reich Gyula alelnök úr által prezentált középtávú stratégiáról nem tájékoztatást szeretnénk nyújtani, hanem szavazásra bocsátanánk.

**Reich Gyula:** Kollégáimmal egy háromszintű tervezési rendszert alakítottunk ki, melyet az elnökségi tagok ismernek, hiszen a korábbi elnökségi ülésen napirenden volt, és a Választmánynak is bemutattuk. A most előterjesztett dokumentum a középső szint, amit az új



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Alapszabály okán „cselekvési terv” helyett „középtávú stratégia” címmel illettünk. Ha ezt az Elnökség elfogadja, akkor hatályossá válik, a májusi Küldöttgyűlésnek csak bemutatni kell. A hosszútávú stratégiát az előző év májusában tartott Küldöttgyűlésen elő akartuk terjeszteni, de ezt a pandémia keresztülhúzta. A szerkesztő csapat (amely Wéber Lászlóból, Holló Csabából, Harkai Balázból és jómagamból tevődik össze) bízik abban, hogy a jövőben lesz lehetőség ennek az összeállítására. A stratégiát az Alelnöki Tanács kiegészítette, majd jóváhagyta, és ebben a formában küldtük ki az anyagot. A következő 4 évre foglalja össze teendőinket, leltárként is szolgál a feladatainkra, illetve szemléletformálónak is szántuk, például annak a rögzítésével, hogy ez nem vállalkozások, hanem természetes személyek kamarája. Kérlek Benneteket, hozzunk határozatot az elfogadásra.

**Wagner Ernő:** A stratégia összeállítása alapos munka volt. Ha bárkit megkeresnek ezzel kapcsolatos kérdésekkel, nyugodt szívvel hivatkozzatok az Alapszabályra, ez a következő elnökség feladata lesz kötelezően, jelenleg ez szorgalmi feladat volt. Az éves munkaterv májustól májusig készül, bár sajnos, tavaly ilyen nem került összeállításra.

**Kun Gábor:** Javaslom a középtávú stratégia elfogadását. Készítenünk kellene egy kamarai tevékenységet összefoglaló dokumentumot.

**Wagner Ernő:** A Kun Gábor elnök úr által megfogalmazottak már a honlapon megtalálhatóak.

**Kun Gábor:** A stratégia szövegezésében olvasható a következő: „szakmagyakorlás új elvi alapokra helyezése”. Ezt a kifejezést hogyan kell a valóságban elképzelni?

**Reich Gyula:** Éppen a mögötte lévő zárójelben részletezzük. Ez arra is utal, hogy a 266/2013-as egy nehezen kezelhető jogszabály, amit meg kellene újítani.

**Wagner Ernő:** Megszületett az új 266/2013-as jogszabály. Sok olyan jogosultság jött létre, amely nem adható ki, vagy ha kiadható, akkor a Magyar Építész Kamara is kiadhat Mérnök Kamarai jellegű jogosultságokat.

**Kun Gábor:** A „gyakornoki cím tartalommal való kitöltése” alatt mit kell érteni?

**Reich Gyula:** Éppen ezt a kérdést kívántam megjelölni. Ma a gyakornoki cím a kamarai címek szabályzatában van definiálva, de nincs pontosan megfogalmazva, hogy mit is értünk alatta.

**Wagner Ernő:** Szerintem a helyzet egyértelmű, a gyakornok azért gyakornok, hogy amikor majd jogosultságot igényel, ne merüljön fel kérdés azzal összefüggésében, hogy megalapozott-e a kérelme vagy sem.

**Kun Gábor:** Pontosan ez az, amire Én is gondoltam.

*Lakits György 11.20-kor csatlakozott az üléshez.*



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

### 11/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az elnökség

16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta

a Magyar Mérnöki Kamara középtávú stratégiai programját.

### III. Tájékoztató az új Alapszabály jóváhagyásáról és a változásbejegyzési eljárásról

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

**Wagner Ernő:** Új Alapszabályunkat január 28-án a Fővárosi Törvényszék bejegyezte. Tudomásom szerint csak az ügyész fellebbezhet. Jelenleg a Miniszterelnökség további észrevételeit várjuk, amelyet azonban csak az alapszabály módosításával tudunk beiktatni.

### IV. A FAP Testület tagjainak megválasztása

*Előadó: Parragh Dénes (szóbeli)*

**Parragh Dénes:** Az Alelnöki Tanács által már korábban megvitatott előterjesztést nem továbbítottuk a Részetrekre, ezt most kívánjuk ismertetni. A FAP feladata változott. Mivel a döntéshozó szerv az Elnökség és az Alelnöki Tanács, egy olyan testület létrehozására törekszünk, amely inkább a FAP folyamatát szervezi. Elnök úr felkérte Csohány Kálmánt, de túl sok feladata miatt a felkérést nem tudta elfogadni. Az Alelnöki Tanács javaslatai a következők:

- Wettstein Anikó (elnök)
- Dr. Bakó Tibor
- Balogné Gaál Zsófia
- Kun Gábor
- Polgár László
- Magyar János
- Dr. Liska András

**Wagner Ernő:** Amennyiben van még személyi javaslatotok, kérlek Benneteket, hogy osszátok meg velünk. Szomorúan fogadtam Csohány Kálmán leköszönését, de igyekeztem maradásra bírni, sajnos sikertelenül. Abban állapodtunk meg, hogy esetleg valami mást vállal a jövőben, amikor már lehetősége lesz rá.

**Fenyvesi Csaba:** Milyen készségek szükségesek ahhoz, hogy valaki jó FAP testületi tag legyen?

**Parragh Dénes:** Többen korábbi bizottsági tagok voltak, a többiek felkérésre kerülnek az alapján, hogy mennyi időt és energiát hajlandóak szánni a munkára, a lehető legszélesebb körben figyelembe véve a szakmai műveltséget.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**Wagner Ernő:** Azt fogadtuk el, hogy az Elnöki Tanács foglalkozik a FAP pályázatokkal, de minden elnökségi tag meghallgatásra kerül.

**Szepes András:** Érdemes lenne a leköszönő tagoknak megköszönni az eddigi munkájukat.

**Wagner Ernő:** Mivel személyi kérdésekről van szó, megkérdezem, van-e más személyi javaslat?

**Buzás Zoltán:** Ez a testület a tagozatok véleményét el fogja fogadni, emiatt a működése nem teljesen szakmai, hanem inkább adminisztratív alapokon nyugszik.

**12/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség az újjá alakuló FAP Testület elnökének Wettstein Anikót

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megválasztotta.

**13/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség az újjá alakuló FAP Testület tagjává

Baloghné Gaál Zsófiát

Dr. Bakó Tibort

Kun Gábort

Dr. Liska Andrást

Magyar Jánost

Polgár Lászlót

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megválasztotta.

**V. Tájékoztató az elsődleges tagság kapcsán**

*Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár (írásbeli)*

**Wagner Ernő:** Mivel ezt a témát már a Főtitkár úr kifejtette az előbb, úgy gondolom, nem szükséges újra tárgyalnunk. Egyetértés esetén térjünk a következő napirendi pontra.

Az elnökség az elsődleges tagsággal kapcsolatos információkat tudomásul vette.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

## VI. KTT testület beszámolója és a továbbképzési bizottság tájékoztatója

*Előadó: Dr. Csenke Zoltánné (írásbeli)*

**Dr. Csenke Zoltánné:** Mivel a KTT anyagai korábban kiküldtük, ezeket most nem ismertetném, inkább a felmerülő kérdésekre válaszolnék. A bizottság nagy ütemben kezdett dolgozni; összeállították, milyen változtatások bevezetésére van szükség, hogy Kun Gábor szavaival éljek, „nem állítjuk a talpáról a fejére a rendszert”, az alapokat meghagyjuk, csak egy kisebb ráncfelvarrást csinálunk. A szabályzat mellé Liska András javaslatára ügyrend készül, amibe technikai, határidőbeli, illetve anyagi dolgokat szabályozunk le. A területekkel és tagozatokkal kapcsolatos megbeszéléseket figyelembe véve alakul a képzési szabályzat.

### 14/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az előző év munkáját összefoglaló KTT beszámolót az Elnökség

15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

### 15/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség a Továbbképzési Rendszer és Szabályzat felülvizsgálatára felkért bizottság tájékoztatóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

## VII. Kitüntések méltó átadásáról

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

**Wagner Ernő:** A kitüntetési felhívást közzétettük. Van egy szabályzat, amely szerint a kitüntetéseket a Küldöttgyűlésen kell átadni. Tapasztalatom szerint a küldöttgyűléseket ez nagyon elnyújtotta, ezen rövidíteni kell, de a szabályzat egyértelmű. Március 8. még korai időpont is lehet a jelenlegi helyzet miatt. Két lehetőségünk van: vagy visszatérünk a szabályzathoz azzal, hogy a méltatásokat lerövidítjük, illetve külön videó készül róluk és ezt közzétesszük, vagy a Küldöttgyűlés helyett a mérnökbálon szintén röviden kerül átadásra a kitüntetés.

**Gyurkovics Zoltán:** Az ezzel kapcsolatban hozott döntésünk tartós lesz?

**Wagner Ernő:** Nem feltétlenül kell tartanunk magunkat a most eldöntött állapothoz; később próbáljuk ki a mérnökbálot is. Azt gondolom, most tartsuk az átadást a Küldöttgyűlésen, 2023-ban pedig hozzuk előrébb a kitüntetések átadása előtti folyamatot, és azokat már a mérnökbálon adjuk át. Egyszer próbáljuk meg, ha mégsem lesz működőképes, legfeljebb visszatérünk az eredeti felálláshoz.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

**Harkai Balázs:** Az egész eseményt felvételét meg lehetne osztani a YouTube-on.

**Wagner Ernő:** Amikor majd a mérnökbálon akarjuk átadni a kitüntetések, a felhívást november végéig kell kiküldeni.

**Gyurkovics Zoltán:** Az idei átadás a májusi küldöttgyűlésen lesz, a jövő évről pedig később döntünk majd.

Az Elnökség elvi döntést hozott arról, hogy a rövidített kitüntetési ünnepségre az idén a Küldöttgyűlésen kerül sor, a következőt pedig úgy szervezzük, hogy az a Mérnökbálon legyen átnyújtható.

### **VIII. A Szabványügyi Testület tájékoztatója**

*Előadó: Kovács Oszkár online (írásbeli és 10 perc szóbeli)*

**Kovács Oszkár:** Szükségünk lenne egy elnökségi álláspontra arról, hogy a Szabványügyi Tanácsadói Testületre igényt tart-e az elnökség a továbbiakban. Amennyiben igen, Főtitkár úr támogatásával a testület irányítását vállalom. A testület működéséhez szükséges iratok megújítása szintén az elnökség elé terjesztett témakör.

**Wagner Ernő:** Dr. Szepesházi Róbert és Madaras Botond lemondott. Mikorra kell az elnökségnek állást foglalnia?

**Kovács Oszkár:** Nincs határidő. Kérem az elnökséget, hogy következő elnökségi ülésen vitassák meg az esetleges személyi javaslatokat.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Úgy gondolom, hogy azok között lenne ildomos keresnünk, akik tényleg dolgoznak az Építésügyi Műszaki Irányelvekkel foglalkozó Szakértői Munkabizottságokban.

**Parragh Dénes:** A jelölés a következő elnökségi ülésen kerüljön napirendre.

**Wagner Ernő:** Képviselni fogom, hogy ragaszkodjunk a status quo-hoz, az esetleges változtatásokról pedig az előterjesztőtől és az elnökségtől kérünk javaslatot.

**Szóllóssy Gábor:** Madaras Botond korábban minden tisztségéről lemondott. Volt két bizottság, ahol ő képviselte a kamarát, ezeken a helyeken hiányát pótolni kell.

**Kovács Oszkár:** Így igaz, például a Műszaki Szabályozási Bizottságban Ő képviselte a Magyar Mérnöki Kamarát.

**Wagner Ernő:** A helyére sürgősen delegálni kell valakit. Kérem Szóllóssy Gábor alelnök urat, hogy az ezzel kapcsolatos jelölést készítse elő.

**Szóllóssy Gábor:** Kovács Oszkárral együtt vállalom a feladatot.

**Wagner Ernő:** A következő elnökségi ülésen erről szavazni fogunk.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**16/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége a Szabványügyi Testület beszámolóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**IX. E-Közmű munkacsoport tájékoztatója**

*Előadó: Németh Gábor online (írásbeli és 10 perc szóbeli)*

**Németh Gábor:** A kiküldött anyaghoz nincs kiegészítésem. Fontosnak tartom az illetékesekkel - Miniszterelnökség, Lechner Tudásközpont - mielőbb elkezdni az egyeztetést.

**Wagner Ernő:** A fejlesztést ütemekre bontanánk, az első ütemben azokat a fejlesztéseket elvégezve, amely nem igényli a rendszer komplex módosítását, például, hogy az adatszolgáltatásnál ne kódokat kapjunk, hanem a fólia neveken a szolgáltatók nevei jelenlenek meg.

**Németh Gábor:** Valóban egy ütemben kell ezt elvégezni. Javaslom, hogy minél gyorsabban történjen kapcsolatfelvétel.

**Wagner Ernő:** Várom Németh Gábor megkeresését, a munkát könnyítő módosításokat a bonyolultabbak miatt nem kellene elvetni. Szerencsés volna, ha a Testület foglalkozna a közműkezelők hatóságként történő fellépésével, tekintettel arra, hogy a közterület nem az Övék.

**Németh Gábor:** Az egyéni tervezőknek ebben nincs súlya. Javaslom, hogy vegyünk fel a kapcsolatot a szakmai szervezetekkel, és a témát magas szinten le kell kommunikálni.

**Lakits György:** Tájékoztatásul közlöm, hogy a MÁV és a Közút nincs az e-közmű rendszerben. Mi lesz a kompressziós társaságoknál lévő vezetékkel? Látnak jogszabály lehetőséget, hogy a MÁV bekerüljön a közművek közé?

**Németh Gábor:** A jogszabály nem írja elő az adatszolgáltatási kötelezettségüket. 2017 óta vannak kezdeményezések arra, hogy ez mégis elő legyen írva, de még nincs ezzel előrehaladás. Ernő, véleményem szerint fontos lenne, hogy a szakmai továbbképzésbe kerüljön egy olyan modul, ahol e-közművel kapcsolatos tájékoztatót lehetne tartani. Erről beszéljünk és minél hamarabb lépünk ezügyben. Emellett szükségünk van egy elnökségi határozatra a munkacsoport lezárására.

**Wagner Ernő:** A munkákat díjazták valamilyen juttatási rendszer keretein belül?

**Németh Gábor:** Nem.



**Wagner Ernő:** Ez esetben kérek, adj tájékoztatást az elvégzett munka arányairól és időtartamáról.

**17/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége az E-Közmű munkacsoport beszámolóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**X. Robbanás elleni védelem munkacsoport tájékoztatója**

*Előadó: Decsi György online (írásbeli és 10 perc szóbeli)*

**Decsi György:** A jogszabályi változások és a fontosság váltotta ki a robbanásveszélyes területekkel kapcsolatos jogok vizsgálatát. 2020 januárjában szükség alakult ki robbanásveszélyes területek tervezésénél robbanásvédelmi tervdokumentációra, de sajnos nem volt világos, hogy ezért ki felel, és milyen végzettségekkel kell ehhez rendelkezni. A munkacsoport felállt, és határoztak a kiegészítő képzésről. A munkacsoport tagjai úgy döntöttek, hogy az alapjogosultság mindenre feljogosít. A következő feladatunk az volt, hogy mérlegeljük, hogy a felállt dokumentumhoz milyen tanúsítást javaslunk. Ehhez megalapult egy vizsgarendszer, illetve robbanásvédelmi terv elkészítésére létrehozott tanúsítás. Javasoljuk, hogy a Kamara keresse fel az **OKART** képviselőjét, és emelje ezt jogszabályi szintre (az előző főtitkár úr, Virág Rudolf szerint ez lehetséges lenne). A munkacsoport munkáját befejezettek tekintem, és kérem az elnökséget, hogy támogassa felállt javaslatokat, illetve kezdeményezze az oktatás megszervezését.

**Wagner Ernő:** Arra kérek, segíts kivitelezni a találkozót az OKART képviselőjével. Mennyi munkátok van a munkacsoport tevékenységében?

**Decsi György:** 8-10 alkalommal gyűltünk össze.

**Wagner Ernő:** Kérek, küldj előterjesztést a díjazásokkal kapcsolatban.

**Kun Gábor:** Nem látom időszerűnek, hogy a munkacsoport befejezze a munkát. A megállapított teendőkhöz oktatás kapcsolódik, akkor lenne a munka befejezettek tekinthető, ha a tanúsítási szabályzat az elnökség által elfogadásra kerül.

**Gyurkovics Zoltán:** Kun Gáborral részben egyetértve: szükség van a munkacsoportra, de amiért az felállt, azt elvégezte. A megírt szabályzatot rendes formába kell önteni, de ez már nem a munkacsoport feladata.

**Kun Gábor:** Ezzel gazdátlanná válik a feladat.

**Gyurkovics Zoltán:** Nem válik gazdátlanná, hiszen ezt a Tűzvédelmi Tagozat fogja intézni.

**Kun Gábor:** Ezt írásba kellene foglalni.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**Gyurkovics Zoltán:** A munkacsoport a munkáját konkrét előterjesztéssel befejezte.

**Wagner Ernő:** Akkor fogalmazzuk meg, hogy mi a teendőnk.

**Decsi György:** Javaslom, hogy a Főtitkár, Elnök úr és a képzésekért felelős kolléga szervezzenek egy egyeztetést a munkacsoporttal, ott meg lehetne határozni a feladatköröket.

**Kun Gábor:** Az elnökségnek az a feladata, hogy a tanúsítási szabályokat elfogadja. Ez a helyzet most nem állt elő.

**Decsi György:** A munka tovább haladásához a Kamara segítsége szükséges.

**Wagner Ernő:** Kérem Gyurkovics Zoltánt, Kun Gábort, Rátkai Gábort és Decsi Györgyöt, hogy szervezzünk egy egyeztetést a témában. Janka, kérlek, szervezd meg a találkozót.

**Szlavov Janka:** Természetesen.

#### **18/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége a Robbanás elleni védelem munkacsoport beszámolóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

#### **XI. Egyebek**

**Szóllóssy Gábor:** A Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (VEKOP) pályázatok kapcsán 2014 óta Kassai Ferenc képviseli a Kamarát, Makra Magdolna póttagként vett részt a munkában. Kérem, hogy Kassai Ferenc elnök úr és Magdi megbízatását erősítsük meg.

#### **19/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége Kassai Ferenc tagságát és Makra Magdolna póttagságát a VEKOP Monitoring Bizottságban

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megerősíti.

**Fenyvesi Csaba:** Az energetikai tanácsadási hálózat kiépült, az érdeklődők számára ingyen biztosítva van. Ez a tevékenység sajnos kezd kihűlni, mert az átlagember erről nem tud. Javaslom, hogy a Kamara folytasson országos népszerűsítést.

**Wagner Ernő:** Egyetértek. 2021. decemberében intenzív érdeklődés övezte az ingyenes energetikai tanácsadást, a résztvevők száma majdnem elérte a tervezettet, azonban cégeknek a



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

statisztika alapján nem érdemes energetikai tanácsadást nyújtani. Nyitottnak kell lenni ebbe az irányba is, de sokkal kisebb arányban.

**Harkai Balázs:** Plájer Tibor felelős műszaki vezetők és e-napló kapcsolata vonatkozásban: jó összefoglalás, jogi ügyben lépni kellene a Lechner Tudásközpont irányába is. Szeretném, ha ez nyilvánosan történe, hiszen napi ügyintézésben lévő dolgokról van benne szó.

**Rátkai Gábor:** Több mint egy órán keresztül egyeztettem az Úrral, és ő kért az anyag megírására, hogy megismerjük a jogi és technikai problémákat. Ezzel kapcsolatban összeállítok egy javaslatot.

**Harkai Balázs:** Javaslom, hogy erről a Mérnök Újságban készüljön cikk

**Wagner Ernő:** Köszönöm a munkát, az ülést lezárom.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Kelt: Budapest, 2022. február 10.

## EMLÉKEZTETŐ

### a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének üléséről

**Ideje: 2022. február 10. (szerda) 10 óra**

**Helye: 1117 Budapest, Szerémi út 4. földszinti tárgyaló**

**Wagner Ernő:** Üdvözlöm az Elnökség tagjait. Bezzeg János és Lakits György hiányzása mellett megállapítom ülésünk határozatképességét, 12 fő személyesen, 3 fő online van jelen. Engedjétek meg, hogy bemutassam az új kabinetvezetőt, Szlavov Jankát. Ülésünk napirendje korábban kiküldésre került, ezzel kapcsolatban egy korrekciót jeleznék felétek: a 2. napirendi pontban „Tájékoztató a Magyar Mérnöki Kamara középtávú stratégiájáról” szerepel, azonban az ügyel kapcsolatban nem tájékoztatást szeretnénk nyújtani (hiszen a Reich Gyula alelnök úr által készített anyagot mindenki megkapta), ezzel szemben szavazásra bocsátom a stratégia jelen formáját.

#### 10/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség

a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségi ülésének napirend módosítását

15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

#### I. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

##### 1. Előadás a Megyei Jogú Városok Szövetségénél a tervek minőségét illetően

**Wagner Ernő:** Első napirendi pontunk az elmúlt időszak eseményei. A tegnapi napon én és kabinetvezető asszony részt vettünk a Megyei Jogú Városok Szövetségének választmányi ülésén. Felkérem kabinetvezető asszonyt, hogy néhány szóban foglalja össze a történeteket.

**Szlavov Janka Angéla:** A Mérnök Újságban a KH elnöke adott egy interjút, amely során a mérnöki szakma kedvezőtlen fényben lett feltüntetve, Szita Károly MJVSZ elnök levelet írt, amelyet minden jelen lévő látott és többségében arra reagált. Az MJVSZ rendezvénye fontos volt, lehetőséget adott az MMK szerepének tisztázására, Az első előadást a KH elnöke tartotta majd Őt követte az MMK elnöke. Feltehetőleg tisztázódtak a nézetkülönbségek, mert az elnöki



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

levél szerzője már csak percekot kapott a hozzászólásra. A hangulat végül is barátságos volt, többen megvédték a Magyar Mérnöki Kamara álláspontját különösen Székesfehérvár polgármestere. A debreceni Polgármester úr aggodalma még nem oszlott el, ezért az MMK Elnöke közvetlenül felveszi vele a kapcsolatot.

**Wagner Ernő:** Az előadásomat felvettük, a felvétel utómunkáinak elvégzése után azt közzé fogjuk tenni. Magunk között nincs okunk a köntörfalazásra; szerintem a debreceni polgármesternek egy rossz szervezésű közbeszerzési eljárás miatt volt ilyen lesújtó véleménye. A témában levélben keresem meg.

**Kun Gábor:** A közbeszerzési eljárások egész problémaköre a debreceni esetben benne van. Érdemes lenne elgondolkodnunk azon, hogy hogyan cselekszik a Magyar Mérnöki Kamara az ehhez hasonló közbeszerzési problémák esetén.

**Wagner Ernő:** Időt fogunk áldozni arra, hogy a bürokratikus közbeszerzési rendszert kivizsgáljuk, hiszen ez alapján alkotnak képet rólunk. A probléma rendezésére forrásokat kell teremtenünk, a holnap esedékes Közbeszerzési Tanácsülésen kezdeményezni fogom a közös fellépés lehetőségét. Kérlek Benneteket, hogy egészítsétek ki ismereteimet: egy tervezési eljárás során az elkészült tervet valóban előbb ki kell fizetni, és csak utána derül fény a minőségére?

**Buzás Zoltán:** Igen, valóban így van. Az Étv. (1997.évi LXXVIII.Tv.) 32/A. §\* Az építészeti-műszaki tervezési szerződésre Ptk.-ban szabályozott tervezési szerződés szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

c) a tervező díja - ha a felek eltérően nem rendelkeznek - a tervdokumentáció átadásával egyidejűleg esedékes.

**Kun Gábor:** A lényeg, hogy azonosítsuk, hol vannak tervezési hibák.

**Wagner Ernő:** A közbeszerzési eljárás hibája sokkal gyakoribb, mint a tervezési hiba. 1996 után felborult az azelőtti rend; addig a mérnök foglalkozott a beszerzéssel jogi segítség mellett, ez 1996-ban megfordult: jogász vezeti az eljárást, mérnöki tanácsadással. Az MJVSZ választmányi ülésén azt is megemlítettem, hogy a Kamara szándékozik FAKSZ továbbképzést szervezni díjazás ellenében, ezt a felvetést a jelen lévő polgármesterek jól fogadták. Szabó Dávid kollégánk ennek ügyintézését megkezdte.

**Zalavári István:** Miért pont most lett esedékes a téma megvitatása? Érdemes lett volna egyeztetni az elnökséggel, hogy mit várunk a választások előtt az ügytől. Belekeveredtünk valamibe, amiből nem fogunk tudni kikeveredni; a legkisebb veszteség árán le kéne zárni az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat. Az egyedi eseteket ki kellene vizsgálni, de választások előtt az általános problémákkal nincs értelme foglalkozni. Kérném, hogy a Főtitkárság küldjön ki egy általános tájékoztatót a titkároknak, amelyben fel van tüntetve a Főtitkárság dolgozóinak neve, feladatköre és elérhetőségei.

**Wagner Ernő:** Az előbbi hozzászólásra reagálva: nem értek egyet. Ha szembesítenek minket



egy problémával, akkor azt célszerűbb minél előbb megoldani, illetve tiszta vizet önteni a pohárba, különösen akkor, ha szakmai meggyőződésem az, hogy nekünk van igazunk. A titkári tájékoztatót a múlt héten egyébként megküldtük. Megjegyzem, a Közbeszerzési Tanács tagjaként a Tanács ülésén nincs mód arra, hogy egyeztessenek az Elnökséggel, ha szembesülök egy problémával.

**Szlavov Janka:** A kialakult együttműködés miatt úgy gondolom, megérte a kezdeti surlódás.

**Wagner Ernő:** Az előadásom során a polgármesterek olyan információkhoz jutottak, amelyekről eddig nem volt tudomásuk. Lehetőség adódott arra is, hogy kifejezzük meggyőződésünket a városi főmérnök alkalmazásának vonatkozásában.

## 2. Megbeszélés a szakmai tagozatok elnökeivel az elsődleges tagságról

**Rátkai Gábor:** A szakmai tagozatok elnökeinek az elsődleges tagság kapcsán tartottunk tájékoztatót. Az elnökök között egyetértés született abban a kérdésben, hogy az ügyintézésben a területi kamarák illetékesek. Összeállítottunk egy forgatókönyvet a nyilatkozatok begyűjtéséről, illetve tájékoztattunk mindenkit az elsődleges tagsághoz kapcsolódó tudnivalókról. Az Alapszabály szerint a tag valamennyi tagozatban szavazhat (aktív választójog, választóság), a tagozati küldöttgyűlésen és taggyűlésen élhet tanácskozási jogával. A különbség az elsődleges és további tagságok között, hogy a tag passzív választójoggal rendelkezik (választhatóság), tehát csak az elsődleges tagozatban viselhet tisztséget, illetve a tagot csak az elsődleges tagozatnál lehet figyelembe venni az MMK Küldöttgyűlés küldöttjeinek számítása kapcsán.

**Parragh Dénes:** Beszéltem a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei titkárral a szakcsoport elnökök ügyéről az elsődleges tagság vonatkozásában. Az Alapszabály kimondja, hogy azt a tagozatot leszámítva, amelyben a tag elsődleges tagságot gyakorol, más tagozatban nem viselhet tisztséget. Ez a szakcsoport elnökségre nem érvényes. Érdemes lenne egy kör-e-mailben megerősíteni ezt a tényt.

**Szóllóssy Gábor:** Tisztázzuk ezt a kérdést mielőbb, mert a törvény szerint a tagozati elnökök sem tisztségviselők.

**Parragh Dénes:** Az Alapszabály ezt tartalmazza, de a megyei kamarákat is tájékoztatni kellene.

**Kun Gábor:** Ezeket a kérdéseket a gyakorlat hozza magával. Például, ha az érintett személy egy, az elsődleges tagként nyilvántartott tagozatától eltérő tagozatban is szakosztályvezető, az új elnök megválasztásáig megtartja pozícióját? Egységesen kell szabályozni mind a 19 területi kamarával kapcsolatban. Erre végrehajtási utasítást kellene adni, írásban.

**Parragh Dénes:** Véleményem szerint elég ezt a Titkári értekezleten egyértelműsíteni.

**Szóllóssy Gábor:** A küldöttek körüli kérdések kapcsán felmerült bizonytalanságot is el kell oszlatni.



**Szepes András:** A küldöttek létszáma az új Alapszabályban csökkent, de a küldöttek már megvannak választva. Hogy csökkentjük a létszámot?

**Wagner Ernő:** A területi kamarák küldöttjeinek delegálása az ő hatáskörük, mi ebbe nem kívánunk beleszólni. Eldönthető például a küldött- vagy taggyűlések jegyzőkönyvei alapján, a szavazati sorrendek figyelembevételével. A tagozatoknál az MMK-nak kell döntenie a rendelkezésre álló jegyzőkönyvek alapján, tekintettel arra, hogy a tagozatok a törvény szerint a Magyar Mérnöki Kamara szervezetei.

### 3. Sikeres kommunikáció a Klímavédelmi Hatósággal

**Parragh Dénes:** A hűtő-fűtő rendszerekkel kapcsolatos képzések vonatkozásában: a képzési anyag készül, a Klímavédelmi Hatósággal egyeztetjük a minisztériumi jelentkezési felület működését, illetve a mentességi dolog körül is volt tanácskozás. A jogszabállyal vannak problémák, sajnos a jogszabály nem teljesen jó. Hatósági feladatot ad a Kamarának, azonban a jogszabályi felhatalmazás nincs meg hozzá. Ezt a későbbiekben rendbe kell majd tenni. Egyébiránt a megbeszélések jól haladnak, a rendszer hamarosan működőképes lesz.

### 4. BIM-mel kapcsolatos eredményes egyeztetések

**Wéber László:** A BIM mesteriskola létrehozásában közreműködőként veszek részt, szakmai kérdésekben az Épületgépészeti Tagozat és Virág Zoltán az illetékesek. Már korábban is szó esett egy efféle képzési rendszerről, de eddig az egyeztetés nem hozott különösebb eredményt. A téma most újra fellendült, az ITM, az ÉMI, a Miniszterelnökség és az MMK közös ügyévé nőtte ki magát. Én a magam részéről a BLMI „jó gyakorlata” miatt kaptam felkérést a szervezésben való részvételre. Az oktatás gerincét az erős szakmai háttér adja. A Magyar Építész Kamara képviselőjét a MABIM vállalta, mellettük az ÉTE, az ÉMI és az MMK felosztja a tematikákat és a témákat egymás között. A menetrend a következő: a május-júniusi időszak inkább egy alapozó jellegű, a későbbiekre felkészítő kurzus lesz, majd ősztől emeltebb képzést, közben pedig nyári egyetem jellegű intenzív gyakorlati képzést nyújtunk. Érdemes lenne egy BIM-mel foglalkozó számítástechnikai céggel közreműködni, hogy valódi szakmagyakorlók adják át a tudást a hallgatónak ebben a nyárra tervezett időszakban. A szervezés még kezdeti stádiumban van, de nagy előrelépés történt szakmai téren. A téma népszerűségéből adódóan számolnunk kell versenytársakkal, de mindenképpen úgy gondolom, hogy a színvonalas gyakorlati képzéssel az élvonalban lehetünk.

**Kun Gábor:** A magasépítési alapszakágak kapcsán az érintett tagozatok jelöljenek gyakorlott képviselőket a tematikához.

**Szöllőssy Gábor:** Szeretném felajánlani a témában szerteágazó kapcsolatrendszerem.

### 5. Magyarország kisvízfolyásainak árvizei, könyvbemutató a BME-n

**Reich Gyula:** Nagy öröm az új, remek kiadvány, a szakmai terület nagyon izgalmas, a villámárvizek problémája egyre jelentősebb, nem beszélve arról, hogy a területi operatív programokban egyre több helyen van kiírva a csapadékvízgazdálkodási tervezésre nagy állami



támogatás. Az iromány egy olyan nagy léptékű adatbázis, ami szinte az összes kisvízfolyást feltérképezi. Maga a könyvbemutató a Budapesti Műszaki- és Gazdaságtudományi Egyetemen zajlott, a Kamara minden megyéjének külön kiküldi saját példányát, de a nyomtatott változat mellett az író (aki nem melleleg műszaki hidrológus, amely egy különösen érdekes szakág) könyve megjelent elektronikus formában is.

**Parragh Dénes:** Örömmel venném, ha a jövőben szélesebb körben hirdetnék az ehhez hasonló eseményeket.

**Holló Csaba:** A könyv egy valódi műszaki segédlet, amely segítségével szolgálhat a mérnök társadalomnak, ebből adódóan jelentős szereppel bír. A Magyar Mérnöki Kamarában ezt a gondolatiságot egy magasabb szintre kellene emelni, esetleg egy nemzetközi konferenciával. Ennek szervezésében, előmunkálataiban szívesen részt veszek, hiszen a villámárvizek megelőzése közös társadalmi kérdés.

## 6. Miniszterelnökségi támogatás elszámolása

**Rátkai Gábor:** A 2019-es pályázatunkra most érkezett hiánypótlás. Mészáros Ildikó főkönyvelő asszonnyal összegyűjtöttük azt a számos iratot, amelyeket a Lechner Tudásközpont hiánypótlásra jelölt (számlák, nyugták stb.). Szerencsére a hiánypótlást teljesíteni tudtuk, a jövőben kerülni kellene az efféle hiányos pályázatok beadását.

**Wagner Ernő:** A 2020-as pályázati elszámolást is be kell adni, mert még erre nem került sor.

**Szepes András:** Meg kellene egyezni a Lechner Tudásközponttal, hogy a beadott pályázatokat ne két év után vizsgálják. A jelenlegi rendszerben a hiánypótlásra 15 napot jelölnek, de ez két év távlatából túl nagy feladat túl rövid idő alatt.

**Buzás Zoltán:** Egyetértek Andrással. Elfogadott, lezárt pályázatokra küldenek hiánypótlást, és követelik vissza a támogatást.

## 7. Dr. Hajtó Ödön *A mérnöki hivatásért* című könyvének kiadása

**Wagner Ernő:** A BPMK és az MMK példás együttműködésével Dr. Hajtó Ödön: „A mérnöki hivatásért” című könyvét postáztuk a szerző által megjelölt személyeknek.

## II. A Magyar Mérnöki Kamara középtávú Stratégiája

*Előadó: Reich Gyula alelnök (írásbeli)*

**Wagner Ernő:** Mint ahogy azt korábban már említettem, a meghívóban szereplő „tájékoztató” helyett a Reich Gyula alelnök úr által prezentált középtávú stratégiáról nem tájékoztatást szeretnénk nyújtani, hanem szavazásra bocsátanánk.

**Reich Gyula:** Kollégáimmal egy háromszintű tervezési rendszert alakítottunk ki, melyet az elnökségi tagok ismernek, hiszen a korábbi elnökségi ülésen napirenden volt, és a Választmánynak is bemutatottuk. A most előterjesztett dokumentum a középső szint, amit az új



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Alapszabály okán „cselekvési terv” helyett „középtávú stratégia” címmel illettünk. Ha ezt az Elnökség elfogadja, akkor hatályossá válik, a májusi Küldöttgyűlésnek csak bemutatni kell. A hosszútávú stratégiát az előző év májusában tartott Küldöttgyűlésen elő akartuk terjeszteni, de ezt a pandémia keresztülhúzta. A szerkesztő csapat (amely Weber Lászlóból, Holló Csabából, Harkai Balázsból és jómagamból tevődik össze) bízik abban, hogy a jövőben lesz lehetőség ennek az összeállítására. A stratégiát az Alelnöki Tanács kiegészítette, majd jóváhagyta, és ebben a formában küldtük ki az anyagot. A következő 4 évre foglalja össze teendőinket, leltárként is szolgál a feladatainkra, illetve szemléletformálónak is szántuk, például annak a rögzítésével, hogy ez nem vállalkozások, hanem természetes személyek kamarája. Kérlek Benneteket, hozzunk határozatot az elfogadásra.

**Wagner Ernő:** A stratégia összeállítása alapos munka volt. Ha bárkit megkeresnek ezzel kapcsolatos kérdésekkel, nyugodt szívvel hivatkozzatok az Alapszabályra, ez a következő elnökség feladata lesz kötelezően, jelenleg ez szorgalmi feladat volt. Az éves munkaterv májustól májusig készül, bár sajnos, tavaly ilyen nem került összeállításra.

**Kun Gábor:** Javaslom a középtávú stratégia elfogadását. Készítenünk kellene egy kamarai tevékenységet összefoglaló dokumentumot.

**Wagner Ernő:** A Kun Gábor elnök úr által megfogalmazottak már a honlapon megtalálhatóak.

**Kun Gábor:** A stratégia szövegezésében olvasható a következő: „szakmagyakorlás új elvi alapokra helyezése”. Ezt a kifejezést hogyan kell a valóságban elképzelni?

**Reich Gyula:** Éppen a mögötte lévő zárójelben részletezzük. Ez arra is utal, hogy a 266/2013-as egy nehezen kezelhető jogszabály, amit meg kellene újítani.

**Wagner Ernő:** Megszületett az új 266/2013-as jogszabály. Sok olyan jogosultság jött létre, amely nem adható ki, vagy ha kiadható, akkor a Magyar Építész Kamara is kiadhat Mérnök Kamarai jellegű jogosultságokat.

**Kun Gábor:** A „gyakornoki cím tartalommal való kitöltése” alatt mit kell érteni?

**Reich Gyula:** Éppen ezt a kérdést kívántam megjelölni. Ma a gyakornoki cím a kamarai címek szabályzatában van definiálva, de nincs pontosan megfogalmazva, hogy mit is értünk alatta.

**Wagner Ernő:** Szerintem a helyzet egyértelmű, a gyakornok azért gyakornok, hogy amikor majd jogosultságot igényel, ne merüljön fel kérdés azzal összefüggésében, hogy megalapozott-e a kérelme vagy sem.

**Kun Gábor:** Pontosan ez az, amire Én is gondoltam.

*Lakits György 11.20-kor csatlakozott az üléshez.*



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

### 11/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az elnökség

16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta

a Magyar Mérnöki Kamara középtávú stratégiai programját.

### III. Tájékoztató az új Alapszabály jóváhagyásáról és a változásbejegyzési eljárásról

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

**Wagner Ernő:** Új Alapszabályunkat január 28-án a Fővárosi Törvényszék bejegyezte. Tudomásom szerint csak az ügyész fellebbezhet. Jelenleg a Miniszterelnökség további észrevételeit várjuk, amelyet azonban csak az alapszabály módosításával tudunk beiktatni.

### IV. A FAP Testület tagjainak megválasztása

*Előadó: Parragh Dénes (szóbeli)*

**Parragh Dénes:** Az Alelnöki Tanács által már korábban megvitattott előterjesztést nem továbbítottuk a Részetekre, ezt most kívánjuk ismertetni. A FAP feladata változott. Mivel a döntéshozó szerv az Elnökség és az Alelnöki Tanács, egy olyan testület létrehozására törekszünk, amely inkább a FAP folyamatát szervezi. Elnök úr felkérte Csohány Kálmánt, de túl sok feladata miatt a felkérést nem tudta elfogadni. Az Alelnöki Tanács javaslatai a következők:

- Wettstein Anikó (elnök)
- Dr. Bakó Tibor
- Baloghné Gaál Zsófia
- Kun Gábor
- Polgár László
- Magyar János
- Dr. Liska András

**Wagner Ernő:** Amennyiben van még személyi javaslatotok, kérlek Benneteket, hogy osszátok meg velünk. Szomorúan fogadtam Csohány Kálmán leköszönését, de igyekeztem maradásra bírni, sajnos sikertelenül. Abban állapodtunk meg, hogy esetleg valami mást vállal a jövőben, amikor már lehetősége lesz rá.

**Fenyvesi Csaba:** Milyen készségek szükségesek ahhoz, hogy valaki jó FAP testületi tag legyen?

**Parragh Dénes:** Többen korábbi bizottsági tagok voltak, a többiek felkérésre kerülnek az alapján, hogy mennyi időt és energiát hajlandóak szánni a munkára, a lehető legszélesebb körben figyelembe véve a szakmai műveltséget.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**Wagner Ernő:** Azt fogadtuk el, hogy az Elnökségi Tanács foglalkozik a FAP pályázatokkal, de minden elnökségi tag meghallgatásra kerül.

**Szepes András:** Érdemes lenne a leköszönő tagoknak megköszönni az eddigi munkájukat.

**Wagner Ernő:** Mivel személyi kérdésekről van szó, megkérdezem, van-e más személyi javaslat?

**Buzás Zoltán:** Ez a testület a tagozatok véleményét el fogja fogadni, emiatt a működése nem teljesen szakmai, hanem inkább adminisztratív alapokon nyugszik.

**12/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség az újjá alakuló FAP Testület elnökének Wettstein Anikót

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megválasztotta.

**13/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

Az Elnökség az újjá alakuló FAP Testület tagjává

Baloghné Gaál Zsófiát

Dr. Bakó Tibort

Kun Gábort

Dr. Liska Andrászt

Magyar Jánost

Polgár Lászlót

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megválasztotta.

**V. Tájékoztató az elsődleges tagság kapcsán**

*Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár (írásbeli)*

**Wagner Ernő:** Mivel ezt a témát már a Főtitkár úr kifejtette az előbb, úgy gondolom, nem szükséges újra tárgyalnunk. Egyetértés esetén térjünk a következő napirendi pontra.

Az elnökség az elsődleges tagsággal kapcsolatos információkat tudomásul vette.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

## VI. KTT testület beszámolója és a továbbképzési bizottság tájékoztatója

*Előadó: Dr. Csenke Zoltánné (írásbeli)*

**Dr. Csenke Zoltánné:** Mivel a KTT anyagai korábban kiküldtük, ezeket most nem ismertetném, inkább a felmerülő kérdésekre válaszolnék. A bizottság nagy ütemben kezdett dolgozni; összeállították, milyen változtatások bevezetésére van szükség, hogy Kun Gábor szavaival éljek, „nem állítjuk a talpáról a fejére a rendszert”, az alapokat meghagyjuk, csak egy kisebb ráncfelvarrást csinálunk. A szabályzat mellé Liska András javaslatára ügyrend készül, amibe technikai, határidőbeli, illetve anyagi dolgokat szabályozunk le. A területekkel és tagozatokkal kapcsolatos megbeszéléseket figyelembe véve alakul a képzési szabályzat.

### 14/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az előző év munkáját összefoglaló KTT beszámolót az Elnökség

15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

### 15/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat

Az Elnökség a Továbbképzési Rendszer és Szabályzat felülvizsgálatára felkért bizottság tájékoztatóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

## VII. Kitüntések méltó átadásáról

*Előadó: Wagner Ernő elnök (szóbeli)*

**Wagner Ernő:** A kitüntetési felhívást közzétettük. Van egy szabályzat, amely szerint a kitüntetéseket a Küldöttgyűlésen kell átadni. Tapasztalatom szerint a küldöttgyűléseket ez nagyon elnyújtotta, ezen rövidíteni kell, de a szabályzat egyértelmű. Március 8. még korai időpont is lehet a jelenlegi helyzet miatt. Két lehetőségünk van: vagy visszatérünk a szabályzathoz azzal, hogy a méltatásokat lerövidítjük, illetve külön videó készül róluk és ezt közzétesszük, vagy a Küldöttgyűlés helyett a mérnökbálon szintén röviden kerül átadásra a kitüntetés.

**Gyurkovics Zoltán:** Az ezzel kapcsolatban hozott döntésünk tartós lesz?

**Wagner Ernő:** Nem feltétlenül kell tartanunk magunkat a most eldöntött állapothoz; később próbáljuk ki a mérnökbált is. Azt gondolom, most tartsuk az átadást a Küldöttgyűlésen, 2023-ban pedig hozzuk előrébb a kitüntetések átadása előtti folyamatot, és azokat már a mérnökbálon adjuk át. Egyszer próbáljuk meg, ha mégsem lesz működőképes, legfeljebb visszatérünk az eredeti felálláshoz.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

**Harkai Balázs:** Az egész eseményt felvételét meg lehetne osztani a YouTube-on.

**Wagner Ernő:** Amikor majd a mérnökbálon akarjuk átadni a kitüntetések, a felhívást november végéig kell kiküldeni.

**Gyurkovics Zoltán:** Az idei átadás a májusi küldöttgyűlésen lesz, a jövő évről pedig később döntünk majd.

Az Elnökség elvi döntést hozott arról, hogy a rövidített kitüntetési ünnepségre az idén a Küldöttgyűlésen kerül sor, a következőt pedig úgy szervezzük, hogy az a Mérnökbálon legyen átnyújtható.

### VIII. A Szabványügyi Testület tájékoztatója

*Előadó: Kovács Oszkár online (írásbeli és 10 perc szóbeli)*

**Kovács Oszkár:** Szükségünk lenne egy elnökségi álláspontra arról, hogy a Szabványügyi Tanácsadói Testületre igényt tart-e az elnökség a továbbiakban. Amennyiben igen, Főtitkár úr támogatásával a testület irányítását vállalom. A testület működéséhez szükséges iratok megújítása szintén az elnökség elé terjesztett témakör.

**Wagner Ernő:** Dr. Szepesházi Róbert és Madaras Botond lemondott. Mikorra kell az elnökségnek állást foglalnia?

**Kovács Oszkár:** Nincs határidő. Kérem az elnökséget, hogy következő elnökségi ülésen vitassák meg az esetleges személyi javaslatokat.

**Dr. Csenke Zoltánné:** Úgy gondolom, hogy azok között lenne ildomos keresnünk, akik tényleg dolgoznak az Építésügyi Műszaki Irányelvekkel foglalkozó Szakértői Munkabizottságokban.

**Parragh Dénes:** A jelölés a következő elnökségi ülésen kerüljön napirendre.

**Wagner Ernő:** Képviselni fogom, hogy ragaszkodjunk a status quo-hoz, az esetleges változtatásokról pedig az előterjesztőtől és az elnökségtől kérünk javaslatot.

**Szóllóssy Gábor:** Madaras Botond korábban minden tisztségéről lemondott. Volt két bizottság, ahol ő képviselte a kamarát, ezeken a helyeken hiányát pótolni kell.

**Kovács Oszkár:** Így igaz, például a Műszaki Szabályozási Bizottságban Ő képviselte a Magyar Mérnöki Kamarát.

**Wagner Ernő:** A helyére sürgősen delegálni kell valakit. Kérem Szóllóssy Gábor alelnök urat, hogy az ezzel kapcsolatos jelölést készítse elő.

**Szóllóssy Gábor:** Kovács Oszkárral együtt vállalom a feladatot.

**Wagner Ernő:** A következő elnökségi ülésen erről szavazni fogunk.



**16/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége a Szabványügyi Testület beszámolóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**IX. E-Közmű munkacsoport tájékoztatója**

*Előadó: Németh Gábor online (írásbeli és 10 perc szóbeli)*

**Németh Gábor:** A kiküldött anyaghoz nincs kiegészítem. Fontosnak tartom az illetékesekkel - Miniszterelnökség, Lechner Tudásközpont - mielőbb elkezdni az egyeztetést.

**Wagner Ernő:** A fejlesztést ütemekre bontanánk, az első ütemben azokat a fejlesztéseket elvégezve, amely nem igényli a rendszer komplex módosítását, például, hogy az adatszolgáltatásnál ne kódokat kapjunk, hanem a fólia nevekben a szolgáltatók nevei jelenlenek meg.

**Németh Gábor:** Valóban egy ütemben kell ezt elvégezni. Javaslom, hogy minél gyorsabban történjen kapcsolatfelvétel.

**Wagner Ernő:** Várom Németh Gábor megkeresését, a munkát könnyítő módosításokat a bonyolultabbak miatt nem kellene elvetni. Szerencsés volna, ha a Testület foglalkozna a közműkezelők hatóságként történő fellépésével, tekintettel arra, hogy a közterület nem az Övék.

**Németh Gábor:** Az egyéni tervezőknek ebben nincs súlya. Javaslom, hogy vegyünk fel a kapcsolatot a szakmai szervezetekkel, és a témát magas szinten le kell kommunikálni.

**Lakits György:** Tájékoztatásul közlöm, hogy a MÁV és a Közút nincs az e-közmű rendszerben. Mi lesz a kompressziós társaságoknál lévő vezetékekkel? Látnak jogszabály lehetőséget, hogy a MÁV bekerüljön a közművek közé?

**Németh Gábor:** A jogszabály nem írja elő az adatszolgáltatási kötelezettségüket. 2017 óta vannak kezdeményezések arra, hogy ez mégis elő legyen írva, de még nincs ezzel előrehaladás. Ernő, véleményem szerint fontos lenne, hogy a szakmai továbbképzésbe kerüljön egy olyan modul, ahol e-közművel kapcsolatos tájékoztatót lehetne tartani. Erről beszéljünk és minél hamarabb lépünk ezügyben. Emellett szükségünk van egy elnökségi határozatra a munkacsoport lezárására.

**Wagner Ernő:** A munkákat díjazták valamilyen juttatási rendszer keretein belül?

**Németh Gábor:** Nem.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**Wagner Ernő:** Ez esetben kérek, adj tájékoztatást az elvégzett munka arányairól és időtartamáról.

**17/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége az E-Közmű munkacsoport beszámolóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**X. Robbanás elleni védelem munkacsoport tájékoztatója**

*Előadó: Decsi György online (írásbeli és 10 perc szóbeli)*

**Decsi György:** A jogszabályi változások és a fontosság váltotta ki a robbanásveszélyes területekkel kapcsolatos jogok vizsgálatát. 2020 januárjában szükség alakult ki robbanásveszélyes területek tervezésénél robbanásvédelmi tervdokumentációra, de sajnos nem volt világos, hogy ezért ki felel, és milyen végzettségekkel kell ehhez rendelkezni. A munkacsoport felállt, és határozta meg a kiegészítő képzésről. A munkacsoport tagjai úgy döntöttek, hogy az alapjogosultság mindenre feljogosít. A következő feladatunk az volt, hogy mérlegeljük, hogy a felállt dokumentumhoz milyen tanúsítást javasolunk. Ehhez megalapult egy vizsgarendszer, illetve robbanásvédelmi terv elkészítésére létrehozott tanúsítás. Javasoljuk, hogy a Kamara keresse fel az OKART képviselőjét, és emelje ezt jogszabályi szintre (az előző főtitkár úr, Virág Rudolf szerint ez lehetséges lenne). A munkacsoport munkáját befejezettnek tekintem, és kérem az elnökséget, hogy támogassa felállt javaslatokat, illetve kezdeményezze az oktatás megszervezését.

**Wagner Ernő:** Arra kérek, segíts kivitelezni a találkozót az OKART képviselőjével. Mennyi munkátok van a munkacsoport tevékenységében?

**Decsi György:** 8-10 alkalommal gyűltünk össze.

**Wagner Ernő:** Kérek, küldj előterjesztést a díjazásokkal kapcsolatban.

**Kun Gábor:** Nem látom időszerűnek, hogy a munkacsoport befejezze a munkát. A megállapított teendőkhöz oktatás kapcsolódik, akkor lenne a munka befejezettnek tekinthető, ha a tanúsítási szabályzat az elnökség által elfogadásra kerül.

**Gyurkovics Zoltán:** Kun Gáborral részben egyetértve: szükség van a munkacsoportra, de amiért az felállt, azt elvégezte. A megírt szabályzatot rendes formába kell önteni, de ez már nem a munkacsoport feladata.

**Kun Gábor:** Ezzel gazdátlaná válik a feladat.

**Gyurkovics Zoltán:** Nem válik gazdátlaná, hiszen ezt a Tűzvédelmi Tagozat fogja intézni.

**Kun Gábor:** Ezt írásba kellene foglalni.



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**Gyurkovics Zoltán:** A munkacsoport a munkáját konkrét előterjesztéssel befejezte.

**Wagner Ernő:** Akkor fogalmazzuk meg, hogy mi a teendőnk.

**Decsi György:** Javaslom, hogy a Főtitkár, Elnök úr és a képzésekért felelős kolléga szervezzenek egy egyeztetést a munkacsoporttal, ott meg lehetne határozni a feladatköröket.

**Kun Gábor:** Az elnökségnek az a feladata, hogy a tanúsítási szabályokat elfogadja. Ez a helyzet most nem állt elő.

**Decsi György:** A munka tovább haladásához a Kamara segítsége szükséges.

**Wagner Ernő:** Kérem Gyurkovics Zoltánt, Kun Gábort, Rátkai Gábort és Decsi Györgyöt, hogy szervezzünk egy egyeztetést a témában. Janka, kérlek, szervezd meg a találkozót.

**Szlavov Janka:** Természetesen.

**18/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége a Robbanás elleni védelem munkacsoport beszámolóját

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**XI. Egyebek**

**Szóllóssy Gábor:** A Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (VEKOP) pályázatok kapcsán 2014 óta Kassai Ferenc képviseli a Kamarát, Makra Magdolna póttagként vett részt a munkában. Kérem, hogy Kassai Ferenc elnök úr és Magdi megbízatását erősítsük meg.

**19/2022. (II. 09.) MMK Elnökségi határozat**

A Magyar Mérnök Kamara Elnöksége Kassai Ferenc tagságát és Makra Magdolna póttagságát a VEKOP Monitoring Bizottságban

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megerősíti.

**Fenyvesi Csaba:** Az energetikai tanácsadási hálózat kiépült, az érdeklődők számára ingyen biztosítva van. Ez a tevékenység sajnos kezd kihűlni, mert az átlagember erről nem tud. Javaslom, hogy a Kamara folytasson országos népszerűsítést.

**Wagner Ernő:** Egyetérték. 2021. decemberében intenzív érdeklődés övezte az ingyenes energetikai tanácsadást, a résztvevők száma majdnem elérte a tervezettet, azonban cégeknek a



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

---

statisztika alapján nem érdemes energetikai tanácsadást nyújtani. Nyitottnak kell lenni ebbe az irányba is, de sokkal kisebb arányban.

**Harkai Balázs:** Plájer Tibor felelős műszaki vezetők és e-napló kapcsolata vonatkozásban: jó összefoglalás, jogi ügyben lépni kellene a Lechner Tudásközpont irányába is. Szeretném, ha ez nyilvánosan történne, hiszen napi ügyintézésben lévő dolgokról van benne szó.

**Rátkai Gábor:** Több mint egy órán keresztül egyeztettem az Úrral, és ő kért az anyag megírására, hogy megismerjük a jogi és technikai problémákat. Ezzel kapcsolatban összeállítottam egy javaslatot.

**Harkai Balázs:** Javaslom, hogy erről a Mérnök Újságban készüljön cikk.

**Wagner Ernő:** Köszönöm a munkát, az ülést lezárom.

k. m. f.

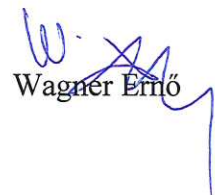
Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:

  
Pallag Anita

  
Dr. Rátkai Gábor

  
Wagner Ernő