



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/260-2/2026.

Kelt: Budapest, 2026. május 13.

**Emlékeztető
a Magyar Mérnöki Kamara
Elnökségi üléséről**

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara, 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A.

Időpont: 2026. május 13. 13:00 óra

Jelenlévők: a mellékelt jelenéti ív alapján

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
2. Előterjesztés a Magyar Mérnöki Kamara társadalmi felelősségvállalásának erősítéséről
(Bózvári Eszter kamarai tag kezdeményezésére, Rotary Gödöllő)
3. MÉDI díjszámítási rendszer felülvizsgálatának, és a MÉK új díjszámítási rendszerével történő összhang megteremtése érdekében elvégzendő feladatok egyeztetése
4. A biztosítási szövetkezet előkészítésével, és a területi kamarai és szakmai tagozati tájékoztatók tapasztalatainak egyeztetése
5. A Magyar Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának megtárgyalása
6. Egyebek

Wagner Ernő: Az ülés 9 fővel határozatképes. A napirendi pontok korábban megküldésre kerültek.

26/2026. (V. 13.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a megküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

1. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Wagner Ernő: Az előző Elnökségi ülést követően indító megbeszélésre került sor a módszertani levelek kidolgozását illetően. Lakits György elnök úrral egyeztettem, hogy bár mindkettőn valamilyen módon lecsúsztunk a közlekedési módszertani útmutatóról, de azt fele-fele arányban finanszírozná a Tagozat és a Kamara.

Április 16-án a Hírközlési és Informatikai Tagozat tisztújító küldöttgyűlésén újráválasztották Kálmán Miklós elnök urat.

Április 18-án a Gáz- és Olajipari Tagozat ülésén elfogadták az Elnökség útmutatásában foglaltakat.

Zubor András Pál: A javaslatok alapján a Tagozat elfogadta az ideiglenes ügyrend részt, ami a választás lebonyolítására szolgál. A következő héten az Elnökség ülés tartása nélküli döntéshozatal keretében ezt elfogadta. A jelöltállítás hétfőn zárult le, legkésőbb e hét végéig kell elfogadni a jelöltséget. Hétfőn kerül kiküldésre a meghívó, várhatóan június 1-jén kerül sor a tisztújító taggyűlésre.

Wagner Ernő: Itt kell említést tennünk a tagozati ügyrendekről. Valamelyest úgy érzem az Elnökség mulasztásban van, mert érdemi előrelépés nem történt. Teljesen világos, hogy az ügyrend minták nem alkalmazhatók közvetlenül, ez tudvalévő volt. Azért készült ebben a formában, hogy rámutasson arra, hogy az Alapszabályban milyen anomáliák vannak. Kérem, hogy az Egyebek napirendi pontban erre térjünk ki. Tarthatatlan, hogy nincsenek válaszaink a megkeresésre, bár egy hete is érkezett még tagozati észrevétel.

Sorozatosan veszek részt a területi kamarák tag-, illetve küldöttgyűlésein. Ezek során kifejezetten a biztosítással kapcsolatos kérdéstről van szó, erről beszéljünk az adott napirendi pontban.

Az Integritás Hatóság találkoztát kezdeményezett. Szeretnének segítséget kérni a

közbeszerzések átláthatóságának, valamint a projektek részekre bonthatóságának ügyében. Az Alelnöki Tanács kezdeményezte a témában a FAP keret terhére egy tanulmány elkészítését.

Ugyanezen a napon került megrendezésre nagy sikerrel Pécsett a Pollack Expo.

Szőllőssy Gábor csatlakozott az üléshez. (13:22)

Bocz Gábor: Tavaly volt az első alkalom, hogy az Expón kiállítóként vettünk részt, így erősebb volt a megjelenésünk. Idén pedig az MMK-val közös standunk volt. Rengeteg diák, ipari partner jött hozzánk, tartalmas beszélgetéseket folytattunk. Sok értelmes kérdést kaptunk a jogosultságokkal és a kamarai tagsággal kapcsolatban.

Szántó László: Ez hozzánk is eljutott. A hallgatók szeretnék többet tudni a Kamara működéséről és a jogosultságok megszerzésének feltételeiről. Korábban erre volt példa, de most nagy igény mutatkozik rá.

Bocz Gábor: Egyeztettem korábban Dékán Asszonnyal, a választás után az új dékánal kell felvennünk a kapcsolatot. Van a témában egy legyártott prezentációnk, mert a Rotary Clubban is tartottunk erről előadást.

Wagner Ernő: Április 23-án sikerült elfogadni a BME Felügyelőbizottságának ügyrendjét. Április 22-én meg is kaptuk a beszámolót, amit nem fogadtunk még el.

Április 24-én volt a Költségszakértői Mesteriskola zárónapja, amelyen egy kerekasztal beszélgetésen vettem részt.

Wéber László: A Mesteriskolára jelentkezett 104 hallgató közül 98-99 sikeresen vette az akadályokat. Az ünnepélyes oklevélátadó ünnepség július 12-én az Építők napjával egybekötve kerül megrendezésre. Elkezdtünk foglalkozni a Beruházáslebonyolítói Mesteriskola 7. évfolyamával, amelyre jelenleg, hirdetés nélkül 72 előjelentkező van, így láthatóan idén összel el kell kezdenünk. A meghirdetést megelőzően a képzést minősíttetni kell a minisztériummal, amely minősítésnek nagy csomaggal kell ennek nekivágnunk.

Wagner Ernő: Április 24-én részt vettem a Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara küldöttgyűlésén.

Sokáig gondolkodtam, hogy egy április 27-i eseményről beszámoljak-e, de úgy gondolom ez elkerülhetetlen. Az Elnökséget nem szeretném terhelni, de meg kell osztanom veletek azt, ha nyilvános felületeken primer valótlanosságok kerülnek megfogalmazásra, mert az véleményem szerint a jó erkölcsbe ütközik. Különösen akkor, ha azt egy egykori etikai-fegyelmi ügyekért felelős tisztségviselő teszi. Azt leírni, hogy a Környezetvédelmi Tagozat akkumulátorgyártásra vonatkozó dolgozatát a Kamara eltüntette, illetve el akarta tüntetni, nem igaz. Nem hogy eltüntette a Kamara, hanem egymillió forinttal támogatta az anyag továbbfejlesztését, amely 2024 tavaszától elérhető a Kamara honlapján, a FAP művek között.

Amikor erre felhívjuk figyelmét, azt nem fogadja el.

Szántó László: Olvassuk fel a bejegyzést, hogy a kijelentés súlyát ismerhesse meg mindenki.

Szekeres Éva: „Szakmai érdekképviseletből egyes. Emlékezzünk, amikor a Környezetvédelmi Tagozat készített egy objektív szakmai anyagot az akkumulátorgyárak szabálytalan, környezetszennyező építése és működése kapcsán. Akkor nagyon gyorsan cselekedett az MMK, hogy eltüntesse az anyagot és sajátjait fedtte meg, kormányzati nyomásra.

Wagner Ernő: Kormányzati nyomásról nem volt szó. Ha belegondoltok, leírja, hogy a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata akkumulátorgyárak környezetszennyező és szabálytalan működéséről írt. Nem arról írt. Arról írt, hogy hogyan kell ezt kezelni.

Nem mondta ki a Tagozat, hogy ez így lenne. Ez véleményem szerint erkölcstelen. Mindamelllett, hogy ha a Tagozat korábbi elnöke ezt egy másik kommentben tovább fokozza, nem elfogadható. Nem hivatalból fogok lépni, hanem saját elhatározásból nyújtok be etikai-fegyelmi panaszt.

A mediáció nem vezetett eredményre, pedig látható, hogy ott van és volt a honlapon.

Április 27-én választmányi ülés volt a Kamarában. A Választmány elnökével egyeztetve a 2026. évi első választmányi ülésen elhangzottak alapján beterjeszt egy napirendi pontot a kamarai biztosítóról. Ez elfogadható ilyen módon?

Lakits György: Az első kérdés, hogy a Telex tényszerűen közölte, amit közölt?

Wagner Ernő: A Mérnök Újság vezércikkét feltettük a Kamara Facebook oldalára, ezt másodközölte több sajtóorgánium. A megnyilvánulások a Telex Facebook oldalán voltak.

Lakits György: A kommentelők negatív hozzászólása teljesen természetes.

Wagner Ernő: Akkor is, ha az Etikai-fegyelmi Bizottság korábbi elnöke az, és nyilvánvalóan valótlanúságot állított? Tiszteletben tartom a véleményedet, de nem befolyásol, mert ez nem hivatalból induló etikai ügy.

Lakits György: Nem vagyok benne biztos, hogy egy etikai eljárás a megfelelő eljárás. Minden negatív kommentre reagálni nem lehetséges.

Wagner Ernő: Ez az én magánügyem. Persze nem egészen, mert téged is szidtak. Nem egy kommentről van szó, hanem konkrétan egy valaki kommentjéről.

Szántó László: Lépünk ezen túl. A kérdés az volt, hogy a Küldöttgyűlés napirendi pontjai közé felkerüljön-e a biztosítóra vonatkozó előterjesztés.

Lakits György: Ne járjunk úgy, mint korábban. Van erről választmányi határozat?

Wagner Ernő: A Választmány nem hoz határozatot, az egy tanácsadó testület.

Lakits György: Attól még hozhat határozatot. Ha nem hozott, akkor inkább írjuk alá megfelelő létszámban. Én is aláírom.

Wagner Ernő: A szavazás arról szólt, hogy a Választmány támogatja azt, hogy a kérdés Küldöttgyűlés elé kerüljön.

Lakits György: Nem elég, hogy támogatja, azt be kell terjeszteni.

Wagner Ernő: Ezt fogja a Választmány elnöke megtenni. A jegyzőkönyvben foglaltak értelmezhetők ilyen módon.

Lakits György: Azt szeretném elkerülni, ami legutóbb történt. Akkor volt egy előterjesztés, aminek napirendre vételéről vita volt. Legyen meg minden papír rendesen. Én is támogatom, aláírom.

Szántó László: Nem akarom ezt a vitát lefolytatni a Küldöttgyűlésen, kérem írjuk alá legalább tizenkilencen. Ez méltatlan a témához.

Lakits György: Erről volt szó korábban is. Kérem a jelenlévő küldötteket, hogy írjuk alá.

Wagner Ernő: Kérem mindenkit, hogy ezen túl ne hangozzon el, hogy ne jogászkodjunk.

Április 28-án Siófokon a Kvassay-zsilipnél volt egy táblaavatás, ott volt szerencsém beszédet mondani, amelyben a mérnöki munka fontosságát igyekeztem kiemelni.

Ezúton gratulálunk Bocz Gábor elnök úrnak, akit újraválasztottak a Baranya Vármegyei Mérnöki Kamara elnökévé.

Szintén gratulálunk Decsi György elnök úrnak, aki a Magyar Tűzvédelmi Egyesület Fórum tagjává vált.

Decsi György: A Magyar Mérnöki Kamara megállapodást kötött az ÉVOSZ és a MÉK Tűzvédelmi Tagozatával, a Magyar Tűzoltó Szövetséggel, a Tűzvédelmi Mérnökök Közhasznú Egyesületével és a TSZVSZ Magyar Tűzvédelmi Szövetséggel. Munkánk során szakmai anyagokat és javaslatokat készítünk arról, hogyan kellene egy decentralizált tűzoltóságot működtetni. A szervezet tagja Gyapjas János, a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke is.

Wagner Ernő: Május 7-én nálunk járt a Magyar Építész Kamara elnöke és főtitkára. Megragadtam az alkalmat és kértem támogatásukat a TSZSZ Kamarához helyezésére.

A Köztestületek Háza projekt állásáról egyikünk sem tud semmit. Úgy tűnik ez egy újabb szemfényvesztés volt.

Kényes téma volt a költségszakértők kérdése. Nagy nehezen megállapodtunk abban, hogy a beruházáslebonyolítás, a költségszakértés és a tervellenőrzés mérnöki-építészmérnöki feladat. A szabályzatot mindkét szervezet küldöttgyűlése elfogadta. Új elemként merült fel az egyeztetés során, hogy a MÉK szerint a költségszakértés nem csak mérnöki feladat a jogszabály szerint. Szerintünk igen, tekintettel arra, hogy a szabályozást a jogalkotó a kamarákra bízta. A jogszabályban egyébként két egymásnak ellentmondó szabály található. Egyrészt a költségszakértést nem köti jogosultsághoz, de az SZB jelű jogosultság mégis tartalmazza a tevékenységet. Mi utóbbihoz ragaszkodunk.

A szabványelérést mintaszerűnek tartják, szeretnék ők is hasonlóképpen megoldani.

A megbeszélésen felvetődött a MÉDI kérdése, amiről a mai ülésen döntenünk kell valamilyen módon.

Szintén a megbeszélésen hangzott el, hogy tervellenőri képzést szerveznének.

Kun Gábor: Ennek az a célja, hogy a vezető tervezői címhez ne legyen szükség vezető tervezői címre?

Wagner Ernő: Nem. Az a korábbi minisztériumi kezdeményezés volt.

Kun Gábor: Mi ennek a képzésnek a célja?

Wagner Ernő: Ez nem derült ki pontosan.

Zubor András Pál: Egy megállapodásra hivatkoztak, amely alapján a beruházáslebonyolítói és a költségszakértői képzéseket a Magyar Mérnöki Kamara szervezi, a tervellenőri képzést a Magyar Építész Kamara.

Wéber László: Korábban egyeztettünk erről. Akkor abban maradtunk, hogy lesz egy ilyen megosztás. Mi haladtunk előre, ők ezek szerint itt tartanak.

Szántó László: Ez egy mesteriskola? A céllal nem értünk egyet, ugye? A képzés elvégzését követően nem lehetnek tervellenőrök.

Wagner Ernő: A jogi szabályozás továbbra is hatályos, a tervellenőri tevékenység továbbra is vezető tervezői cím birtokában végezhető. Jelenleg nincs más tennivalónk, mint várni, hogy megszervezzék az oktatást.

Kun Gábor: A mérnöki szakmák vonatkozásában nem akarnak oktatni, azt együtt oktatnák a Magyar Mérnöki Kamarával.

Wagner Ernő: Igen. A képzés nem ad jogosultságot, de adhat hasznos ismeretanyagot.

Május 8-án került sor a Közlekedési Tagozat tisztújítására, amelyen újraválasztották Lakits György elnök urat. Az újraválasztáshoz és a szintén ezen a napon átadott Hollán Ernő-díjhoz is gratulálunk Lakits elnök úrnak.

2. Előterjesztés a Magyar Mérnöki Kamara társadalmi felelősségvállalásának erősítéséről

Wagner Ernő: Bótvári Eszter kamarai tagunk írásban megkeresett az országgyűlési választás után, amely szerint a Kamarának láthatóbbá kell válnia a társadalmi felelősségvállalás kapcsán.

Fontos tudni, hogy a Kamara korábbi alelnöke, Lengyel Tamás úr a Rotary Club kormányzója volt korábban. Gyurkovics elnök úr a mai napon Pécsen tart tagozati elnökségi ülést, amelynek során Lengyel Tamás úrral egyeztet a kérdésben. Az Alelnöki Tanács ülésén felmerült, hogy

ebben Bocz Gábor elnök úr is segíthet a kapcsolatfelvételben.

3. MÉDI díjszámítási rendszer felülvizsgálatának, és a MÉK új díjszámítási rendszerével történő összhang megteremtése érdekében elvégzendő feladatok egyeztetése

Wagner Ernő: A FAP keretében megmaradt 17 millió forint, így azt kezdeményeznénk, hogy a kérdéssel négy tagozat foglalkozzon. Felkérem Szántó László, Gyurkovics Zoltán alelnök urakat, valamint Wéber László és Kun Gábor urakat, mint elnökségi tagokat, hogy javasoljanak egy-egy személyt a szabályzat előkészítésére. A szabályzat előkészítésére kétféle millió forint állna rendelkezésre a FAP keret terhére, ha ebben egyetértetek.

Mindezek mellett kérjük a FAP testületet, hogy vizsgálják meg az elkészült művet.

Decsi György: Ez hasonlítani fog a MÉK díjszámítási rendszerére? Amit kitaláltak, nem egy rossz metódus.

Wagner Ernő: Az lehet, de hogy a mi megkérdésünk nélkül mondja azt, hogy mennyit kap az épületgépész, nem elfogadható.

27/2026. (V. 13.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással felkéri Szántó László és Gyurkovics Zoltán alelnök urakat, valamint Wéber László és Kun Gábor elnökségi tag urakat, hogy tegyenek javaslatot a MÉDI felülvizsgálatára létrehozandó munkacsoport tagjaira vonatkozóan.

Az Elnökség egyhangú szavazással elfogadja továbbá, hogy a felülvizsgálati tervezet elkészítéséhez a Feladat Alapú Pályázatok keretéből 2.000.000 Ft, azaz kétféle millió forint összegű támogatást biztosít.

Wagner Ernő: Az Integritás Hatóság megkeresett minket abban a tekintetben, hogy ők eltökéltek, hogy a magyar közbeszerzések tisztábbak legyenek az eddigieknél. Meggyőződésük, hogy akkor is tervezés-kivitelezést írnak ki, amikor nem szükséges.

A tervezés-kivitelezés kapcsán van egy útmutatónk, amelyet oda tudtuk adni részükre, ugyanakkor a projektek részekre bontásáról nincs. Arra gondoltunk, hogy úgy, mint a sikeres közműegyeztetési és elektromobilitási pályázathoz hasonlóan itt is kiírhatnánk egy pályázatot

a FAP keret terhére. A Testület ebben az esetben a kiválasztásban is részt venne.

Kun Gábor: A projektek részekre bontása alatt pontosan mit értünk?

Wagner Ernő: Például, ha egy vasutat építünk, ahhoz állomások is kellenek. A közbeszerzések ne állomásokkal együtt, hanem külön kerüljenek kiírásra.

De vannak összetett projektek, ahol ezt vagy szét lehet választani, vagy nem. Ehhez szükséges egy útmutató.

Lakits György: Ez kivitelezésben vagy tervezésben érvényesül?

Wagner Ernő: Közbeszerzések esetében.

Lakits György: A vasút esetében a tervezésnél nehezen választható szét a vasúti tervezés-fejlesztés az állomás tervezése nélkül.

Wagner Ernő: A megbeszélés során elsősorban kivitelezésről van szó.

Egy fejezet erejéig ezt is megvizsgálhatja a tervező, akár megállapíthatja azt is, hogy nem lehet részekre bontani.

Mekkora összeget szánhatunk erre? A korábbi pályázatok esetében másfél millió forint állt rendelkezésre azzal, hogy az egyiket a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat is támogatta kiegészítő forrással.

Lakits György: 1,2 millió forintot javaslok, nem lehet túlcizellálni ezt.

28/2026. (V. 13.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége egyhangú szavazással elfogadja pályázati felhívás kiírását az építési beruházások és tervezési feladatok projektstruktúrájának kialakítására, valamint a részekre történő ajánlattételi lehetőségek módszertanának kidolgozására vonatkozó tanulmány elkészítése tárgyában.

Az Elnökség a pályázat keretében elnyerhető támogatás összegét bruttó 1.200.000 Ft, azaz bruttó egymillió-kettőszázezer forint összegben határozza meg.

Wagner Ernő: A Magyar Mérnöki Kamarát Kocsis András Balázs képviseli nemzetközi szervezetekben. Tőle érkezett megkeresés az elérhető lakások programmal kapcsolatban. Tudnánk ebben a kérdésben is anyagot készíteni? Mai hír, hogy a Kormányzat bérlakások építését tervezi.

Szöllőssy Gábor: A Construma során egy előadás keretében volt egy nemzetközi konferencia, ahol az ÉVOSZ lakásépítéséről beszélt.

Wéber László: Nekem megvan ennek a diaanyaga, érdemes lehet megnézni. Ez egy nagyon komplex téma.

Szántó László: Kocsis András Balázsnak ezzel foglalkoznia kell, ebben kért segítséget. A program egy év múlva indul el, de már most egyeztetnek róla.

Wéber László: Átküldöm részére az előadást, ebben több ország ismerteti a kérdésre vonatkozó álláspontját.

Wagner Ernő: Irányozzuk elő másfélmillió forintot erre azzal, hogy készüljön egy szinopszis, és az alapján a következő Elnökségi ülésen döntünk.

Indítványoznám továbbá, hogy néhány napon belül írjunk elő témajavaslatokat a FAP keret felhasználására, ezt követően ülés tartása nélküli döntéshozatal során két héten belül megszülethet a döntés. Közel tizenkétfélmillió forint áll rendelkezésre. Erkölcsi kötelességünk, hogy ezt szakmai anyagokra költjük. Ha lehetséges a témajavaslatokat még e héten küldjétek meg részemre.

4. A biztosítási szövetkezet előkészítésével, és a területei kamarai és szakmai tagozati tájékoztatók tapasztalatainak egyeztetése

Wagner Ernő: Az előző napirendi pontban megtárgyalt módosító indítványt az országos küldött elnökségi tagok most aláírhatják. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy a szabályzatot annak alárendelten kell átdolgozni, hogy megfelelő információ álljon rendelkezésre a jövő évi üzleti tervezéshez.

5. A Magyar Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának megtárgyalása

Wagner Ernő: Kicsit megkésve, de megkaptátok a Nonprofit Kft. beszámolóját. A késedelemre tekintettel nem szeretném, ha ezt most elfogadnánk. Szeretném, ha a Felügyelőbizottság ezt véleményezné és ülés tartása nélküli döntéshozatal során fogadnánk el. De jure ez nem kötelező lépés, de én úgy gondolom erre szükség van.

6. Egyebek

Wagner Ernő: A tagozati ügyrendekkel kapcsolatban előre lépésre van szükség. A moratóriumnak valamilyen módon véget kellene vetnünk.

Úgy gondoltam, hogy két lépcsőben kellene elkezdenünk a munkát. A taggyűléssel és a küldöttgyűléssel rendelkező tagozatokkal külön kellene egyeztetnünk a hatékonyság érdekében.

Szántó László: Szűkebb körű egyeztetés szükséges első körben.

Wagner Ernő: A Magyar Mérnöki Kamara szakmai tagozatokról van szó. A tagozatoknak a Kamarában van a helyük. Nem megfelelő, hogy van olyan tagozat, aki az elnökségi üléseit minden esetben a Kamarán kívül tartja. Ezen kívül szeretném, ha az alelnökök és elnökségi tagok felelősséget vállalnának a tagozatok működése kapcsán, és minden tagozati elnökségi ülésen az Elnökség képviselje a Kamarát.

Véleményem szerint olyan nincs, hogy ha a Kamara tud biztosítani erőforrást a tagozati honlap működtetésére, akkor 25 millió forintot fizetünk ki idegeneknek a működtetésre. Javasolom, hogy az Elnökség kapjon meghívót a tagozati elnökségi ülésekre. A részvételre lehetőséget kell biztosítani.

Szántó László: Lehet az, hogy értesíteni kell az Elnökséget?

Wagner Ernő: Igen, ezt mondtam.

Lakits György: A Főtitkárság ebben az esetben magát értesíti.

Wagner Ernő: Az Elnökséget értesíti.

Elkészült egy háttéranyag, a Kamara 13 pontos javaslatcsomagjáról. Ez az anyag a közbeszerzések, a víz- és közműrendszer és az energetikai átállás szakmai megerősítéséről szól.

Az Alelnöki Tanács tárgyalta a dokumentumról, ezt megelőzően Komjáthy László, Wéber László és Szántó László urak is áttekintették.

A dokumentumban szó van a Vízmegtartó Magyarország 2040 programról, a víziközmű reformról, az elektromobilitásos pályázat eredményéről is.

A közbeszerzési rendszerrel kapcsolatban javasoljuk, hogy a 20 % feletti részt vállaló ajánlattevők közös ajánlattevőként szerepeljen. Ezt még árnyalnunk kell.

Kérjük, hogy a beszerzés tárgya szerinti szakértelem intézményesítésre kerüljön, azaz legalább olyan súllyal vegyen részt a beszerzés tárgya szerinti szakértő, mint a közbeszerzési tanácsadó.

A felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadók kapcsán felmerült aggályok miatt javasoljuk, hogy ez egyes eljárások során sorsolással válasszák ki őket.

Meggyőződésem, hogy többszáz milliós projektek esetében nem a társadalom érdeke, hogy 1-2 fős társaság tegyen ajánlatot. Az indítványunk szerint 10 főnél kisebb vállalkozások bizonyos értékhatár felett, ne lehessenek ajánlattevők építési beruházások esetében.

Az anyag foglalkozik a kis- és középvállalkozások helyzetével is.

Ma Magyarországon döntőbizottsági eljárást nem lehet indítani érdemben, ha nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű forrás. Ezt a rendszer meg kell tartani, de a Magyar Mérnöki Kamara részére az építési beruházások tekintetében korlátlan jogorvoslati lehetőséget kell biztosítani. A Kamara köteles lenne jogorvoslatot indítani, ha külső szereplőtől megkeresés érkezik. A jogorvoslati eljárás a Kamara részére díjmentessé válna. Ez több okból növelheti a társadalmi respektet, továbbá így biztosítható, hogy az is jogorvoslati lehetőséget juthat, aki korábban nem.

A tervellenőrzést javasoljuk érdemi tartalommal megtölteni, egységes költségtervezési rend kialakítását, valamint a TSZSZ szakértői vitakezelést a szakmai kamarához telepítését.

Az utolsó pontban a szerződéses egyensúly és teljesítési fegyelem szerepel, amelynek lényege, hogy a vállalalkozási szerződések kapcsán az egyenrangúságot feltételezi a Ptk, de ezt meg kell jeleníteni a valóságban is.

Wéber László: Meg kell szüntetni az open book rendszer is.

Wagner Ernő: Igen, az anyag ezt is tartalmazza.

Lakits György: Elkezdett terjedni, hogy külföldről hoznak referenciát kapacitást nyújtó szervezetként. Ezt meg kellene szüntetni. Javaslom, hogy 10 % feletti szervezet csak konzorciumi tag lehessen. Nonszensz, hogy a projekt 80 %-át referencia alapján valaki referencia nélkül csinálja.

Wagner Ernő: Kérlek ezt holnapra fogalmazd meg három mondatban.

Lakits György: Igyekszem.

Wagner Ernő: Az elkészült dokumentumot megküldenénk a Gazdasági és Energetikai Minisztérium, a Közlekedési és Beruházási Minisztérium, a Terület- és Vidékfejlesztési Minisztérium és az Élő Környezet Minisztérium részére.

Wagner Ernő az ülést lezárta.

k. m. f.


Lejegyezte:

Látta:

Jóváhagyta:


dr. Sente Olivér


Zubor András Pál


Wagner Ernő

