



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG
ELNÖK

Ikt. sz.:

..... (.....) **panaszos** által –
panaszolttal szemben benyújtott beadvány ügyében a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Az eljárás megindítását **megtagadom**.

A Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 87.000,- (nyolcvanhétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.

A határozat ellen az eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a határozat kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címzett, de az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökénél elektronikus úton, vagy a nem elektronikus kapcsolat tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó fellebbezéssel élhet 87.000,- (nyolcvanhétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

INDOKOLÁS

- [1] etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezte igazságügyi statikus szakértővel (ig. szám:) szemben. A panaszos beadványában előadta, hogyban eladott egy ingatlant, melynek birtokbaadásra napján került sor. A vevők-én úgynevezett „rejtett hiba” bejelentéssel éltek. A bejelentést követően a vevők az ingatlanban jelentős bontási és feltárási munkákat végeztek, melyek az ingatlan átadáskori állapotát érdemben megváltoztatták, az eredeti állapot utólagos megítélését és rekonstruálhatóságát megnehezítették. igazságügyi szakértő a panaszos megkeresésére és megbízásából vett részt helyszíni szemléken. Panaszos a beadványában előadta, hogy az igazságügyi szakértő a szemlék során nem végzett dokumentált méréseket, nem készült jegyzőkönyv, mérési adatlap vagy fotódokumentáció, nem adott írásos szakmai véleményt, annak ellenére, hogy erre a panaszos részéről több alkalommal kifejezett felkérés történt. A szakértő által tett megállapítások így nem váltak ellenőrizhetővé. Ugyanakkor szakértői díjat a szakértő a panaszos részére kiszámlázott, annak összegét a panaszos kifizette. Később a panaszos tudomására jutott, hogy a vevők megbízásából, peres eljárás céljára készülő magánszakértői vélemény elkészítését vállalta ugyanabban az ügyben, amelyben korábban a panaszos megbízásából járt el. Összességében a panaszos álláspontja ügyében olyan körülmények merültek fel, amelyek megítélése szerint veszélyeztetik az igazságügyi szakértői tevékenységgel szemben elvárt pártatlanságot, ellenőrizhetőséget és szakmai megalapozottságot, különös tekintettel a szakértő szerepének megváltozására és az

eljárás dokumentálatlanságára. A panasz a Magyar Mérnöki Kamara hivatali kapujára érkezett, ugyanakkor a napján kelt, digitális aláírással ellátott panasz címzettje egyértelműen a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Etikai-Fegyelmi Bizottsága napján a panaszos kiegészítést nyújtott be korábbi beadványához.

- [2] Az eljárás megindítását az alábbiak szerint megtagadom.
- [3] *A magyar építészettről szóló törvény (a továbbiakban: Méptv.) 43. § (1) bekezdése kimondja, hogy „fegyelmi vétséget követ el az a tag, aki az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi. Nem vonható felelősségre a tag, ha a jogszabályi rendelkezéssel ellentétes vagy attól eltérő szakmai szabályok vagy kamarai szabályzati rendelkezés helyett a jogszabályi rendelkezés szerint járt el.”*
- [4] *A Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 4.7.2. pont (3) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy „az eljárás megindítását a fegyelmi bizottság elnöke megtagadja, ha a panasz elintézése nem tartozik a kamara hatáskörébe.”*
- [5] A panaszbeadvány alapján egyértelműen megállapítható, hogy a panasz tárgya a panaszolt Magyar Igazságügyi Szakértői Kamaránál bejegyzett szakértői tevékenységével – és nem a Magyar Mérnöki Kamaránál meglévő jogosultságaival, mérnöki tevékenységével – kapcsolatos. Tény továbbá az is, hogy beadványában a panaszos a panaszolt igazságügyi és műszaki szakértői ig.számát és nem a Magyar Mérnöki Kamarai tagszámát tüntette fel. Megjegyzendő, hogy a panaszos a bizonyítékként csatolt iratokat is igazságügyi szakértői minőségben írta alá.
- [6] A Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság kizárólag a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat megszegését vizsgálhatja, hatásköre nem terjed ki az igazságügyi szakértői tevékenységgel kapcsolatos etikai-fegyelmi vétségekre, a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata rendelkezéseinek vizsgálatára. Felhívom szíves figyelmét a Szabályzat 3.3. (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra, mely értelmében „**súlyos fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki a szakterületre vonatkozó szakmai szabályokat súlyosan megszegi**”. A Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság ennek megfelelően kizárólag **a panaszolt szakmai tevékenységét vizsgálhatja**, melyhez bizonyítékként benyújtott tervdokumentáció vagy szakértői vélemény szükséges.
- [7] Figyelemmel arra, hogy a panasz címzettje nem a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság és az etikai-fegyelmi vétség gyanúja nem a panaszolt Magyar Mérnöki Kamarai jogosultságaival, hanem egyértelműen az igazságügyi szakértői tevékenységével kapcsolatban merült fel, ezért az eljárás megindítását a Méptv. 43. § (1) és a Szabályzat 4.7.2. pont (3) bekezdés c) pontja alapján megtagadom.

- [8] Felhívom szíves figyelmét, hogy a rendelkezésre álló információk alapján a panaszolttal szemben etikai-fegyelmi eljárást álláspontom szerint a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamaránál, a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata rendelkezéseinek figyelembevételével kezdeményezhet. Tekintettel arra, hogy a panasz címzettje a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara, feltételezhető, hogy az tévesen került a Magyar Mérnöki Kamara hivatali kapujára megküldésre.
- [9] Figyelemmel arra, hogy a panasz érdemben nem került elbírálásra, a jelen határozat jogerőre emelkedését követően a 2026. február 9. napján átutalt 82.000,- forint, a 2026. február 27. napján átutalt 5.000,- forint, azaz mindösszesen 87.000,- (nyolcvanhétezer) forint költségátalány a panaszos számlájára visszautalásra kerül.
- [10] A végzés elleni fellebbezési jog a Méptv. 49. § (7) bekezdésén, a fellebbezés után fizetendő költségátalány mértékéről való tájékoztatás a Szabályzat 4.9. (1) bekezdésén alapul.

Budapest,

.....
elnök
s.k.