



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ  
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG  
ELNÖK

Ikt. sz.: .....

Előző ikt.sz.: .....

..... elnök által képviselt ..... **Vármegyei Mérnöki Kamara Elnöksége** (székhelye: .....) **panaszosnak** – .....  
.....(lakcíme: ....., kamarai tagszám: .....)  
**panaszolt ellen hivatalból** indított elsőfokú etikai-fegyelmi ügyében a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi tanács meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T:

Az etikai-fegyelmi tanács **az eljárást megszünteti.**

A határozat ellen az eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a határozat kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címzett, de az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökénél elektronikus úton, vagy a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó fellebbezéssel élhet 87.000,- (nyolcvanhétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

A fellebbezés a határozat hatályosulására halasztó hatályú.

### I N D O K O L Á S

- [1] ..... elnök által képviselt ..... Vármegyei Mérnöki Kamara Elnöksége panaszt terjesztett be a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez ..... kamarai taggal szemben.
- [2] A panaszbeadványában foglaltak szerint ..... (nyilvántartási szám: .....) kamarai tag ..... napján postai úton kérelmet terjesztett elő „V” kamarai kóddal jelzett épületvillamossági tervezői szakmagyakorlási jogosultság megállapítására. A ..... napi dátummal ellátott kérelem nyomtatványon a panaszolt, - mint gyakorlatot igazoló tervező – a szakmai gyakorlatot és időtartamot igazoló „B” táblázat mind a 20 (húsz) sorát aláírásával látta el, azonban referenciák csak az első 5 (öt) sorban kerültek feltüntetésre, így az üres sorok lehetőséget biztosítottak a kérelem tetszőleges referenciákkal történő kitöltésére.
- [3] A ..... Vármegyei Mérnöki Kamara elnöksége a ..... napján tartott ülésen a szakmai gyakorlat igazolására benyújtott dokumentumot a jogosultsági vizsgára bocsátáshoz megvizsgálta és egyhangú véleményként állapította meg, hogy ..... tervezővel szemben felmerül, hogy etikai és erkölcsi elvárást segezt meg, ezért a 71/2025.(IX.8.) számú határozatával etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése mellett döntött. A panaszbeadványhoz csatolásra került az elnökségi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi

kivonat, valamint az épületvillamossági tervezői szakmagyakorlási jogosultság megállapítására irányuló kérelem.

- [4] A Magyar Mérnöki Kamara Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának Elnöke ..... napján hozott ..... számú határozatával elrendelte az etikai-fegyelmi eljárás megindítását ..... panaszolttal szemben és az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatására kijelölte az Etikai-fegyelmi Tanács tagjait: ..... elnök, ..... tag és ..... tag személyében.
- [5] Az Etikai-fegyelmi Tanács tagjaival szemben kizárási ok nem került bejelentésre.
- [6] Az Etikai-fegyelmi Tanács ..... napján kelt ..... számú végzésével tájékoztatta az eljárás alá vont személyt, hogy írásbeli védekezést terjeszthet elő.
- [7] ..... a ..... napján kelt írásbeli védekezésében előadta, hogy minden tekintetben vitatja a panaszban foglalt, személyének tulajdonított cselekményekkel összefüggő tényállításokat. Leírta, hogy semmilyen etikai, fegyelmi vétséget nem követett el. Kijelentette, hogy nem ismeri ..... kamarai tagot, sosem találkozott vele, és sem szakmai, sem egyéb kapcsolatban nem állnak. Rámutatott arra, hogy a ..... dátummal ellátott kérelem nyomtatvány sosem volt a birtokában, az azon található aláírások nem tőle származnak. Akként nyilatkozott, hogy semmilyen szakmai gyakorlatot és időtartamot nem igazolt a nevezett részére, sőt a nyomtatványom megadott egyik projektnél sem volt tervező. Mindezekre tekintettel az eljárás megszüntetését kérte.
- [8] Ezt követően ....., mint a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi megbízottja az etikai-fegyelmi ügyben bizonyítási indítványt terjesztett elő a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 4.5. (2) bekezdés e) pontja alapján. Iratában előadta, hogy a Szabályzat 4.5. pont (2) bekezdése alapján az eljárás iratanyagába betekintett és a tényállás tisztázása érdekében kérte az Etikai-fegyelmi Tanácsot, hogy ..... (kamarai tagszám: .....) villamosmérnököt tanúként hallgassa meg különös tekintettel a mérnök kamara által adható tervezői, illetve szakértői engedély megadására vonatkozó kérelem aláírása körülményei vonatkozásában.
- [9] Az Etikai-fegyelmi Tanács ..... napjára tárgyalást tűzött ki, melyre a feleket és a tanút szabályszerűen idézte, akik a tárgyaláson személyesen megjelentek.
- [10] A tárgyaláson a panaszolt és a tanú egyhangúan akként nyilatkoztak, hogy nem ismerik egymást, a tárgyalást megelőzően nem találkoztak, az aláírások nem a jelenlétükben kerültek a kérelem-nyomtatványra. A panaszolt fenntartotta az írásbeli védekezésében foglaltakat, továbbá azon nyilatkozatát, miszerint a nyomtatványom megadott egyik projektnél sem volt tervező, kiegészítve azzal, hogy az első három munka esetében műszaki ellenőr volt, de a felsorolásban számára teljesen ismeretlen tétel is szerepel.
- [11] A tanú meghallgatása során kijelentette, hogy az öt megjelölt munka egyikben sem vett részt. A kérelemnyomtatványt már az aláírásokkal együtt kapta meg ..... kamarai tagtól, akivel a munkahelyén találkozott, ő ajánlotta fel a segítségét.

- [12] A tanács azon kérdésére, hogy a panaszolt és ..... kapcsolatban van-e, a panaszolt akként nyilatkozott, hogy szoktak együtt dolgozni, de nem írt alá üres kérelemnyomtatványt, tisztában van vele, hogy felelőssége van az aláírásának, nem bonyolódik ilyen helyzetekbe.
- [13] Az etikai-fegyelmi eljárás megszüntetésének van helye az alábbiak szerint.
- [14] *A magyar építészettről szóló törvény (a továbbiakban: Méptv.) 49. § (1) bekezdése értelmében a fegyelmi tanács határozatában*  
*a) az eljárás alá vont személyt elmarasztalja és a 43. § (4) bekezdésében meghatározott fegyelmi büntetések valamelyikét szabja ki, vagy*  
*b) az eljárást megszünteti.*
- [15] Az Etikai-fegyelmi Tanácsnak jelen eljárásban azt kellett vizsgálnia, hogy az eljárás alá vont személy tervezői, illetve szakértői jellegű tevékenység referencia munkáinak igazolása során megszegte-e a mérnök kamarai hivatásrendi szabályokat, követett-e el etikai vagy fegyelmi vétséget.
- [16] Az Etikai-fegyelmi Tanács a rendelkezésére álló iratok és nyilatkozatok alapján megállapította, hogy a ..... Vármegyei Mérnöki Kamara Elnöksége által hivatalból kezdeményezett, ..... panaszolt ellen indított eljárás során nem történt olyan cselekmény, ami azt indokolná, hogy a panaszoltat el kellene marasztalni.
- [17] Megjegyzi az Etikai-fegyelmi tanács, hogy a Magyar Mérnöki Kamara Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának Elnöke elnöknek javaslatot tesz azzal, hogy indítsa meg az etikai-fegyelmi eljárást a tanúként megidézett ..... kamarai tag ellen és ..... ellen, tekintettel az eljárása során tudomására jutott etikai-fegyelmi vétség gyanúja miatt.
- [18] *A Szabályzat 4.9. pont (4) bekezdése rögzíti, hogy a panaszosként fellépő kamarai szervezet és tisztviselőket az eljárásban költségmentesség illeti meg.*
- [19] Az eljárási költségek viseléséről szóló rendelkezés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata 4.9. pont (4) bekezdéseiben, a határozat elleni fellebbezési jogról szóló tájékoztatás a Méptv. 49. § (7) bekezdésén alapul.

Budapest, .....

.....

tag  
s.k.

.....

elnök

.....

tag  
s.k.