



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ  
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI TANÁCS

Ikt. sz.: .....

..... az ..... (.....,  
.....) nevében, mint **panaszos** kezdeményezésére ..... (lakcíme: ....  
....., kamarai tagszám: .....) **eljárás alá vont személy ellen**  
indított elsőfokú etikai-fegyelmi ügyében az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Tanács meghozta az  
alábbi

### H A T Á R O Z A T O T:

Az etikai-fegyelmi tanács **az eljárást megszünteti.**

A Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 82.000,-  
(nyolcvankétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.

A határozat ellen az eljárás alá vont személy, valamint a panaszos a határozat kézbesítéstől  
számított 15 (tizenöt) napon belül a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címzett,  
de az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökénél elektronikus úton, vagy a nem  
elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó fellebbezéssel  
élhet 82.000,- (nyolcvankétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki Kamara 11784009-  
21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

A fellebbezés a határozat hatályosulására halasztó hatályú.

### I N D O K O L Á S

..... keltű – a kamaránál .....-én ..... számon  
iktatott – beadványában panaszt terjesztett be a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő  
Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez ..... kamarai tag ellen. A panaszos  
szerint az eljárás alá vont személy vétett a vonatkozó jogszabályi előírások és a pályázati  
felhívásban megfogalmazottak ellen, ezzel a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi  
Szabályzatának több pontját is megsértette.

A beadvány tanulmányozását követően az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke  
..... keltű határozatában elrendelte az eljárás lefolytatását, egyben kijelölte az eljáró  
tanács elnökét és tagjait, melyről az érintett felek tájékoztatást kaptak.

A határozat meghozatalánál két fő iratanyag jelentette az elbírálás alapjául szolgáló  
dokumentumokat. A már említett panaszbeadvány mellett panaszolt részéről .....  
keltezésű, kamaránál .....-én ..... számon iktatott védekezési  
levelében leírtak adták a második fő dokumentumot.

Az igen részletes panaszbeadványban a folyamatban több „elkövetési” dátum is szóba jöhet az etikátlan magatartás idejének megállapítására, ezért ..... keltű levelünkben a panaszolt védekezési leiratának megküldése mellett felkértük panaszost, hogy jelölje meg, általa melyik az a dátum, mellyel a panaszolt etikátlan magatartását figyelembe kellene vennünk. Erre a felkérésre a mai napig nem kaptunk választ.

Tény, hogy a panaszolt ..... napjától rendelkezik a Magyar Mérnöki Kamaránál aktív kamarai tagsággal.

Panaszolt ellen más részéről ezzel az ügyel kapcsolatban nem érkezett elmarasztaló beadvány kamaránk felé.

Az etikai-fegyelmi eljárás megszüntetésének van helye az alábbi jogszabályi hivatkozások alapján:

*A magyar építészettről szóló 2023. évi C törvény 43. § (a továbbiakban: Méptv.) 43. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fegyelmi felelősséget az **elkövetés idején** hatályban lévő jogszabályok és kamarai szabályzatok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, abban az esetben az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.*

*A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Kamtv.) 34. § (1) szakasza értelmében **fegyelmi vétséget követ el az a tag, aki az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi. Nem vonható felelősségre a tag, ha az e törvénnyel vagy más jogszabályi rendelkezéssel ellentétes vagy attól eltérő kamarai szabályzati rendelkezés helyett a jogszabályi rendelkezések szerint járt el.***

*A Kamtv. 35. § (4) szakasza értelmében a fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt a területi kamara a kötelezettségszegésről szóló panasz beérkezésétől, hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított három hónapon belül nem indította meg vagy az elkövetéstől számított **két év eltelt.** (...)*

*A Kamtv 37. § (2) bekezdése kimondja, hogy a fegyelmi tanács határozatában*

***a) az eljárást megszünteti,***

*b) az eljárás alá vont személyt elmarasztalja és a 34/A. § (1) bekezdésében meghatározott büntetés valamelyikét szabja ki.*

A határozat meghozatalánál figyelembe vettük azt a tényállást, hogy az eljárás alá vont személy, mint műszaki ellenőr aktív kamarai tagsága ..... kezdetű. Ezt megelőző időszakra panaszolt ellen az Elsőfokú Etikai-Fegyelmi Bizottságnak nincs hatásköre fellépni, mivel a mindenkor hatályos jogszabály alapján kizárólag kamarai taggal szemben van helye etikai-

fegyelmi eljárás lefolytatásának és az elkövetési időszakban érvényben lévő etikai kódex sem vonatkozott a panaszolt személyre.

Jelen eljárásban a kifogásolt elkövetési magatartás ideje a panaszbeadványban és a csatolt dokumentáció szerint ..... és ..... évekre tehető, melyre tekintettel az elkövetés idején hatályban lévő jogszabály a Kamtv. Tekintettel arra, hogy a Kamtv. kétéves, míg – az elbíráláskor hatályban lévő – Méptv. hároméves megindítási határidőt enged az elkövetéstől számítva, így a Méptv. szabálya súlyosabb. Előzőekre tekintettel nincs helye az elbíráláskori jogszabály alkalmazásának, tehát az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályt, a Kamtv.-t kell alkalmazni.

Figyelemmel arra, hogy a jogszabály alapján kizárólag kamarai taggal szemben van helye etikai-fegyelmi eljárás lefolytatásának és az eljárás alá vont személy a megnevezett elkövetési időszakban kamarai tagsággal nem rendelkezett, ezenfelül a panasz benyújtásáig a jogszabályban meghatározott elévülési idő is eltelt, – mely határidő anyagi jogi jellegű, tehát elmulasztása utóbb sem orvosolható, – ezért az Etikai-fegyelmi tanács a rendelkező részben foglaltak szerint határozatával az eljárást a Kamtv. 37. § (2) bekezdés a) pontja alapján megszünteti.

Tekintettel arra, hogy az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárás érdemben nem került lefolytatásra, a Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 82.000,- (nyolcvankétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.

A határozat elleni fellebbezési jog a Kamtv. 37. § (6) bekezdésén alapul.

Budapest, .....

.....  
a tanács elnöke  
s.k.