



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG
ELNÖK

Ikt. sz.:

..... (.....) által –, a Vármegyei Mérnöki Kamara titkárával szemben benyújtott panaszbeadvány ügyében a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T:

Az eljárás megindítását **megtagadom**.

A Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 82.000,- (nyolcvankétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.

A határozat ellen az eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a határozat kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének címzett, de az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökénél elektronikus úton, vagy a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó fellebbezéssel élhet 82.000,- (nyolcvankétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

I N D O K O L Á S

- [1] napján kelt iratával etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezte, a Vármegyei Mérnöki Kamara szemben. Beadványában előadta, hogy napján jogosultsági kérelmet nyújtott be az illetékes területi kamarához. Ezt követően a területi kamara telefonon jelezte a panaszos felé a kérelem hiányait. napján került beadásra az újabb, referenciamunkákat is részletesen tartalmazó kérelem. A panaszos előadta, hogy a jogosultsági kérelem ügyében a jelen panasz beadásáig semmiféle iktatási értesítést, hiánypótlási felhívást, döntést vagy bármilyen tájékoztatást nem kapott. Leírta, hogy időközben megkereste a Magyar Mérnöki Kamara Főtitkárságát is és e-mailben jelezte a fennálló problémát. Ezt követően elmondása szerint a területi kamara titkára arról tájékoztatta a panaszost, hogy hivatalos választ fog kapni, melyre nem került sor. A panasz előterjesztője részletezte, hogy a beadványának tudomása szerint nincs iktatószáma, nem érkezett hozzá iktatási visszaigazolás, nem tud róla, hogy a kérelme illetékes ügyintézőhöz került-e. Ügyében nem állapítottak meg intézési határidőt, nem kezdeményeztek semmiféle eljárást. A kérelmező álláspontja szerint sérült az iratkezelési szabályzat, továbbá a 13 hónapos késedelem a szakmai működését hátráltatja. Rámutatott arra, hogy érdemi döntés hiányában fellebbezési jogával sem tud élni. Hivatkozott az MMK Iratkezelési Szabályzatának, az MMK Etikai-Fegyelmi Szabályzatának, valamint az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben rögzített ügyintézési határidő megsértésére is. Kérte, hogy az Etikai-Fegyelmi Bizottság indítson eljárást a leírt mulasztás miatt, vizsgálja ki a felelősségét, és alkalmazzon fegyelmi szankciót. Beadványához csatolta a területi kamarához benyújtott jogosultság kibővítése iránti kérelmét és annak mellékleteit.

- [2] *A magyar építészetéről szóló törvény (a továbbiakban: Méptv.) 52.§-a szerint*
 „(1) A kamara az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti közigazgatási hatóságként jár el – az e §-ban foglalt eltérésekkel – a következő közigazgatási ügyekben:
 a) mérnöki és építészeti tevékenység engedélyezése, az engedély visszavonása és az ezzel összefüggő névjegyzékbevétele és a névjegyzékből való törlés, a mérnöki és az építészeti tevékenységre való jogosultságról hatósági igazolvány kiállítása, valamint a jogszabály szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolására szolgáló hatósági bizonyítvány kiállítása,
 b) törvénnyel vagy kormányrendelettel a kamarák hatáskörébe utalt egyéb igazgatási ügyek intézése.
 (2) A kamara kérelemre a mérnöki és építészeti tevékenységre való jogosultságról hatósági igazolványt állít ki. A hatósági igazolvány igazolja az engedély kiadásának idejét és a gyakorolható tevékenységet.
 (3) A közigazgatási hatósági ügyben a területi vagy országos kamarák titkára, főtitkára a hatáskör gyakorlója.
 (4) Ha kormányrendelet másként nem rendelkezik, közigazgatási hatósági ügyben első fokon a területi kamara jár el. (...)”
- [3] *A Méptv. 29.§ (8) bekezdése szerint: „A titkár felett a munkaviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos jogokat az elnökség, az egyéb munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja. A titkár gyakorolja a területi kamarában dolgozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat. A területi kamarák munkaviszonyban álló tisztségviselőinek és az ügyintéző szervek alkalmazottainak a jogállására a munka törvénykönyvéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”*
- [4] *A Méptv. 29.§ (9) szakasza értelmében: „A területi kamarának a taggyűlés, az elnökség vagy valamely tisztségviselő kizárólagos hatáskörébe nem tartozó feladatait a titkárság irányítja és hangolja össze. A titkárság kamarai igazgatási-ügyviteli feladatait az alapszabály és a területi kamara szabályzata állapítja meg.*
- [5] *A Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) 4.7.2. (1) bekezdés b) pontja alapján az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az írásbeli bejelentés, megkeresés beérkezéstől vagy az etikai-fegyelmi vétség gyanúját megalapozó tények feladatkörében történő tudomására jutásától számított tizenöt napon megvizsgálja és dönt az eljárás megindításának megtagadásáról.*
- [6] *A Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke áttekintette a benyújtott dokumentumokat és az alábbiakat állapította meg.*

- [7] A panaszban rögzített mulasztások gyanúja nem tekinthető szakmagyakorlási tevékenység körében elkövetett mulasztásnak. Közigazgatási hatósági ügyben a területi kamara titkára a hatáskör gyakorlója, ő vezeti területi kamara ügyviteli szervét.
- [8] Álláspontom szerint **a mulasztás gyanúja egyértelműen a területi kamara közigazgatási hatósági jogkörében eljárva merült fel**, nem szakmagyakorlási tevékenységével kapcsolatos, így a panasz elintézése nem tartozik a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottságának hatáskörébe, a bejelentés alapján etikai-fegyelmi eljárás lefolytatásának sem a Magyar Mérnöki Kamara hatályos Etikai-fegyelmi Szabályzata, sem a Méptv. rendelkezése alapján nincs helye.
- [9] Mindezekre tekintettel az eljárás megindítását a Szabályzat 4.7.2. (1) bekezdés b) pontja alapján megtagadom.
- [10] Tájékoztatom, hogy a rendelkezésre álló információk alapján álláspontom szerint beadványával elsősorban a Vármegyei Mérnöki Kamara Elnökéhez, Elnökségéhez, másodsorban a Vármegyei Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságához fordulhat.
- [11] Tekintettel arra, hogy az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárás érdemben nem került lefolytatásra, a Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 82.000,- (nyolcvankétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.
- [12] A végzés elleni fellebbezési jog a Méptv. 49. § (7) bekezdésén, a fellebbezés után fizetendő költségátalány mértékéről való tájékoztatás a Szabályzat 4.9. (1) bekezdésén alapul.

Budapest,

.....
elnök
s.k.