



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG
ELNÖK

Ikt. sz.:

..... (lakóhelye:) **panaszosnak** –
..... lakcíme:, kamarai szám:) **panaszolt ellen**
indított elsőfokú etikai-fegyelmi ügyében a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú
Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

Az eljárás megindítását **megtagadom**.

A Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 82.000,-
(nyolcvankétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.

A határozat ellen az eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a határozat
kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság
elnökének címzett, de az Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnökénél elektronikus úton, vagy
a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó
fellebbezéssel élhet 82.000,- (nyolcvankétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki
Kamara 11784009-21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

A fellebbezés a határozat hatályosulására halasztó hatályú.

I N D O K O L Á S

- [1] panaszt terjesztett be a Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú
Etikai-fegyelmi Bizottság elnökéhez kamarai taggal szemben. A
panaszbeadványában foglaltak szerint az szám
alatt lévő ingatlanra vonatkozó számú hiteles energetikai tanúsítvány készítése
során nem a tárgyi ingatlanra vonatkozó energetikai adatokkal dolgozott, az épülettömb tájolása
is hibás, még a fotó sem az érintett épülettömből készült. A panaszos véleménye szerint a
panaszolt az Etikai-fegyelmi Szabályzat több pontját megsértette.
- [2] A Magyar Mérnöki Kamara mellett működő Elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke az
..... számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a panaszost, hogy a végzés
kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi
Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 4.7.2. pont (2) bekezdése alapján csatolja a
beadványban hivatkozott számú energetikai tanúsítvány másolatát (Szabályzat
4.7.1. (6) bekezdés) és fizesse be a Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú
bankszámlájára a panasz után fizetendő 82.000,- (nyolcvankétezer) forint díjat, figyelemmel
arra, hogy a költségátalány a panasz benyújtásának időpontjában esedékes (Szabályzat 4.9 (1)
és (3) bekezdés).

- [3] A panaszos a hiánypótlásnak eleget tett és beterjesztette a panasz tárgyául szolgáló számú hiteles energetikai tanúsítványt és befizette a Magyar Mérnöki kamara számlájára a panasz után fizetendő költségátalányt.
- [4] Az etikai-fegyelmi eljárás megindítása megtagadásának van helye az alábbiak szerint.
- [5] *A magyar építészettről szóló 2023. évi C törvény (a továbbiakban: Méptv.) 227. § (2) bekezdése szerint e törvénynek a kamarai etikai-fegyelmi eljárásra vonatkozó rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – e rendelkezés hatálybalépésétől számított harmadik hónaptól kell alkalmazni.*
- [6] *A Méptv. 30. § (8) szakasza kimondja, hogy a területi kamara választás útján tagot delegál az országos feladatkörrel működő elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságba.*
- [7] *A Méptv. 43. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok és kamarai szabályzatok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, abban az esetben az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.*
- [8] *A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Kamtv.) 35. § (4) szakasza értelmében a fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt a területi kamara a kötelezettségszegésről szóló panasz beérkezésétől, hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított három hónapon belül nem indította meg vagy az elkövetéstől számított **két év eltelt.** (...)*
- [9] *A Méptv. 46. § (4) szakasza szerint az etikai-fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt az etikai-fegyelmi bizottság a kötelezettségszegésről szóló panasz beérkezésétől, hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított hat hónapon belül nem indította meg vagy a cselekmény elkövetésétől számított **három év eltelt.***
- [10] *Az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében a tanúsítvány **öt évig hatályos.***
- [11] *A Szabályzat 4.7.2. pont (3) bekezdése a) pontja alapján az eljárás megindítását **a fegyelmi bizottság elnöke megtagadja, ha az elkésett.***
- [12] A hiánypótlás teljesítését követően egyértelműen megállapíthatóvá vált, hogy a bizonyítékként beterjesztett energetikai tanúsítvány kiállításának dátuma napja, így a panaszolt magatartás időpontja napjára tehető.
- [13] A Méptv. 227. § (2) bekezdése alapján 2025. január 1. napját követően indult elsőfokú etikai-fegyelmi ügyekben országos elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság jár el a törvény 30. § (8) bekezdése alapján. Az országos feladatkörrel működő elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságra vonatkozó szabályokat a jogszabályokon túl a Magyar Mérnöki Kamara Alapszabálya és a 2025. január 1-jén hatályba lépett Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) rögzíti.

- [14] Figyelemmel arra, hogy a jogalkotó 2025. január 1-jével egy teljesen új elsőfokú etikai-fegyelmi bizottsági struktúrát hozott létre, a korábbi kamarai szabályzatok eljárási rendelkezéseinek alkalmazása a területi rendszert váltó országos feladatkörű elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság esetében nem értelmezhetőek, kizárólag az elkövetéskori kamarai szabályzat anyagi jogi szabályai (2012. december 08. napjától 2024. december 31. napjáig hatályos MMK Etikai-fegyelmi Szabályzat II. fejezet Etikai-fegyelmi Kódex) alkalmazásának lehet helye.
- [15] A panasz előterjesztésének dátuma alapján elbíráláskori jogszabálynak a Méptv. és a 2025. január 1-jén hatályba lépett Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzata minősül.
- [16] Jelen eljárásban az eljárás alá vont személy elkövetési magatartás ideje a számú energetikai tanúsítvány kiállításának keltével azonosítható, ezáltal 2018. március 26. napjára tekintettel az elkövetés idején hatályban lévő jogszabály a Kamtv.
- [17] Figyelemmel arra, hogy a Kamt. kétéves, míg a Méptv. hároméves megindítási határidőt enged az elkövetéstől számítva, így a Méptv. szabálya súlyosabb. Előzőekre tekintettel nincs helye az elbíráláskori jogszabály alkalmazásának, tehát az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályt, a Kamtv.-t kell alkalmazni.
- [18] Mindezekre tekintettel az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a folyamatban lévő etikai-fegyelmi eljárásban megállapította, hogy az elkövetéstől számított két év már eltelt, mely határidő anyagi jogi jellegű, tehát elmulasztása utóbb sem orvosolható, ezért az Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke a rendelkező részben foglaltak szerint határozatával az eljárás megindítását megtagadja a Szabályzat 4.7.2. pont (3) bekezdés a) pontja alapján.
- [19] Megjegyzendő, hogy a számú hiteles energetikai tanúsítvány érvényességi ideje is lejárt napján.
- [20] Tekintettel arra, hogy az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárás érdemben nem került lefolytatásra, a Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú számlájára átutalt 82.000,- (nyolcvankétezer) forint költségátalány a panaszos részére visszajár.
- [21] A határozat elleni fellebbezési jog a Kamtv. 37. § (6) bekezdésén alapul.
- [22] A fegyelmi eljárás elrendelését megtagadó határozatot a Kamtv 35/A. § (3) bekezdése alapján ismert panaszos esetén a panaszosnak és annak kell megküldeni, aki ellen a panasz irányult.

Budapest,

.....
elnök
s.k.