



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA MELLETT MŰKÖDŐ
ELSŐFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG
ELNÖK

Ikt. sz.:/2025.

A Ügyvédi Iroda (székhely:, eljáró ügyvéd:)
.....) által képviselt.....
(székhely:, Cg.....) **I. r. panaszos** és
..... (születési neve:; születési helye, ideje:
anyja születési neve:, lakóhelye:)
II. r. panaszos által kezdeményezett elsőfokú etikai-fegyelmi ügyben meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T:

Az eljárás megindítását (kamarai tagszám:, nyilvántartási szám:
....., lakcím:.....) **I. r. panaszolt tekintetében megtagadom.**

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének címzett, de az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének elektronikus úton, vagy a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon benyújtandó fellebbezésnek van helye – 82.000,- (nyolcvankétezer) forint fellebbezési díj – Magyar Mérnöki Kamara 11784009-21124341 számú bankszámlájára történő – átutalása mellett.

I N D O K O L Á S

- [1] A panaszbeadványban I. r. panaszoltként(kamarai tagszám:, nyilvántartási szám:, lakcím:.....) mérnök került feltüntetésre.
- [2] Az/2025. számú közvetítői eljárás lehetőségéről való tájékoztatásról szóló levél kapcsán akként nyilatkozott, hogy neve, két '..' betűvel, ugyanakkor címe, kamarai számai a panaszban foglaltakkal teljesen azonosok. Előadta, hogy a beadványban szereplő személyeket,, valamint az
....., aÜgyvédi Irodát és képviselőjét,
..... nem ismeri. Kijelentette, hogy velük sem személyes, sem üzleti kapcsolatban nem áll. Rámutatott arra, hogy a engedélyezési tervdokumentációval kapcsolatban semmilyen tevékenységet nem végezett, ilyen jellegű munkára nem kértek fel, és jogosultsággal sem rendelkezem. Véleménye szerint a panaszbeadványba tévesen az ő adatait tüntették fel a panaszosok.
- [3] Az/2025. szám alatti levelemben fentiekről tájékoztattam a panaszosokat, és nyilatkoztattam, hogy hívtam fel őket tekintetben, hogy fenntartják-e a beadványukat az abban megjelölt (Kamarai számok:,; cím:
.....) mérnökkel szemben.
- [4] Panaszosok felhívásomra akként nyilatkoztak, hogy (kamarai számok:,; cím:.....) tévesen került megjelölésre a beadványban panaszosként. Az eredeti szándékuk – a hasonló nevű – (kamarai számok:,

.....; végzettségek:.....; cím:.....; telefonszám:; e-mail:) elleni panasz előterjesztésére irányul. Előadták, hogy kéri a pontosított személy elleni eljárás megindítását.

- [5] Figyelemmel arra, hogy a panaszosok (kamarai számok:,.....; cím:) vonatkozásában nem kéri az eljárás megindítását, ezért a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzatának (a továbbiakban: Szabályzat) 4.7.2. pont (3) bekezdés d) pontja alapján az eljárás megindítását (kamarai tagszám:, nyilvántartási szám:, lakcím:) I. r. panaszolt tekintetében megtagadom.
- [6] A végzés elleni fellebbezési jog a Méptv. 49. § (7) bekezdésén, a fellebbezés után fizetendő költségátalány mértékéről való tájékoztatás a Szabályzat 4.9. (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2025.

.....
elnök
s.k.