



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/667-3/2023

2023. november 24. 13:00 óra

**Kivonatos jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara
Küldöttgyűléséről**

Helye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14, Lurdy Ház 4. terem

Levezető elnök: Csohány Kálmán

Jelenlévők: a jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

- Himnusz
- Elnöki köszöntő
- Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása
- A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása
- Napirend elfogadása

2. Előterjesztés a 2023. évi költségvetés II. módosításáról

- Az előterjesztés ismertetése
- A Felügyelőbizottság véleményének ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

3. Előterjesztés a Díjrendszertől történő eltérésről a 2024. évi díjak esetében

- Az előterjesztés ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

4. Előterjesztés a 2024. évi költségvetési terv elfogadására

- Az előterjesztés ismertetése
- A Felügyelőbizottság véleményének ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

5. Zárszó, Szózat

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

Wagner Ernő: Tisztelt Küldöttek! Szeretném bejelenteni, hogy 127 fővel a Küldöttgyűlés határozatképes. Tájékoztatom a Tisztelt Küldöttgyűlést arról, hogy az elnökség Csohány Kálmán urat kérte fel a küldöttgyűlés levezető elnökének. Átadom a szót Csohány Kálmán úrnak.

- Himnusz

Csohány Kálmán: Köszöntötte a küldötteket. Felkérte a jelenlévőket, hogy egy perc néma csenddel adózzanak az elhunyt kollégák emlékének.

Felkérte Wagner Ernő elnök urat a köszöntője megtartására.

- Elnöki köszöntő

Wagner Ernő: Köszöntötte a küldötteket. Szeretném megköszönni mindenekelőtt, hogy ilyen szép számban megjelentetek e jeles esemény kapcsán. Minden ok megvan arra, hogy büszkék legyünk magunkra, tekintettel arra, hogy alig van üres szék a teremben.

Számvetésre alkalmas küldöttgyűlést elvileg tavasszal szoktunk tartani, ezért én most igyekszem röviden megszólalni és csak olyan dolgokról beszélni, ami rendkívül praktikus és újszerű.

Ilyen újszerű dolog, hogy 2024. április 1-jén lejár az irodabérleti szerződésünk. Hosszas egyezkedés után olyan döntés született, hogy azt nem tudjuk meghosszabbítani. Mára kiderült, hogy eleve át kellene költöznünk a Kaposvár utcába, tekintettel arra, hogy ezt az egységet felújítják. Emellett egyéb praktikus indokok is vannak, például az, hogy ez a bérlet közel 80 millió forintba kerül. A jövő évi új bérlet paritásban tekintve, körülbelül húszmillió forinttal olcsóbb. Az elején természetesen ez nem igaz, lesznek kiadásaink és költségeink ezzel kapcsolatban. Nagy eredményt az első esztendőől nem lehet várni. Nyilván lesznek eszközeink és kevesebb bérleti díjat fogunk fizetni. Elvileg öt éves szerződést kötünk, de oly módon, hogy az elején három hónapos, a második időszakban hat hónapos felmondási idővel lehet felmondani. Ha netán sikerül azt a javaslatot végrehajtani, amit a Választmány fog megfelelő időben a Küldöttgyűlés elé terjeszteni, hogy vegyünk egy irodát, akkor ezt a helyet ott lehet hagyni, illetve, ha megtetszik és ha jobb belátásra bírhatjuk a bérbeadót, akkor meg lehet venni. Szándékaink jelenleg messze állnak egymástól. A gazdálkodási adatok között ismertetésre kerül a későbbiekben, hogy a Kamara likvid pénzhelyzete sosem volt ilyen jó. Jelenleg hatszázmillió forintot meghaladó likvid pénzeszközünk van. Ez nem feltétlen a vagyont jelenti. Egyrészt ez tartalmazza a tagozatoknak elkülönített összeget, másrészt az előlegek is itt szerepelnek. Részletesen a gazdálkodásról szóló napirend kapcsán beszélünk erről.

Nyilvánvalóan a gazdálkodás tárgyalása során lesz esedékes, hogy ezzel szembesüljünk, de már most szeretném megköszönni a tisztségviselők, valamint a Főtitkárság példaértékű munkáját. Jó velük dolgozni, ezt én mondom, aki a versenyszférából érkezett. Jó, hogy nem hivatalnokokkal kell dolgoznunk.

Eredményes tanácskozást kívánok!

- A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

Csohány Kálmán: Tájékoztatom a tisztelt küldötteket, hogy az ülést hangfelvétel útján rögzítjük, amelyről kivonatos jegyzőkönyv készül. A felvétel és a jegyzőkönyv az MMK országos titkárságán lesz elérhető.

Az első napirendi pont keretében a Küldöttgyűlésnek meg kell választania tisztségviselőit.

Javaslom, hogy a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Sente Olivért, a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Decsi Györgyöt és Csermely Gábort, a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát, a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Dobó Istvánt, Dr. Oldal Istvánt, Kovács Józsefet és Cservényák Elizát válassza meg a Küldöttgyűlés.

Kérem, aki egyetért emelje fel a szavazólapját.

Látható többség.

A Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

15/2023. (XI. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Sente Olivért,

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Decsi Györgyöt és Csermely Gábort,

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát,

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Dobó Istvánt,

Dr. Oldal Istvánt, Kovács Józsefet és Cservényák Elizát megválasztotta.

- Napirend elfogadása

Csohány Kálmán: Következő feladatunk, hogy elfogadjuk a Küldöttgyűlés napirendjét.

Tájékoztatom a Tisztelt Küldöttgyűlést, hogy az Alapszabály 4.3.5. pont (7) bekezdés aa) alpontjára figyelemmel 27 küldött módosító indítványt nyújtott be az eredetileg kiküldött napirendünk kiegészítésére a Hajdú-Bihar Vármegyei Mérnöki Kamara elnökségének előterjesztését támogatva.

Az új napirend címe:

Az Alapszabály 6.3. (2) d) pontjának és 6.4.2. pont (1) és (2) bekezdésének módosításával kapcsolatos előterjesztés.

3 

A napirendkiegészítési javaslatot és a kapcsolódó előterjesztést a küldöttek az Alapszabályban foglaltakra figyelemmel megkapták, azt megismerhették.

Az Alapszabály 4.3.5. pont (8) bekezdésére figyelemmel Főtitkár úrnak a beérkezett módosító indítványt véleményeznie kell abból a szempontból, hogy összeegyeztethető-e a jogszabályokkal és a Kamara szabályzataival.

Kérem Főtitkár urat ismertesse a napirendkiegészítéssel összefüggő álláspontját.

Dr. Rátkai Gábor: Köszöntötte a küldötteket. Formai és tartalmi szempontból is megvizsgáltuk a módosító indítványt. Harminc aláírás érkezett, ebből ketten nem rendelkeztek küldötti státusszal, egy fő adatai nem voltak olvashatók. Mindezeket figyelembe véve huszonhét fő küldött támogatta a módosító indítványt, amely megfelel az Alapszabályban foglalt követelményeknek, a napirend módosító indítvány felvételének nincs akadálya.

Csohány Kálmán: Kérdésem, hogy van-e hozzászólás a napirend módosító indítvánnyal kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot.

Kérem, hogy aki támogatja a napirend kiegészítését „Az Alapszabály 6.3. (2) d) pontjának és 6.4.2. pont (1) és (2) bekezdésének módosításával kapcsolatos előterjesztés” megtárgyalásával, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 123 fővel határozatképes, és a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslat kapcsán az alábbi határozatot hozta.

16/2023. (XI. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a napirend módosítására vonatkozó javaslatot 104 igen, 14 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, ezért új 4. napirendként: „Az Alapszabály 6.3. (2) d) pontjának és 6.4.2. pont (1) és (2) bekezdésének módosításával” kapcsolatos előterjesztés megtárgyalásával kiegészíti.

Csohány Kálmán: Az Alapszabály rendelkezése szerint további napirendi javaslat a helyszínen nem terjeszthető elő.

Kérem, hogy aki támogatja az új, kiegészített napirendet, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 126 fővel határozatképes, és a napirend elfogadása kapcsán az alábbi határozatot hozta.



17/2023. (XI. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése az új kiegészített napirendet 120 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

2. Előterjesztés a 2023. évi költségvetés II. módosításáról

Csohány Kálmán: A második napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wagner Ernő: Az előterjesztés mindenkinek rendelkezésére áll. Tavasszal, amikor arról döntöttünk, hogy lesz őszi egy Küldöttgyűlés, ezt nem azért tettük, mert 2023-as évet akartuk módosítani, hanem alapvetően azért, mert volt egy olyan könyvvizsgálói javaslat, hogy a következő évi költségvetést mindig őszi tárgyaljuk meg. A Felügyelőbizottság is tett ilyen javaslatot. Az Alapszabály egyértelmű, kimondja, hogy ha bizonyos számok 25%-nál nagyobb mértékben változnak, mindenképpen költségvetésmódosítás szükséges. Úgy vélem, hogy most érdekes helyzetbe kerültünk, mert a költségvetést azért kell újra megvitatni, mert jelentős mértékben változtak meg a számok. Olyannyira, hogy nagyságrendi változás van. Ez nem feltétlenül azt jelenti, hogy a tervezés volt hibás, inkább arról van szó, hogy olyan események történtek, amelyek jóvoltából ez a kellemes helyzet előállt. Lehajoltunk minden fillérért, a pénzt fialtattuk, olyan mértékű kamatajánlatot kaptunk, amit nem lehetett kihagyni. 2021-ig a kamatbevétele 500.000 Ft volt, most több, mint 50 millió forint a szeptemberi terv szerint. A költségvetés tervezetét először a Főtitkárság elkészíti, az Alelnöki Tanács, az Elnökség, majd a Választmány tárgyalja, ezt követően visszakerül az Elnökség elé, akik betérjesztik a Küldöttgyűlés elé. Ezek a számok az ingerküszöb alatt még javulni is fognak, de az eljárásrend nem teszi lehetővé a folyamatos ráncfelvarrást.

A másik oldal olyan tényezőkből áll össze, amikre nem számítottunk. Örömmel tájékoztatok mindenkit, hogy a napokban egy gyors eljárás keretében úgy tűnik, hogy még további 30 millió forintot kaptunk az Építési és Közlekedési Minisztériumtól. Ezt nem lehet dologi kiadásokra költeni, kizárólag tanulmányokra és konferenciákra fordíthatók, 6 témakörben: a cementfelhasználás magyarországi gyakorlata, a beruházási törvényhez kapcsolódó szerződéses feltételek kidolgozása, az épületinformatikai rendszerekre vonatkozó téma, a kéz- zöld infrastruktúra praktikuma, az új törvények változásának ismertetése 8 régióban, valamint a fenntartható építészet témakörében. Erre kaptunk 30 millió forintot, a dokumentumokat már benyújtottuk.

A mesteriskolák is jelentős növekményt hoztak, így lassan összejön a 100 millió forint. Nyertünk egy olyan feladatot, amely nem volt a tervben az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerrel (EKR) összefüggésben, ez 33 millió forint. Elértünk oda, hogy az MMK bevételeinek közel fele területi befizetés és szintén ilyen mértékben vállalkozási tevékenység, ilyen eddig nem történt. Ez eszkalálódni fog.



Jó szívvel ajánlom az elfogadást, nagy örömömre szolgál, hogy olyannal állok elő, amelyhez nem megértést, hanem jóváhagyást kell kérnem. A kiküldött anyag erről számot ad, ha kérdés merül fel igyekszem válaszolni.

Csohány Kálmán: Felkérem Komjáthy László elnök urat, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság 2023. évi költségvetés módosításával kapcsolatos véleményét.

Komjáthy László: Köszöntötte a küldötteket. A Felügyelőbizottság áttanulmányozta a 2023. évi költségvetési terv második módosítását. Egy dolog mellett állnék meg, azt emelném ki, ez a bankkamat kérdése. Nagyon felelős gazdálkodást mutató kiemelkedő tétel, külön köszönet a főkönyvelőség felé. Összességében a Felügyelőbizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

Csohány Kálmán: Felkérem Gonda Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a Választmány 2023. évi költségvetés második módosításával kapcsolatos véleményét.

Gonda Zoltán: A Választmány október 26-i ülésen tárgyalta a költségvetés módosítását, javasolja annak elfogadását.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a 2023. évi költségvetés módosításához? Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a MMK 2023. évi költségvetés módosítását.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 132 fővel határozatképes, és a MMK 2023. évi költségvetés II. módosítása kapcsán az alábbi határozatot hozta.

18/2023. (XI. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a Felügyelőbizottság véleményének ismeretében, 131 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2023. évi költségvetési terv módosítását az előterjesztésben foglaltakkal összhangban 966 366 e,-Ft bevételi és 838 165 e,-Ft kiadási főösszeggel, 120 201 e,-Ft mérleg szerinti eredmény mellett.

 6

3. Előterjesztés a Díjrendszertől történő eltérésről a 2024. évi díjak esetében

Csohány Kálmán: A harmadik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wagner Ernő: Az Alapszabály egyértelmű. Fő szabály szerint a díjrendszer az előző évi garantált bérminimumtól függ. Azonban nem jelent Alapszabály módosítást, ha ettől eltérünk. Az Alapszabály felhatalmazást ad a Küldöttgyűlésnek, ha úgy véli az aktuális helyzetre tekintettel, hogy a főszabálytól el szeretne térni, ezt kétharmados aránnyal megteheti. Meg kell vallanom, hogy amikor napirendre került, nem voltak számaink, nem tudtuk, mit hoz a jövő.

A jövő az építészeti törvényben rejlik, ugyanis az tartalmazza kamarai törvényt is, amely szerint a felelős műszaki vezetők, műszaki ellenőrök és az energetikai tanúsítók tagokká válnak. Ez nagyságrendileg 9600 nyilvántartottat érint. Ezzel a változással, mintegy 5955 új tagunk lesz, valamint a nem diplomás műszaki ellenőrök vagy felelős műszaki vezetők nem válnak a Kamara tagjává. Ők ex lex helyzetbe kerülnek, a tudomány jelenlegi állása szerint elvesztik tevékenységüket. Nem bánkodom, ha a nem mérnök műszaki ellenőrök nem folytathatják a tevékenységüket, de azon igen, ha a nem mérnök felelős műszaki vezetők nem folytathatják. Attól tartok, hogy Michelangelonak széklábat kell faragni. Nevezetesen mérnököknek kell sufnikkal foglalkozni, aminek én nem örülnék, és úgy gondolom a kollégáim sem. Szeretném, ha ezzel kapcsolatban valami történne, a Beruházási Érdekegyeztető Tanácsban ennek hangot is fogok adni. Itt jelezném, hogy a Minisztérium felkért a Tanács munkájában való részvételle, az első ülés december 4-én lesz. A tudomány mai állása szerint tehát 6000 új tagunk lesz és elvesztünk 9000 nyilvántartottat.

Ha ez a szabály január 1-jén lépne hatályba és nem októberben, akkor az azt jelentené, hogy összkamarai szinten mintegy ötven millió forinttal csökkenne a kamarai bevétel, akkor, ha ezt a díjrendszert fogadnánk el. De semmi ok a pánikra, a változás októberben lép hatályba. Azt szerettem volna érzékeltetni, hogy ha tagok lesznek a nyilvántartottak, a bevételek nem nőnek, hanem csökkennek. A jövő évben erre vissza kell térni, most indifferens.

A törvény szövegében ennek ellenére szerepel nyilvántartási díj.

Összkamarai szinten ötvenmillió forinttal kevesebb a bevétel, a MMK-ra vetítve ez tizenhétmillió forintot jelent. Mindezek ellenére nem gondolnám, hogy ne tudnánk ezt most meglépni. Cudar a helyzet, ilyen is marad egy darabig.

Jó szívvel ajánlom a díjrendszer elfogadását, és biztosítani szeretném, hogy az MMK-nak nincs szüksége a magasabb tagdíj kivetésére. Ennek tudatában javaslom, hogy megfontoltan döntsön a Küldöttgyűlés.

Csohány Kálmán: Felkérem Gonda Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a Választmány díjrendszertől történő eltéréssel kapcsolatos véleményét a 2024. évi díjak esetében.

Gonda Zoltán: A Választmány megvitatta az előterjesztést. Egyetértett azzal, hogy az aktív tagok tagdíja hetvenezer forintban legyen megállapítva, a további díjak pedig ebből kiindulva legyenek megállapítva.

Hozzászólások



Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni? Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Németh Gábor: Minden ilyen helyzetben szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ne tévesszen meg, hogy nominál értéken, hogy és mi változik. A kérdést úgy tenném fel: szavazunk-e arra, hogy reálértékben kevesebb bevételünk legyen, mint tavaly ilyenkor. Gyakorlatilag erről döntünk akkor, amikor egy inflációtól, vagy ezt lekövető garantált bérminimumtól eltérő módon szavazunk. Ne a számokat nézzük, hanem a reálértékeket. Mondhatjuk azt, hogy a Kamara ezekből a bevételekből is ellátja tevékenységét.

Én már nem egyszer szóba hoztam, hogy amíg nem működtetünk egy minőségbiztosítási rendszert, amire egyébként szabályzásunk van, addig kérdéses, hogy a Kamara biztos, hogy minden tevékenységét helytálló módon teszi-e meg.

Dr. Ronkay Ferenc: Egyetértek a javaslattal, egy kiegészítéssel. Akik határidőben befizetik azokra vonatkozzon a hetvenezer forintos tagdíjmérték, akik nem, azokra nem.

Dr. Rátkai Gábor: Ennek meg kell vizsgálni a lehetőségét.

Wagner Ernő: Itt és most kell dönteni, ez egy szimpatikus ötlet. Ronkay titkár úr szerint, aki időben befizeti, neki hetvenezer forint, aki ezt követően, annak hetvenötezer forint a tagdíj mértéke. Mi akadály lehet ennek a döntésnek?

Dr. Rátkai Gábor: Nincs benyújtva ilyen módosító indítvány, erről jelenleg nem tudunk szavazni. Ennek jelenleg eljárási akadály van.

Lakits György: Maradjunk a hetvennégyezer forintnál. Teljes a bizonytalanság. Javaslom, hogy ne térjünk el a díjrendszertől.

Szöllőssy Gábor: Az Elnökségnek ez a javaslata mindenképpen támogatandó. Az, hogy mi lesz velünk később, az igazság szerint a 2025. év kérdése. Látjuk azt, hogy a kormányzat is megpróbálja a kötelező minimumot és a minimálbért közelebb vinni egymáshoz azzal, hogy 2024 januárjától 15%-kal nő a minimálbér, de csak 10%-kal a garantált bérminimum. A kalkulációban alkalmazott bérminimum egy nagyon magas emelés végigvitele lenne. A hetvenezer forintos tagdíj meghatározás egy méltányos dolog lenne.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a Díjrendszertől történő eltéréssel kapcsolatos előterjesztést.

Felhívom a figyelmet, hogy az Alapszabály szerint a díjrendszertől történő eltéréshez a jelenlévő küldöttek 2/3-ának egyetértése szükséges.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 138 fővel határozatképes, és a Díjrendszertől történő eltérés kapcsán az alábbi határozatot hozta.

 8 1

19/2023. (XI. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara küldöttgyűlése 100 igen 38 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a 2024. évben az Alapszabály 6.2. pontjától eltérően az egyes díjak az alábbiak szerint kerülnek megállapításra:

- jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tag tagdíja: 70 000 Ft,
- jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tag tagdíja: 28 000 Ft,
- jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező 30 év alatti tag tagdíja, valamint a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tervező gyakornok tagdíja: 9 000 Ft,
- a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező örökös, vagy gyermekgondozási támogatásban részesülő tag, továbbá a 70 év feletti tagok tagdíja: 42 000 Ft,
- a kettős mérnöki, illetve építész kamarai tagok tagdíja: 49 000 Ft,
- kamarai tagsággal nem rendelkező nyilvántartottak, valamint a tervező-szakértő technikusok nyilvántartási díja: 56 000 Ft,
- a tanúsítvány kérelem eljárási díja: 30 000 Ft,
- tervező gyakornok, mentor, tervező műszaki ellenőr szakmai cím eljárási díja: 9 000 Ft,
- egyéb szakmai cím (vezető tervező, műemléki területen gyakorlott) eljárási díja: 70 000 Ft,
- egyazon szakmai cím vonatkozásában újabb cím eljárási díja: 28 000 Ft,
- az etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése, valamint az etikai-fegyelmi eljárás fellebbezési díja: 70 000 Ft,
- a Továbbképzési Szabályzat szerinti szakmai továbbképzések maximális díja: 21 000 Ft.

A fenti felsorolásban nem szereplő kedvezmények 2024. évben is megilletik az érintetteket.

4. Az Alapszabály 6.3. fejezet (2) bekezdés d) pontjának, továbbá 6.4.2 pont (1) és (2) bekezdésének módosításával kapcsolatos előterjesztés

Csohány Kálmán: Az új, negyedik napirendi pont tárgyalására kerül sor. Felkérem Főtitkár urat, hogy ismertesse a módosító indítványt és az azzal kapcsolatos álláspontját.

Dr. Rátkai Gábor: A módosító indítvány összeegyeztethető a kamarai törvénnyel, más jogszabályokkal, a kamarai Alapszabállyal. A kamarai törvény kimondja, hogy a díjrendszert az Alapszabályban a küldöttek szabadon határozzák meg.

A módosító indítvány tulajdonképpen három pont módosítására irányul. Egyrészt hatályon kívül kívánja helyezni a 6.3. fejezet (2) bekezdés d) pontját. Valamint a 6.4.2. pont (1) és (2) bekezdéséből hatályon kívül kívánja helyezni a „területi kamarák” szövegrészt.

Az Alapszabály szerint az Alapszabály módosításához a jelenlévő küldöttek 2/3-ának egyetértése szükséges.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem az előterjesztőt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez? Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a módosító indítványhoz? Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Lakits György: Az előterjesztők fő problémája, hogy a FAP pályázatból milyen pénzek kerültek kifizetésre, és az elszámolásnak mi a módja. Azt gondolom, hogy a FAP egy fontos része a Kamarának és ennek a költségeinek csökkentése nem vetne ránk jó fényt. Nem az Alapszabályt kell módosítani elszámolási problémák miatt, hanem a FAP Szabályzatot. Kompromisszumos javaslattal élnék, miszerint tegyük vissza a régi FAP Szabályzatból azt a fejezetet, hogy mit tilos a FAP keretből finanszírozni. Hogy az előterjesztőnek meg legyen a garanciája, a Küldöttgyűlés hozzon egy határozatot, amiben utasítja az Elnökséget, hogy ezt hajtsa végre.

Dr. Liska András: Az előterjesztést nem a pénz motiválta. Szívesen ráállunk erre a javaslatra. A célunk, hogy a kamara eróziója ne gyorsuljon. Képtelen összegeket fizetett ki a FAP Bizottság. Ha garanciát ad a Küldöttgyűlés arra, hogy a régi tiltólista ismét érvényes legyen, akkor nem kell Alapszabáymódosítás. Pályázhassanak a területi kamarák is, továbbra is befizetik a 6,6 %-os költséget, de lépjen életbe a korábbi tiltólista. Ezt az Elnökségnek kell meghozni, de ha a Küldöttgyűlés ezt elmondja, akkor ez úgy lesz. Erre kérek garanciát.

Elmondom, hogy mi volt tilos. Ez Barsiné Pataky Etelka elnök asszony alatt került a szabályzatba. Nem finanszírozható: a tagozati működtetés, elnökségi ülések finanszírozása, tanúsítással összefüggő kiadások, jogosultsági vizsgák költségei, továbbképzések költségei, külön megbízással végzett testületi munkák, tagozati díjak. alapítványi kiadások, konferenciákon való részvétel költsége.

Wagner Ernő: Ha ez a következő Elnökségi ülésen napirendre kerül, hogy a FAP Lakits elnök úr javaslata alapján működjön, meg tudjuk szavazni?

Kun Gábor: Elnökségi tag és a FAP testületi tag minőségben szeretnék hozzászólni. Dr. Liska András, a betérjesztő is FAP testület tag. A helyzet az, hogy gyakorlatilag az Alapszabály maga a FAP pályázatok tartalmi részére vonatkozóan semmit nem tartalmaz. A javaslat, amit Dr. Liska András előterjesztett nem a pénzről szól, de mégis. Egyrészt a 6,6%-ot megyék nem fizetik be, másrészt nem is vesznek részt a pályázatokban. Ez a betérjesztés lényege. Magát a FAP tevékenységet a FAP testület szabályzata tartalmazza. Azt kell látni a küldötteknek, hogy kétféle tevékenység van a szabályzatban. Az egyik a pályamű készítés, ami írásos anyagot tartalmaz, amely szakmai tevékenységet tárgyal, lektori ellenőrzéssel, a másik a pályázati tevékenység, amely jellemzően nem tartalmaz olyan beszámolókat, amely a szakmai tevékenységet taglalja. A testület ez utóbbit nem tudta megfelelően értékelni. Azt a javaslatot tette a FAP testület, hogy ezt a tevékenységet a Kamara továbbra is finanszírozza, de a FAP-ból vegye ki. Mindezt a FAP Szabályzat tartalmazza, ez nem küldöttgyűlési téma végeredményben, hanem az Elnökség saját hatásköre.

Lakits György: Egyetértek Kun Gáborral. Ez a FAP szabályzatban rendezendő kérdés. Az előterjesztők szeretnék, ha az Elnökség a kérdéssel foglalkozna. Azok a költségek, amikkel probléma van, azok elsősorban szállás- és étkezés költségei. Ha visszatesszük a régi szabályzatból a tiltó listát, akkor ez megoldódik.

Wagner Ernő: Tulajdonképpen ezt próbáltam megfogalmazni. Ennek nyomán azt szeretném megkérdezni az előterjesztőtől, hogy ha garanciát kap arra, hogy azok a Lakits elnök úr által megfogalmazottak szerint realizálódnak, akkor el tud állni az előterjesztéstől? Ha igen, pontosan fogalmazza meg, hogy mit kíván az Elnökségtől.

Dr. Liska András: El tudunk tekinteni az előterjesztéstől, ha a Küldöttgyűlés előtt az Elnökség vállalja, hogy a tiltó listát a FAP szabályzatban rögzítik.

Wagner Ernő: Kérdezem az Elnökséget, hogy gentleman agreement keretében vállalja-e, hogy Lakits György előterjesztése alapján ezt el tudja fogadni?

Az Elnökség 12 tagjából 11 jelezte, hogy ezt elfogadják.

Dr. Liska András: Visszavonom az előterjesztést ilyen garanciával.

Csohány Kálmán: A szavazást nem tudjuk elhalasztani, a módosító indítványról döntenünk kell. További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a módosító indítványt.

Az Alapszabály szerint az Alapszabály módosításához a jelenlévő küldöttek 2/3-ának egyetértése szükséges.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 126 fővel határozatképes, és a módosító indítvány kapcsán az alábbi határozatot hozta.

20/2023. (XI.24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 1 igen 116 nem és 9 tartózkodás mellett elutasította az Alapszabály 6.3. fejezet (2) bekezdés d) pontjának törlését, továbbá a 6.4.2. – Feladat alapú pályázatok – pontja (1) és (2) bekezdésének következők szerinti módosítását:

(1) A Magyar Mérnöki Kamara a 6.3. fejezet (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti bevételeinek legalább 6%-át a mérnökök tevékenységét segítő szakmai feladat alapú pályázati rendszer működtetésére különíti el.

(2) A FAP forrásaira a szakmai tagozatok pályázhatnak.

5. Előterjesztés a 2024. évi költségvetési terv elfogadására



Csohány Kálmán: Az ötödik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wagner Ernő: Nem volt ok nélküli az előző szavazás, még ha kicsit bonyolult is volt. Dr. Liska András vetette fel a kérdést, gyűjtött huszonhét aláírást. Ő ezek után a maga nevében nyilatkozhat, de a támogatóktól nem lehet elvenni a jogot úgy, hogy nem is szavazunk. Szeretném kérni, hogy Lakits György legyen a gazdája a következő elnökségi ülésen ennek a témának.

Ami a 2024. évi költségvetést illeti, nagyon ambivalens helyzet alakult ki. Költségvetés nélkül nem illendő egy új évnél nekikezdeni, de jelen esetben lehetetlen olyan költségvetést készíteni, amit ne kéne módosítani. A költségvetés módosításának huszonhét éves hagyománya van, de most olyan tételek fognak felmerülni, amelyek szinte tervezhetetlenné teszik az egészet. Szeptemberben kellett elkészíteni a tervezetet, és most döntöttünk arról, hogy milyen tagdíj bevétel lesz, de ez csak egy törpe minoritás a törvényből esetlegesen fakadó változásokhoz képest. Itt annyi változás lesz, hogy kérem legyenek türelemmel, fogadjuk el az előterjesztést, úgysem ez fog megvalósulni. Remélem nem mondok újdonságot, de ilyen mértékű változás előtt még sosem álltunk.

A parlamenti hozzászólások alapján nem tudni, hogy mi lesz. Szívesen fogadom az észrevételeket, lehet vitatkozni, de ha szabad ilyet mondanom, az időt mulatjuk vele. Kérem, valamilyen módon induljunk neki az új esztendőnek, ezt költségvetés nélkül nem tudjuk megtenni.

Csohány Kálmán: Felkérem Komjáthy László elnök urat, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság véleményét.

Komjáthy László: A Felügyelőbizottság megtárgyalta az előterjesztett 2024. évi költségvetés tervezetét, azt elfogadásra javasolja.

Csohány Kálmán: Felkérem Gonda Zoltán elnök urat, hogy ismertesse a Választmány 2024. évi költségvetési terv elfogadásával kapcsolatos véleményét.

Gonda Zoltán: A Választmány tárgyalta az előterjesztést, javasolja annak elfogadását.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a MMK 2024. évi költségvetési tervét.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 135 fővel határozatképes, és a MMK 2024. évi költségvetési terve kapcsán az alábbi határozatot hozta.



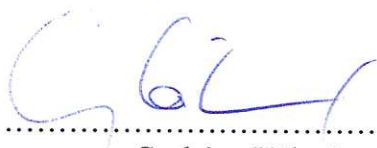
21/2023. (XI. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara küldöttgyűlése a Felügyelőbizottság véleményének ismeretében, 134 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2024. évi költségvetési tervezetét az előterjesztésben foglaltakkal összhangban 915 429 e,-Ft bevételi és 885 982 e,-Ft kiadási főösszeggel, 28 447 e,-Ft mérleg szerinti eredmény mellett.

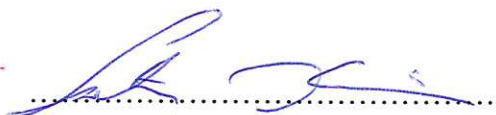
Csohány Kálmán: Megköszönte a küldöttek részvételét és munkáját, majd az ülést bezárta.

Az ülés a Szózat meghallgatásával ért véget.

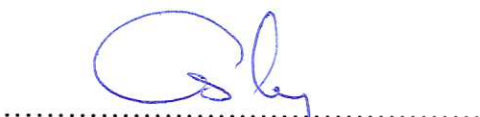
k.m.f.



Csohány Kálmán
levezető elnök



dr. Sente Olivér
jegyzőkönyvvezető



Csermely Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő



Decsi György
jegyzőkönyv-hitelesítő