



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA
VÁLASZTMÁNY

EMLÉKEZTETŐ

a Magyar Mérnöki Kamara Választmányának üléséről

Ideje: 2022. április 22-23.

Helyszíne: Pécsi Tudományegyetem Műszaki és Informatikai Kar
7624 Pécs, Boszorkány utca 2. 007. előadóterem

Jelen vannak: a Választmány tagjai és a Választmány ülésére meghívottak a jelenléti ív szerint

Munkaülés I. rész. április 22. - 10:30 órai kezdettel

A választmányi elnökválasztás kérdéseinek megtárgyalása, a Választmány elnökének megválasztása (Előadó: Dr. Kiss Jenő a Választmány Korelnöke)

Korelnök Úr üdvözlí a Választmány tagjait, megköszöni Dr. Kukai Tibor elnök úrnak a szervezést és méltatja Pécs városát.

Dr. Kukai Tibor a Baranya Megyei Mérnöki Kamara elnöke tájékoztatja a jelenlévőket a kísérek választható programjairól.

Korelnök Úr köszönetet mond az Alapító Okmányok készítőinek, hogy lehetővé tették a korelnök kijelölését. Kéri a jelenlévőket, hogy a hozzászólásaikat 2 percen határozzák meg. Átadja a szót Wagner Ernő elnök úrnak.

Wagner Ernő a Magyar Mérnöki Kamra elnöke üdvözlí a jelenlévőket. Az elmúlt időszak eseményeivel kapcsolatban megemlíti, hogy sajnálatos módon voltak elégedetlen hangok a Máltai Szeretetszolgálatnak nyújtott támogatás kifizetésével kapcsolatban. Az Alapszabály előkészítésével kapcsolatban is érték támadások az Elnök személyét, holott a Kamara társadalmi reputációja nő. A Magyar Mérnöki Kamara kétszer annyi támogatást kapott a Minisztériumtól, mint a korábbi években, köszönhetően annak, hogy a Kamara elmozdult a jogtisztaság irányába. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Tarlós István miniszterelnöki főtanácsadó úr elvállata a XXX. Mérnökbál fővédnökségét.

Wagner Ernő: kéri a Választmány tagjait, hogy a belső harcok helyett, ha kompromisszumokkal is, de a Kamara tagjai törekedjenek a békére.

Korelnök Úr rátér az első napirendi pontra.

Korelnök Úr: 3 fő önként jelentkezőt kér szavazatszámításra:

Jelentkezés: Bukovics László, Varga Géza és Sárosi Csanád elnök urak

Jegyzőkönyv hitelesítésre 2 főt javasol: Patak Norbert és Holló Csaba elnök urakat

A Választmány létszáma megállapításra kerül a jelenléti ív alapján: 33 fő választmányi tag van jelen. A Választmány a szavazatszámlálók és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadta.

Korelnök Úr tájékoztat a Választmány elnöki tisztségre jelöltekre leadott szavazatokról. 22 fő tett határidőn belül javaslatot a következők szerint:

- Gonda Zoltán 5 szavazatot kapott
- Nádor István 5 szavazatot kapott
- Palotásné Kővári Terézia 8 szavazatot és 1 időn túli érvénytelen szavazatot kapott
- Wagner Ernő 4 szavazatot és 1 időn túli érvénytelen szavazatot kapott

Korelnök Úr tájékoztatja a Választmányt, hogy dönteni kell abban, hogy a helyszínen lehet-e jelölteket állítani.

Zalavári István a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara elnöke szerint előbb rögzíteni kell a szabályokat, hogy mikor határozatképes a Választmány és kit milyen módon jelöl.

Wagner Ernő tájékoztat az elnöki jelöltállítás szabályairól.

Pólya Endre az Egészségügyi Műszaki Tagozat elnöke: a Választmány az Elnökségnek tanácsot ad, így akkor kell választmányi ülés, ha az elnökség véleményt kér, tehát az elnökség hívja össze a Választmányt.

Szántó László a Tartószerkezeti Tagozat elnöke: javasolja, hogy a Választmány elnöke a mindenkor MMK elnök legyen a levezető elnök. Amennyiben benne van az Alapszabályban, hogy lesz ügyrend, meg kell határozni, hogy milyen módon szavaznak a Választmány tagjai.

Korelnök Úr megkéri a jelenlévőket, hogy ne hanyagolják el a választmányi ülést, mert növelni kell a Kamara színvonalát.

Wagner Ernő közli, hogy az idő kényszere követelte meg azt, hogy a jelenlegi kérdések mellett kell megválasztani a levezető elnököt, mivel az Alapszabály 4.3.5 (5) szerint „A meghívóra a kamarai ülések összehívásának általános szabályait azzal kell alkalmazni, hogy a meghívó kiküldése és a Küldöttgyűlés napja között legalább 21 napnak kell eltelnie, hogy 21 nappal korábban össze kell hívni a küldöttgyűlést.”

Némethy Zoltán az Anyagmozgatógépek Építőgépek és Felvonók Tagozat elnöke: Nem érdemes ebből az ügyből ekkora nagyot csinálni. Köszönjük meg a jelöléseket, mindegyik jelöltet alkalmasnak tartom, válasszunk ebből a négy személyből.

Kun Gábor az MMK Elnökségi tagja emlékeztet rá, hogy a jelenlévők jelentős hányada több Választmányon vett már részt, ismerik az Alapszabályt.

Zalavári István hangsúlyozza a Választmány fontosságát, melynek fontos szerepe van a Kamara életében, ezért is került be a Választmány az Alapszabályba. A Választmány a saját szerepét és a saját teendőit ki tudja harcolni. Milyen időre választunk választmányi elnököt?

Wagner Ernő: Ezt is el kell dönteni. Az indítvány szerint az elnök és két választmányi tag kell, valamint kezdeményezi május 21-i elnökségi ülés összehívását Debrecenben, ott is el lehet fogadni a Választmány döntését.

Korelnök Úr: Kezdhetjük az elnökválasztást?

Siki Zoltán a Geodéziai és Geoinformatikai Tagozat elnöke kéri, hogy először határozzuk meg a ciklust. A négy évet nem támogatja, rövidebb intervallumban javasolja meghatározni a Választmány elnökének mandátumát.

Korelnök Úr egyetért.

Wagner Ernő javaslata, hogy a megválasztott elnök ciklus idejére válassza meg a Választmány az elnökét.

Zalavári István a Választmány elnökének mandátumának két évet javasol.

Pólya Endre rávilágít, hogy ha a választmányi tagság idejéhez kellene igazodni felveti a kérdést, hogy mi történik, ha valakit a tagozata vagy a megye újraválaszt.

Szőllőssy Gábor a Magyar Mérnöki Kamra alelnöke szerint két dologról van szó. Az elnök mandátuma mitől függ. Ha nem tagja a Választmánynak le kell, hogy mondjon. Ettől független, hogy hány évre választunk választmányi elnököt.

Bózvári József a Nógrád Megyei Mérnöki Kamara elnöke: Elnök Úr lenne csak az, akinek ugyan az lenne a két lejárat mandátum.

Holló Csaba a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara elnöke: Elkészeríti a dolog, ami most történik. Régen ügyrend és elnök nélkül működött a Választmány. Áttértünk egy bürokratikus időszakra. Tisztázzuk a Választmány elnökének feladatát. Összehívja a választmányi ülést és levezeti azt. Meg kell állapítani a tisztség megszűnését. Foglalkozzunk lényegi kérdésekkel.

Korelnök Úr: A Választmány fogja eldönteni az elnök személyét.

Dr. Liska András a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara elnöke: Súlytalan problémákról beszélünk. Az Alapszabály ismeretének a hiánya vezet ide.

Korelnök Úr ismét felolvassa a javaslatokat.

Parragh Dénes a Környezetvédelmi Tagozat elnöke: 2 évre vagy ciklus végéig választunk?

A Választmány szavaz arról, hogy 2 évre szóljon a Választmány elnökének mandátuma. Szavazás eredménye:

Látható többség IGEN szavazata

Szántó László felveti, hogy lehetne a mindenkori MMK elnöke a Választmány levezető elnöke.

Korelnök Úr jelzi, hogy ez jogi kérdés.

Dr. Rátkai Gábor a Magyar Mérnöki Kamara Főtitkára az Alapszabály vonatkozó részének kivetíti és értelmezi.

Korelnök Úr megkérdi a jelölteket, hogy a jelöltek vállalnák-e a Választmány elnöke pozíciót.

- Gonda Zoltán vállalja
- Nádor István nincs jelen, azonban jelezte hogy vállalja

- Palotásné Kővári Terézia nincs jelen, nem vállalja azonban írásban jelezte hogy Wagner Ernő jelölését támogatja
- Wagner Ernő vállalja egyértelmű többség esetén, egyéb esetben Gonda Zoltán támogatását kéri.

Szántó László indítványozza, hogy a választmányi elnök a mindenkor MMK Elnöke legyen.

Dr. Rátkai Gábor szerint jogilag lehetséges. Ebben az esetben a Választmány úgy dönt szabályba foglalja a választást.

A Választmány szavaz arról, hogy a Kamara mindenkor elnöke legyen a Választmány elnöke is.

Szavazás eredménye:

13 IGEN szavazat

20 NEM szavazat.

Megállapítás: A Választmány nem támogatja azon felvetést, hogy a választás fenti szabály alapján valósuljon meg.

Wagner Ernő elnök úr lemond a Választmány elnöke jelöltségről.

A Választmány szavaz arról, hogy hozzájárulnak-e a helyszíni javaslathoz?

Szavazás eredménye:

egyhangú NEM szavazat

Korelnök Úr kéri a papír alapú tikos szavazást a választmányi elnök személyéről.

Titkos szavazás a Választmány Elnökének személyéről:

A szavazás eredménye:

Összesen 33 érvényes szavazat

28 db szavazatot kapott Gonda Zoltán

5 db szavazatot kapott Nádor István

Korelnök Úr kihirdeti a papír alapon lefolytatott tikos szavazás eredményét.

A résztvevők gratulálnak a Választmány elnökének.

Gonda Zoltán, a Választmány megválasztott elnöke megköszöni a bizalmat. Elmondja, hogy a feladat nagysága nehezen becsülhető. A problémáink közősek, ez egy feladat, nem egy hatalmi jelkép, ehhez kéri mindenki segítségét.

Közli, hogy a meghívó szerint az ebédszünetet követően a tagozatok egyeztetése következik a költségvetésükről majd az MMK Elnökség ülése a tagozati költségvetés szabályainak elfogadásáról. A munkaülés 13.15-től folytatódik.

Ebédszünet

Munkaülés II. rész április 22. - 13:15 órai kezdettel

Tájékoztató a 2021. októberi választmányi ülés óta eltelt időszakról (Előadó: Wagner Ernő MMK elnök)

Wagner Ernő idéz az Alapszabályból (4.5.1-es pont). Ennek nyomán született a

könyvvizsgálói elemzés, ami elektronikus úton előzetesen kiküldésre került a Választmány tagjainak. Bemutatja .ppt-ben az elmúlt időszak eseményeit.

Gonda Zoltán felkéri Wagner Ernő elnök urat a következő napirendi pont előterjesztésére

Az MMK 2021. évi gazdálkodás beszámolójának megtárgyalása
(Költségvetési táblázat kivetítése a teremben)

Wagner Ernő elnök úr közli, hogy a 2022-es költségvetést az őszi küldöttgyűlésen lehet megvizsgálni. A 2022-es költségvetés részsorait nem lehet betartani, de törekvés van rá. A tagozatokkal meg kell állapodni, hogy költségvetést készítsenek. 2023-as költségvetést is az őszi küldöttgyűlésen fogjuk tárgyalni. A Kamarai beszámoló iratanyagban kerül elkészítésre, írásos formában kerül megküldésre.

(Ezzel kapcsolatban kérdés ellenvetés nem hangzott el.)

A bankköltséggel kapcsolatban Wagner Ernő elnök úr elmondja, hogy a bankváltás miatt 250 MFt havi lekötésben van.

Wagner Ernő elnök úr kiemeli fontosságát az MMK jövőbeli székházának.

Gonda Zoltán felkéri Dr. Komjáthy László urat a következő napirendi pont előterjesztésére.

A Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának tájékoztatója
(Előadó: Dr. Komjáthy László a Felügyelőbizottság elnöke) (.pptx bemutatása a teremben)

Dr. Komjáthy László köszöni a szót, tájékoztat a tisztújítás eredményéről. Elnök úr vázolja a munkatervet. Ahogy eddig is a Felügyelőbizottság a Kamara jogszerű ellenőrzésére hivatott. Kiemelt javaslatok:

- A kötelező továbbképzés vonatkozzon a technikus szakértőkre is.
- A Felügyelőbizottság a tagozatoknál felmerülő költségek (előfizetések, bérleti díjak) vizsgálatát javasolja.
- A hatályos szabályzatok legyenek fent az MMK honlapján, a nem hatályosak archív mappába kerüljenek.
- Fontos az együttműködés a területi kamarák között. Egy mintaügyrend segítene az egységesítésben.
- Adminisztratív tevékenységek átalakítása a Kamarában
- Tagozati költségvetések betartatása
- 37/2021.X.06-i elnökségi határozattal kapcsolatban feladat, hogy a nonprofit társaság dolgait a Főtitkár készítse elő.

Korelnök Úr hozzáteszi, hogy a technikus szakértő képzéssel kapcsolatban meg kell vizsgálni a jogosultságokat.

Holló Csaba szerint a vizsgákkal kapcsolatban rossz volt a jogszabály, ezt próbálták megváltoztatni. Az új vizsgáztatás ügyrendje már a Főtitkárnál van. Szakcsoporti ügyrendet további felhasználás érdekében elküldi főtitkár úrnak.

Wagner Ernő elnök úr a nonprofit kft.-vel kapcsolatban érvényesnek tartja, hogy a mérnökség érdekéről van szó. Ha van egy szakértői kft.-je a kamarának az bevételt biztosítana.

Az választmányi tagok egy része kifejezi ellenérzését a nonprofit kft.-vel kapcsolatban:

Bezzeg János a Szabolcs-Szatmár Megyei Mérnöki Kamara elnöke megjegyzi, hogy nem szabad konkurenciát állítani a saját embereinknek.

Dr. Kukai Tibor: Az igazságügyi szakértés nem konkurenciája a mérnököknek. A mérnöki kamarai szakértőt nem háttálatja. A MISZK az Igazságügyi Minisztérium keretében működik.

Wagner Ernő: véleménye szerint a Nonprofit Kft.-vel olyan szakemberek adnának véleményt, akik értenek hozzá.

Dr. Liska András kérdése, hogy ha többen csinálnak egy igazságügyi szakvéleményt akkor kié a felelősség?

Némethy Zoltán: A Mérnökkamarai törvény kötelezettséget rak a köztestületre. A Felügyelőbizottság anyaga nagyon jó anyag, ha fő vonalaiban megcsinálja a főtitkárság az jó irány.

Gonda Zoltán megköszöni a hozzászólásokat. Felkéri Pohl Ákost az EFB elnökét a következő napirendi pont előadására.

A Magyar Mérnöki Kamara Etikai-Fegyelmi Bizottság beszámolójának megtárgyalása (Előadó: Pohl Ákos az Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke)

Pohl Ákos tájékoztat, hogy a 2021-es tisztújítás után a bizottság egyéb ügyek miatt háttérbe helyezte az etikai díj kidolgozását. 9 fős a bizottság, Dr. Szabó Éva az elnökhelyettes. A szekszárdi kihelyezett ülésen felosztották a feladatokat, a napi problémákat kategorizálták. Ezeket elküldték az elnökségnek. Kevés az etikai ügy, ezek többnyire eljárási hibával indulnak. Elnök úr meglátása szerint nehezen elérhető az információ, hogy hogyan lehet elindítani az etikai ügyeket. A bizottság szerint a szakmai vétségeket is szankcionálni kellene, így felmerült az Igazságügyi Kamara szerepe is. A bizottság anyagai felhőből elérhetőek, strukturáltan működik az EFB. Az bizottságból 4 fő dolgozik az új etikai szabályzaton. Az új szabályzatot az őszi közgyűlésen szeretnék elfogadtatni. A megyei ügyek a küldöttgyűlésre lesznek összesítve.

Zalavári István felvetése szerint Kövesi Tibor úrnak mégsem kellene kitüntetést adni.

Wagner Ernő tájékoztatja a Választmányt, hogy ezt már közölte az érintettel.

Pohl Ákos szerint előbb az alapokat és a működést rakjuk rendbe, utána adhatunk díjakat.

Gyurkovics Zoltán az Épületgépészeti Tagozat elnöke: A feltételrendszert egyértelműen meg kell fogalmazni.

Kávészünet

Gonda Zoltán felkéri Dr. Rátkai Gábor főtitkár urat a következő napirendi pont előterjesztésére.

A Magyar Mérnöki Kamara Szervezeti és Működési Szabályzatának előzetes egyeztetése I. (Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár)

Dr. Rátkai Gábor szerint az alapvető dolog, ami felmerült, hogy november 13-án elfogadták az új Alapszabályt. Az SZMSZ nem ismétli meg az Alapszabály rendelkezéseit. Másrészt az

Alapszabály nem fejt ki bizonyos kérdéseket, mint a szavazógépek kérdését, illetve az új szakmai tagozatok alapításával kapcsolatos szabályozást.

A hatályos SZMSZ 2018-ban került megfogalmazásra, így pl. a GDPR miatt adatvédelmi rendelkezéseket nem megfelelően tartalmaz, egyéb elavult szabályokat ki kell vezetni.

Az állandó és egyéb testületek kérdése nem volt megfelelően szabályozva.

Wagner Ernő elnök úr megjegyzi, hogy van az új Alapszabályban pár olyan szabályozás, ami régen az SZMSZ-ben volt, emiatt karcsúsodott az SZMSZ.

Dr. Rátkai Gábor megállapítja, hogy sok kérdést ügyrendben kell szabályozni, nem lehet az SZMSZ-ben is szabályozni.

Pólya Endre: Valóban nagyon karcsú az SZMSZ. Redundanciának nincs értelme. Mi a helye, szerepe és rendeltetése az SZMSZ-nek?

Dr. Rátkai Gábor: Az Alapszabályban rögzítésre kerültek azok főbb kérdéskörök, melyeket az SZMSZ-ben szabályozni szükséges. Nem lehet általánosságban kimondani, hogy mit kell az SZMSZ-nek tartalmaznia, ez szervezettől és az arra vonatkozó szabályozástól függ. A Magyar Mérnöki Kamarával kapcsolatban a legfontosabb szabályozás a Kamtv. ezt kell követni az SZMSZ megalkotása során.

Gonda Zoltán elmondja, hogy holnapi munkaülésem folytatjuk az ezzel kapcsolatos tárgyalást.

Wagner Ernő tájékoztatja a résztvevőket, hogy 2022. május 21-én választmányi ülést kezdeményez Debrecenben.

Dr. Liska András tájékoztatást ad a május 21-én tartandó Mérnökbálról.

Munkaülés III. rész - április 23. 9:15 órai kezdettel

Gonda Zoltán felkéri Prof. Dr. Medvegy Gabriellát, hogy tartsa meg az előadását.

Köszöntő és „A PTE Műszaki és Informatikai Kara oktatási portfóliójának bemutatása” című előadás (Prof. Dr. Medvegy Gabriella, a PTE Műszaki és Informatikai Karának dékánja) (.pptx bemutatása a teremben)

Dr. Medvegy Gabriella köszöni a lehetőséget, hogy bemutathatja az Informatikai Kar portfólióját. A Kar nemrég ünnepelte az 50. évfordulóját.

A Pécsi Tudományegyetem 10 kara közül az egyik a Műszaki és Informatikai Kar. A portfólióval kapcsolatban az Egyetemnek érték, hogy a széles spektrum teret ad annak, hogy sokféle céggel tudjanak együttműködési kapcsolatot kialakítani. A portfólió egy része angol nyelven is elérhető, így jelentős a külföldi diákok száma. Sok hallgató választja a duális képzést. A modellváltással új feladatok is vannak, például a lemorzsolódás magas arányának (30-40 %) csökkentése.

Gonda Zoltán a Választmány elnöke megköszöni az előadást.

Wagner Ernő elnök úr tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Mérnöki Kamara döntése alapján a Kamara tiszteletbeli mérnöki kamarai taggá avatja Prof. Dr. Medvegy Gabriellát.

Dr. Kukai Tibor ismerteti professzorasszony szakmai életútját.

A Magyar Mérnöki Kamara Tiszteletbeli Tag oklevél ünnepélyes átadása.

Gonda Zoltán elnök úr felkéri Dr. Rátkai Gábor főtitkár urat, hogy folytassa az SZMSZ előterjesztését.

***A Magyar Mérnöki Kamara Szervezeti és Működési Szabályzatának tárgyalása II.
(Előadó: Dr. Rátkai Gábor főtitkár)***

Dr. Rátkai Gábor tájékoztatja a jelenlévőket az új SZMSZ tervezetéről a szavazógépek alkalmazásával kapcsolatban.

Dr. Liska András szerint az utólag ellenőrizhetőség érdekében írásos szavazásnak kellene lennie, nem lehet titkos a szavazás.

Szepes András a Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnöke: Szavazógéppel tisztújító gyűléseket tartottak már területi szinten, ezekkel nincs probléma. Az SZMSZ viszont túlzottan demokratikus, a 3 lépcsős szavazás anyagi költséggel jár.

Wagner Ernő elnök úr tájékoztatást ad arról, hogy a szakmai kamarák összefogva vásárolnák meg a berendezést. Javaslat, hogy használják a szavazógépet mindegy egyes szavazásnál, de négyévente a személyi jellegű szavazást papír alapon bonyolítsák le.

Lakits György a Közlekedési Tagozat elnöke: A Választmánnyal kapcsolatban megjegyzi, hogy a Választmány nem szerv, hanem testület, amire más szabályok vonatkoznak. Ezt ki kell javítani az SZMSZ-ben.

Pólya Endre észrevétele, hogy az SZMSZ-ben említett ügyrendeket az SZMSZ-ben nem kell-e szabályozni, hogy mikor és miként kell őket megalkotni.

Dr. Rátkai Gábor jelzi, hogy az SZMSZ-ben ezt nem szükséges szabályozni, haladéktalanul meg kell csinálni a hatálybalépést követően.

Zalavári István: Miért nincs benne az Alelnöki Tanács az SZMSZ-ben?

Wagner Ernő: Ha az Elnökség hozza létre az Alelnöki Tanácsot, akkor az Elnökség ügyrendjében kell rendelkezni róla. Ez az Elnökség hatásköre.

Gonda Zoltán jelzi, hogy ha egyéb kérdés nincs tárgyaljuk a következő napirendi pontot. Felkéri Dr. Csenke Zoltánnét a Továbbképzés Felülvizsgáló Bizottság elnökét az a napirendi pont ismertetésére.

A Továbbképzési Szabályzat tervezetének megtárgyalása
(Előadó: Dr. Csenke Zoltánné)

Dr. Csenke Zoltánné tájékoztatást ad az előzetesen kiküldött anyagról. Piros betűvel bekerültek a Bizottság javaslatai, kellett mellé egy továbbképzési eljárásrend, mivel a szabályzat rövid, nem részletez eljárásrendeket. A legfontosabb része az új tervezetnek az, hogy amennyiben elfogadja a Küldöttgyűlés a szabályzattervezetet, akkor a külső szervezésű konferenciák elfogadásra kerülnek, a belépődíjak nem lesznek korlátozva. Rendelkeznie kell a külső szervezőnek és a területi kamarának szerződéssel. Az eljárásrendet a Magyar Mérnöki Kamara elnöksége fogja elfogadni. A szponzorációs rendszer nem változik, a továbbképzést továbbra is ki lehet egészíteni ipari partneri előadásokkal is.

Észrevételek:

Némethy Zoltán Anyagmozgatógép, Építőgép és Felvonó Tagozat: Az, hogy a tagozat a felelős az nem új, az anyagot és az előadókat is jegyzőkönyvben rögzítjük. Az, hogy a területi kamarák szervezik a továbbképzést jól hangzik, de nincs benne, hogy kötelező szervezni, ami helyes, mert nem adottak ehhez mindenhol a feltételek. Ehhez tartozik a törzsanyag kérdése is, amik felett eljár az idő.

Dr. Csenke Zoltánné közli, hogy az eljárásrend tartalmazza, hogy a tagozat által elfogadott előadó adhat elő.

Sárosi Csanád az Elektrotechnikai és Épületvillamossági Tagozat elnöke: A konferenciák felé nyitás öröme ad okot. Javasolta, hogy a mértékadó külföldi konferenciákat egyéni teljesítés keretében tagozati jóváhagyással fogadják el.

Dr. Csenke Zoltánné: az *Egyéni teljesítések* című fejezetben pontosan ezzel egészítették ki a dokumentumot.

Bartal György a Győr-Moson-Sopron Megyei Kamara elnöke: Miután továbbképzésről van szó váltsunk szót a törzsanyagok hiányáról, ami sokszor akadályozza a szakmai továbbképzés szervezését, illetve az előadók hiánya is. A továbbképzési díjakat országosan egységesíteni kellene.

Dr. Csenke Zoltánné: Az Alapszabály szabja most meg a továbbképzések díját.

Wagner Ernő jelzi, hogy jelentős emelést fog az elnökség elé terjeszteni a törzsanyag készítésével kapcsolatban.

Szóllóssy Gábor jelzi, hogy tisztázni kell mit értünk törzsanyag alatt.

Wéber László a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi tagja szerint a munkabizottság alaposan végig gondolta a számításokat, a 20.000 Ft-os díjat a többi díjjal is össze kell vetni.

Dr. Kukai Tibor: Csinálni kellene év végén egy első féléves továbbképzési programot. Ezt tűzze ki a Kamara célul.

Dr. Csenke Zoltánné felkéri Nagy Pétert és Dr. Siki Zoltánt, a Továbbképzés Felülvizsgáló Bizottság tagjait, hogy referáljanak a Választmánynak a szabálytervezetről.

Nagy Péter a BPMK elnökségi és a Továbbképzés Felülvizsgáló Bizottság tagja: Pár mondatot szólnék a határidőkről. A szabadságfokokat továbbra is meg akarjuk hagyni a tagozatoknak. A továbbképzési programokat szakmai szemmel kell megvizsgálni. Egy keretet próbáltunk szabni a törzsanyagkészítésnek is, minimumokat adtunk meg, hogy ezeket a célokat ki lehessen elégíteni, mivel a konzerv törzsanyagokat ki akarjuk vezetni. A törzsanyagokat évente felül kell vizsgálni. A díjazásnak harmonizációban kell lennie a többi mérnöki eljárással. Vannak részfeladati határidők, melyeket eljárásrendben fogunk szabályozni.

Dr. Siki Zoltán az előadói díjakkal kapcsolatban: nincs felső korlát, mivel az előadók a területi kamarákkal kötnek szerződést. Az előadók megtalálása kapcsán technikai probléma az utazás hossza és az útiköltség. A részletes tananyag kidolgozása kapcsán, ha egy témának több előadója van akkor meg kell osztani a díjat, ezt a tagozatnak kell eldöntenie.

Rácz József a Hírközlési és Informatikai Tagozat elnöke: Rendkívül fontos, hogy a továbbképzések színvonalát tudjuk tartani. Az online képzések tapasztalatait elemezve lehet érdemes lenne ezeket folytatni. A Mesteriskola képzéseit ez érinti?

Dr. Csenke Zoltánné: Továbbítottuk az Elnökség felé, hogy a Közlekedési Tagozat 100 órás Mesteriskolát szervezne. Az eljárásrendben benne van, mely online képzések fogadhatóak el, a hibrid képzések is nagy sikert arattak.

Dr. Siki Zoltán: A Bizottságban felmerült, hogy a pandémiamentes időszakban a hibrid képzések dominálhatnak. A céltartalékból lehetne a területi kamarák infrastruktúra fejlesztésére fordítani.

Borsiné Arató Éva az Akusztikai Tagozat elnöke: Nehéz a minimum 20 ezer forintos óradíjból tartani az előadások színvonalát.

Dr. Csenke Zoltánné: Ki javasolja, hogy az eljárásrendbe magasabb díjat adjunk az előadóknak 20.000 Ft-nál?

(A javaslatnak 8 támogatója volt. A jelenlévők kézfeltartással szavaztak.)

Nagy Péter közli, hogy ez egy ajánlás, amitől el lehet térni.

Dr. Kukai Tibor: Nehéz kérdés, hogy a minőségi oktatás akarunk, de kevesebbet akarunk fizetni. A feloldása lehetne, hogy ne legyenek ennyire feldarabolva az előadások, mivel kicsi a publikum. Koncentrálni kellene csomópontokra úgy, hogy az adott Kamara érdeke ne sérüljön. Ha 3-5 megye áll össze 1-1 továbbképzésre, akkor nagyobb az anyagi keret.

Dr. Csenke Zoltánné: Kontakt előadásoknál voltak átjárások a kamarák között, ez egy működő dolog, ahogy hibrid képzéseknél is.

Szepes András a Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnöke: Több szakcsoportnál tapasztaltunk olyat, hogy a továbbképzést konferenciaszerűen akarták lebonyolítani. Minimum 2 óra az, ami alatt egy témát ki lehet bontani. A másik az interdiszciplináris kérdés, amit a tagozatok különbözően értelmeznek.

A tervezői szakértők és a felelős műszaki vezetők továbbképzését szét kellene választani. Eszerint kellene a törzsanyagokat is kidolgozni.

Dr. Csenke Zoltánné: Az eljárásrendnek egy külön szakasza foglalkozik ezzel.

Dr. Siki Zoltán: Nem támogatnám a néhány képzési pontot, mert ez az egyes szakcsoportok

leépítéséhez vezethetnek.

Németh László a Szilárdásvány-Bányászati Tagozat elnöke: Mi egy kis tagozat vagyunk, két főre nagyon nehéz továbbképzést szervezni. A kis létszám miatt vannak konzerv törzsanyagaink is. Ez a kis tagozatoknál szinte mindegyiknél előfordul, mert kevés az új téma és továbbképzés.

Nagy Péter: A 6 hónap a felülvizsgálatról szól, nem kell lecserélni a törzsanyagot, ha aktuális.

Dr. Szepes András Fejér Megyei Mérnöki Kamara: Maga a szabályzat is tartalmazza, milyen módon lehet a továbbképzést megszervezni. A konzervképzést nem szabadna engedélyezni, mert nincs lehetőség kérdésfelvetésre.

Bartal György a Győr-Moson-Soproni Megyei Mérnöki Kamara elnöke felteszi a kérdést, hogy ki írja alá a szabályzatokat?

Dr. Csenke Zoltánné tájékoztatást ad, hogy Wagner Ernő elnök úr írja őket alá.

Gonda Zoltán lezárja a napirendi pontot.

Egyebek

Wagner Ernő kéri a jelenlévőket, hogy a küldöttlétszámot küldjék el az Országos Titkárság részére.

Gyurkovics Zoltán közli, hogy figyelni kell rá, hogy ne két helyről jöjjön ugyanaz a küldött.

Zalavári István javasolja, hogy a Választmány foglaljon állást abban, hogy az MMK írjon ki pályázatot a területi kamarák infrastruktúrájának fejlesztésére.

Dr. Csenke Zoltánné: A megküldött továbbképzési módosítási javaslatot javasolja-e a Választmány az elnökségnek, hogy vigye a Küldöttgyűlés elé?

Gonda Zoltán szavazásra bocsátja a kérdést:

Szavazás eredménye:

27 IGEN szavazattal a Választmány javasolja a Továbbképzési Szabályzat tervezet küldöttgyűlés elé terjesztését

Gonda Zoltán szavazásra bocsátja az SZMSZ-re vonatkozó kérdést:

Ki javasolja a személyi kérdésekben írásos szavazás módosítással a Küldöttgyűlés elé terjesztetni tární az SZMSZ-t?

Szavazás eredménye:

22 IGEN szavazat

5 NEM szavazat

2 tartózkodás

Nádor István: Választmányi felvetés, hogy a MMK-nak befizetett forrást az MMK adja vissza a területi kamaráknak pályázat alapon:

Wéber László szerint ezt elő kell készíteni a következő Választmányra.

Wagner Ernő elnök úr megjegyzi, hogy a tegnapi nap folyamán elhangzott, hogy a költségvetés tárgyalása őszi téma. A felvetést az elnökséggel megvitatjuk.

Az Alapszabály feljogosítja az Elnököt, hogy a napirendek megjelölésével kezdeményezze a Választmány összehívását. Ezt követően lesz elnökségi ülés, és a már összehívott választmányi ülést az elnökség kérésére a napirendi pontokat módosítja. 4.9.1. pont (6) bekezdése szerint.

Rácz József tájékoztatja a Választmányt, hogy nem indul újra a tagozati elnökségi posztért. Köszöni szépen az együttműködést a területi és tagozati elnököknek.

Wagner Ernő megköszöni Rácz József elnök úrnak az elmúlt 17 év munkáját.

Dr. Kukai Tibor bejelenti, hogy nem indul újra a tisztújításon az Baranya Megyei Mérnöki Kamara elnöki posztért. Köszöni a lehetőséget.

Wagner Ernő elnök úr megköszöni Dr. Kukai Tibor elnök úrnak a vendéglátást és a kamaráért végzett munkáját.

Kun Gábor javasolja a 266/2013-as Kormányrendelettel a kapcsolatban a Kamara tekintse kiemelt feladatként, hogy ugyanaz a személyállomány foglalkozzon munkacsoportként a témával és a témakört folyamatában kell követni.

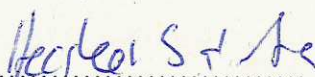
Varga Géza a Vegyész-mérnöki Tagozat elnöke: javasoljuk azt, hogy a szakmagyakorlásnál az alapvégzettségeket tekintsük át és tegyük szélesebbé a jogosultságok körét más mérnököknek is, azonban a szakma vizsgálatok körütekintőnek kellene lennie.

Wagner Ernő közli, hogy vannak tagozatok ahol ugyan az a személy két tagozatban vezető, ezt rendezni kell. A másik: lépések történtek a feladatmegosztás keretén belül, hogy az elnökség tagjai segítséget nyújtsanak a szabálytervezetek átvizsgálásban. Felkéri Zalavári István elnök urat, hogy terjesszen elő feladatmegosztási tervezetet, melyet majd az Elnökség elé tárunk.

Gonda Zoltán további kérdés hiányában lezárja az ülést, megköszöni a Választmány ülésén résztvevőknek a közös munkát.

Kelt: Budapest, 2022. május 30.

Lejegyezte:



Kecskés-Császár Anita

Látta:



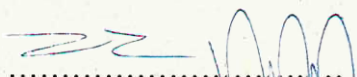
Dr. Rátkai Gábor

Jóváhagyta:

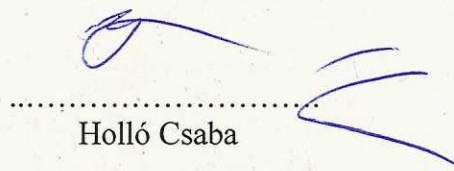


Gonda Zoltán

Az emlékeztetőt (jegyzőkönyvet) hitelesítette:



Patak Norbert



Holló Csaba