



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Ikt. szám: MMK_Á/243-4/2025.
Budapest, 2025. május 30.

**Kivonatos jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara
Küldöttgyűléséről**

Helye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14, Lurdy Ház 5. terem

Időpontja: 2025. május 30. 10:00 óra

Levezető elnök: Csohány Kálmán

Jelenlévők: a jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

- Himnusz
- Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása
- Elnöki tájékoztató
- A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása
- Napirend elfogadása

2. Az Elnökség beszámolója a 2024. májusi Küldöttgyűlés óta eltelt időszakról

- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Szavazás

3. Az Elnökség beszámolója az MMK gazdálkodásáról

- A 2024. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés
- A Felügyelőbizottság véleményének ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése

GH /

- Hozzászólások
- Szavazás

4. A Felügyelőbizottság 2024. évi beszámolója

- Felügyelőbizottság beszámolójának ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Szavazás

5. Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2024. évi beszámolója

- Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójának ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Szavazás

6. A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek megválasztása

- A Választási Jelölőbizottság beszámolója a jelölési folyamatról és a választás előkészítéséről
- az elnök megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)
- az alelnökök megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)
- az elnökségi tagok, a felügyelőbizottsági tagok és a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság tagjainak megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)

7. Zárszó, Szózat

Wagner Ernő: Köszöntök mindenkit. A pontos idő 10:08 perc, megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 158 fővel határozatképes. Tájékoztatom a Küldöttgyűlést, hogy az Alapszabály 4.3.5. pont (12) bekezdése alapján kapcsolódó módosító indítványt a határozatképesség megállapításáig lehetett benyújtani. Eddig az időpontig kapcsolódó módosító indítvány nem érkezett. Tájékoztatom a küldötteket, hogy az Alapszabály alapján az Elnökség Csohány Kálmánt kérte fel a mai ülés levezető elnökének. Átadom a szót levezető elnök úrnak.

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

Csohány Kálmán: Tisztelt Küldöttgyűlés! Köszöntöm a megjelent küldötteket és kollégákat! Kérem, hogy mindenki kapcsolja ki mobiltelefonját. Megkérek mindenkit, hogy hallgassuk meg közösen a Himnusz.

- Himnusz

Csohány Kálmán: Szeretném kérni, hogy egy perc néma csenddel adózzunk azon kollégák emléke előtt, akik már nem lehetnek velünk.

1 perc néma emlékezés

Felkérem Wagner Ernő elnök urat tájékoztatója megtartására.

- Elnöki tájékoztató

Wagner Ernő: Tisztelt Küldöttek, kedves Kollégák!

Amikor négy évvel ezelőtt elkezdtek a közös munkát, mindannyian éreztük: a Kamara épp egy feszült időszakot él. Az volt a feladatunk, hogy ebből a légkörből visszavezessük a szervezetet a nyugodt, érdemi együttműködés felé. Nem volt könnyű – de sok tekintetben sikerült.

Azonban most sincs teljesen rendben minden. Elszigetelten szembesülhetünk öncélú megnyilvánulásokkal – de úgy gondolom, hogy a csendes többség átlát a szitán, és tud az építésre koncentrálni. A küldöttgyűlésre és a választmányi ülésre is igaz a jelentős minőségi javulás – a jövőben a mindenkori elnökségnek is végig kell mennie ezen a változáson.

Ez a stabilitás nagy értéke a Kamarának. Nem önmagában, hanem mert lehetőséget ad a szakmai fejlődésre, a megújulásra, de leginkább arra, hogy érdemi módon tudjuk képviselni a mérnöktársadalom érdekeit.

Az elmúlt két évtized után elindítottunk több nagy ívű projektet – sokszor olyanokat is, amikről korábban már letettünk, mert lehetetlennek gondoltuk. És mégis: ma már zajlik a székház-beruházás előkészítése, új lendületet kapott a mesteriskola, digitális alapokra helyeztük a működést.

Különösen fontos lépés volt a szabványelérési projekt elindítása – amely a napokban fordul termőre. Jelenleg 3000 tagunknak van lehetősége elérni a szabványokat, 1200 fő már éltek is vele. A rendszer eddig zökkenőmentesen működik. Egyébként az Épületgépészeti Tagozat, a Közlekedési Tagozat, a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat, a Környezetvédelmi Tagozat, az Elektrotechnikai Tagozat és a Tartószerkezeti Tagozat tagjai érik el a rendszert jelenleg, minden nap egy tagozattal bővül a kör. Úgy gondolom, hogy jövő hét végére mindenki el tudja érni a rendszert. Természetesen ez egy tesztidőszak. Háromezer embernél nincs fennakadás, nem tudom, hogy mi lesz hatezer főnél, de ha szükséges közbe fogunk avatkozni.

Ez egy olyan eredmény, ami közvetlen előnyöket nyújt tagjainknak, és közvetetten a Kamara presztízsét is erősíti. Meggyőződésem, hogy a nemzetközi kapcsolatainkat is a Weekend projektről át kell állítani valós értékeket képviselő együttműködéssé. Gondoljunk bele, könnyen lehet, hogy a Kamaránk kapcsolata lesz az a cérnaszál, amely a nemzetek együtt gondolkodását még képes lesz fenntartani addig, amíg nem gyógyul meg ez a beteg világ.

A külső eredmények mellett azonban legalább ilyen fontos a belső összetartás is. Itt maradt némi hiányérzetem – ha ebben még többet tudtunk volna tenni, még magasabbra juthattunk volna. Ezért azt kell mondanom: együtt többet tehetünk.

A következő időszak tehát különösen fontos lesz. A világ körülöttünk nyugtalan – technológiai, gazdasági és társadalmi kihívások szorítanak bennünket. Ezért is kell vigyáznunk arra, amit közösen felépítettünk. Kár volna elvesztegetni a magasabb irányítási szinteken már meglévő belső megnyugvás eredményeit az operatív szinten történő újabb megosztásokkal.

Erre nemcsak az egyén, hanem maga a Kamara is rámehet – a teste, a szelleme és a lelke.

Az elmúlt ciklus során remélem mindenki tapasztalta, hogy a kamarai gondolkodás tekintetében sikerült néhány dogmát félretenni. Igyekeztünk minden fontos kérdésben előre gondolkodni. Legyen szó energetikáról, digitalizációról vagy a fiatal mérnökök megtartásáról – mindenhol elindítottunk valamit, amit érdemes folytatni.

Kiemelt figyelmet fordítottunk az energetikai kihívásokra, amelyek nemcsak szakmai kérdések, hanem társadalmi ügyek is. Nekünk, mérnököknek kell hitelesen és érthetően tematizálni ezeket – a valódi zöld gondolat nem romantikus idealizmus, hanem jól kiszámolt, megalapozott mérnöki válasz.

A mérnöknek nemcsak számolnia kell – hanem hitelesnek is kell lennie. Mert ha szakmai szavunk nem számít, akkor bárki a helyünkre léphet. Ezért dolgoztunk az elmúlt négy évben a presztízsünk megőrzésén – és ezen az úton kell tovább haladnunk.

Emlékeztetem Önöket: volt idő, amikor egy-egy küldöttgyűlés inkább hasonlított egy méhkasra, mint szakmai párbeszédre. Azt hiszem, ma már más világban vagyunk. De ez a világ nem tart örökké, ha nem vigyázunk rá kellőképpen.

Ezért mindenkit kérek: tartsuk meg ezt a szakmai és emberi minőséget. Ahol lehet, építsünk. Ahol kell, vitatkozzunk – de mindig úgy, hogy a Kamara, mint közös keret, erősebb maradjon, mint bármely egyéni igazság.

Lord Kelvin bonmot-ja – miszerint a levegőnél nehezebb dolgok nem fognak repülni – gyakran jut eszembe, amikor új ötletekkel állunk elő. Mert mindig lesznek olyanok, akik nem hisznek benne. Akik csak a gravitációt látják és nem látják a mögötte lévő emelőerőt. De mi, mérnökök tudjuk, hogy minden előrelépés ott kezdődik, ahol más már lemond róla.

Kérem, maradjunk ilyen mérnökök, akik nemcsak hisznek a lehetetlenben – de számolnak is vele. Akik nemcsak tervek készítenek, hanem közösséget is alkotnak. Mert végső soron nem a rajzok, hanem az emberek építik fel a jövőt.

Köszönöm, hogy ebben a közös építkezésben partnerek voltak – és remélem, lesznek is.

- A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

Csohány Kálmán: Tájékoztatom a tisztelt küldötteket, hogy az ülést hangfelvétel útján rögzítjük, amelyről kivonatos jegyzőkönyv készül. A felvétel és a jegyzőkönyv a Magyar Mérnöki Kamara országos titkárságán lesz elérhető. Tekintettel arra, hogy tisztújító küldöttgyűlést tartunk a korábbi módszertől eltérően azt javaslom, hogy a szavazatszámláló bizottság jelen ülésünk keretében 11 főből álljon. Ennek az a praktikus oka, hogy a létszám növelésével gyorsíthatjuk a mai napi munkát, és amennyiben szükség lesz rá a párhuzamos működésre is lehetőséget teremtünk.

Fentiek szellemében javaslom, hogy a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Sente Olivért, a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Móra Istvánt és Csermely Gábort, a Szavazatszámláló Bizottság elnökének Kovács Józsefet, a Szavazatszámláló Bizottság elnökhelyettesének Sárosi Csanádot, a Szavazatszámláló Bizottság tagjainak Abonyi Csabát, Bukovics Lászlót, Fekete Kornéliát, Fenyvesi Csabát, Hámosi Sándort, Kocsis András Balázst, Dr. Koscsó Gábort, Patak Norbertet, és Zanatyné Uitz Zsuzsannát válassza meg a Küldöttgyűlés.

Kérem, aki egyetért emelje fel szavazólapját.

Látható többség.

1/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére **dr. Sente Olivért,**

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére **Dr. Mőga Istvánt és Csermely Gábort,**

a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének **Kovács Józsefet,**

a Szavazatszámlláló Bizottság elnökhelyettesének **Sárosi Csanádot,**

a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak **Abonyi Csabát, Bukovics Lászlót, Fekete Kornéliát, Fenyvesi Csabát, Hámori Sándort, Kocsis András Balázst, Dr. Koscsó Gábort, Patak Norbertet, és Zanatyné Uitz Zsuzsannát.**

- Napirend elfogadása

Csohány Kálmán: Tájékoztatom a Tisztelt Küldöttgyűlést, hogy az Alapszabály 4.3.5. pont (7) bekezdés aa) alpontjára figyelemmel 27 küldött módosító indítványt nyújtott be az eredetileg kiküldött napirendünk kiegészítésére.

Az új napirend címe: Alapszabály módosítás.

A napirendkiegészítési javaslatot és az előterjesztést a küldöttek az Alapszabályban foglaltakra figyelemmel megkapták. Megismerhették.

Tájékoztatom a Küldöttgyűlést, hogy a napirendkiegészítéshez kapcsolódó módosító indítvány nem érkezett.

Az Alapszabály 4.3.5. pont (8) bekezdésére figyelemmel Főtitkár úrnak a beérkezett módosító indítványt véleményeznie kell abból a szempontból, hogy összeegyeztethető-e a jogszabályokkal és a Kamara szabályzataival.

Kérem Főtitkár urat ismertesse a napirendkiegészítéssel összefüggő álláspontját és egyúttal tolmácsolja az elnökség ezzel kapcsolatos állásfoglalását.

Dr. Rátkai Gábor: Tisztelt Küldöttgyűlés! A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Mérnöki Kamara 45/2025 (V.05.) elnökségi határozatával Alapszabály módosításának napirendre vételét kezdeményezte. Az indítvány tartalma a területi kamarák befizetéseinek szűkítésére vonatkozik. A módosítási javaslat azt is jelenti, hogy az körülbelül százmillió forintot vonna el

a szakmai tagozatoktól, és minimálisra csökkentené azok költségvetési keretét. A javaslat egyúttal a Feladat Alapú Pályázatok forrásait is jelentősen megnyirbálja.

Az alaki vizsgálat alapján megállapítottam, hogy az Alapszabályban meghatározott, a benyújtáshoz szükséges küldöttek száma megfelelő. 28 kézjegy érkezett, ebből 27 származott küldöttektől, így az érvényes aláírások száma 27.

Ugyanakkor jeleznem kell formai szempontból, hogy az Alapszabály módosítási indítvány nem felel meg a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011.évi CLXXXI. törvénynek, az megsérti a törvény 24. § (3) bekezdését. Az indítvány nem rendelkezik olyan kérdésekről, amelyek az Alapszabály módosításához szükségesek. Nem rendelkezik arról, mikor lép hatályba a rendelkezés és nem készít elő egységes szerkezetű beadványt sem. Sajnos azt kell kijelentenem, hogy a bírói gyakorlat ebben a kérdésben szigorú, azt mondja, ha nincs egységes szerkezetű Alapszabály akkor nem fogja befogadni a módosítást. Nem valószínűsíthető, hogy a bíróság támogatni fogja adott esetben az Alapszabály bejegyzését.

Jelen pillanatban tehát a módosító indítvány hiányos.

Ismertetem az elnökség határozatát.

33/2025. (V. 14.) MMK Elnökségi határozat

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége 11 igen, 0 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett az elnökség álláspontja az Alapszabály módosító indítvány vonatkozásában, hogy a kérdéskört a maga komplexitása miatt megfelelő előkészítést követően a következő Elnökség tárgyalja meg és ezt követően kerüljön az őszi Küldöttgyűlés elé.

Csohány Kálmán: A napirend elfogadását megelőzően arról kell döntenünk, hogy elfogadjuk-e a napirend kiegészítését.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirend kiegészítéséhez.

Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot.

Szavazás

Kérem, hogy aki támogatja a napirend kiegészítését utolsó napirendi pontként az Alapszabály módosítás előterjesztésben foglaltak megtárgyalásával, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 171 fővel határozatképes, és a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslat kapcsán az alábbi határozatot hozta.

2/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot 14 igen, 142 nem szavazattal, 15 tartózkodás mellett elutasította.

Csohány Kálmán: Tájékoztatom a Tisztelt Küldöttgyűlést, hogy az Alapszabály 4.3.5. pont (7) bekezdés aa) alpontjára figyelemmel 68 küldött módosító indítványt nyújtott be az eredetileg kiküldött napirendünk sorrendjének megváltoztatására.

A napirend új sorrendje az alábbiak szerint alakulna:

A javaslat szerint az eredeti 6. napirend szétválasztásra kerül úgy, hogy a Választási Jelölőbizottság beszámolójára, valamint az elnökválasztásra és az alelnökök választására a 3. napirendi pontot követően kerül sor.

A Felügyelőbizottság, és az Etikai-fegyelmi bizottság beszámolójával egyidejűleg folyik a leadott szavazatok számlálása, majd az eredmények ismeretében a két beszámolót követően kerülne sor az eredeti 6. napirend többi részének, azaz az elnökségi tagok, a felügyelőbizottsági tagok, és a másodfokú etikai-fegyelmi bizottsági tagok megválasztására.

A napirendi sorrend módosítására vonatkozó előterjesztést a küldöttek az Alapszabályban foglaltakra figyelemmel megkapták, megismerhették.

Az Alapszabály 4.3.5. pont (8) bekezdésére figyelemmel Főtitkár úrnak a beérkezett módosító indítványt véleményeznie kell abból a szempontból, hogy összeegyeztethető-e a jogszabályokkal és a Kamara szabályzataival.

Kérem Főtitkár urat ismertesse a napirendi sorrend módosításával összefüggő álláspontját.

Dr. Rátkai Gábor: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az Alapszabály szerint megvizsgáltam a módosító indítvány, amely arról szól, hogy a tisztújítás elnevezésű napirendi pontot több kisebb egységben tartja meg a Küldöttgyűlés.

Az alaki követelmények, nevezetesen az előterjesztők száma megvalósult, a beadványt 68 küldött terjesztette be.

A javaslat vonatkozásában megvizsgáltam a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényt, amely a választás lebonyolításával csak az alapvető szabályokat állapítja meg, azonban annak rendjéről nem rendelkezik, nem tiltja az ilyen fajta felosztást. Így nincs akadálya annak, hogy a Küldöttgyűlés ezt a módosító indítványt elfogadja.

Csohány Kálmán: A napirend elfogadását megelőzően most arról kell döntenünk, hogy elfogadjuk-e a napirendi sorrend módosítását.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirend kiegészítéséhez.

Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a napirendi sorrendre vonatkozó javaslatot.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, hogy aki támogatja a napirend előterjesztés szerinti sorrendben történő lebonyolítását, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 168 fővel határozatképes, és a napirend sorrendjére vonatkozó javaslat kapcsán az alábbi határozatot hozta.

3/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a napirend új sorrendjére vonatkozó javaslatot 162 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Csohány Kálmán: Az Alapszabály rendelkezése szerint további napirendi javaslat a helyszínen nem terjeszthető elő.

Kérem, hogy aki támogatja az eredeti napirendet a módosított sorrendben, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 164 fővel határozatképes, és a napirend elfogadása kapcsán az alábbi határozatot hozta.

4/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés az eredeti napirendet a módosított sorrendben 161 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

2. Az Elnökség beszámolója a 2024. májusi Küldöttgyűlés óta eltelt időszakról

Csohány Kálmán: A második napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wagner Ernő: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az előző Küldöttgyűlés óta számos tisztújításra került sor. 2024. november 28-án Szántó László Gábort újra elnökké választották a Tartószerkezeti Tagozatnál. 2025. május 8-án Hajdú György urat választották újra elnökké Jász-Nagykun-

Szolnok vármegyében. 2025. május 9-én Tolna vármegyében új elnökké választották Fenyvesi Csabát. 2025 május 13-án Patak Norbertet választották újra Somogy vármegyében. 2025 május 14-én Zala vármegyében Takács Zsoltot választották új elnökké. Gratulálunk Dr. Liska Andrásnak, mint doyennek, őt május 22-én választották újra elnökké Hajdú-Bihar vármegyében. Május 27-én Abonyi Csabát választotta elnökévé a Bács-Kiskun Vármegyei Mérnöki Kamara.

Itt kell megköszönnünk Palotásné Kővári Terézia és Sándorfi György leköszönő elnökök munkáját.

Tekintettel arra, hogy az elmúlt időszak eseményeiről már sok helyen beszámoltam, valamint arra, hogy az előző Küldöttgyűlésen a beszámoló 55 percre sikeredett, az elnökségi beszámolót azért fogom rövidre, mert olyan hosszú és részletes anyag került kiküldésre, amely minden lényeges dologra kiterjed.

Az elmúlt évek során az elnökség törekedett arra, hogy a munkáját szakmailag megalapozottan, kiszámíthatóan és nyitottan végezze. Idén is sor került a kitüntetések átadására. Reméljük, hogy a következő alkalomra már a magyar nemzeti mérnöknapi keretében kerülhet erre sor. Az államtitkári beharangozó szerint állami kitüntetés átadására is sor kerül. Idézem Államtitkár urat: „*ez a Kossuth-díjjal egyenértékű kitüntetés lesz.*” A bejelentés február 28-i és a november 27-i időpont rohamosan közeledik, azóta nincs újabb hír, de a tisztújítás után az illetékesek mindenképpen meg fogják tenni a szükséges lépéseket, legalábbis törekedni kell rá.

Az év során számos új szabályzat és a Kamarát érintő jogi változás lépett hatályba. Ezek részletes felsorolásától azért tekintek el, mert hírlevéllel bombáztunk mindenkit és mindenki számára ismertté tettük a változásokat. Meg kell köszönnöm ugyanakkor azt, hogy tulajdonképpen egy pápaválasztás módszertana mentén sikerült a Választmányon egy olyan Etikai-fegyelmi Szabályzatot alkotni, amit a Küldöttgyűlés is el tudott fogadni. Meggyőződésem, hogy ez a Szabályzat mintaszerű. Sokan aggályukat fejezték ki a vitarendezés lehetőségének bevezetése miatt, én most szeretném ezeket az aggályokat eloszlatni. Olyan példaértékű vitarendezésnek voltunk nemrégiben tanúi, ami egy zsinórmérték tud lenni a jövőben. A vitarendezés kapcsán mindenki annak a szkepszisének adott hangot, hogy ez úgysem jön össze. Gratulálok az itt jelenlévő vitán túllévőknek, hogy ezt mégis sikerült korrekt, mérnöki módon lerendezni. Az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság megalakult, működése még kissé döcögős. Szükség lesz egy képzésre, amely az egységes eljárásrend bevezetését fogja elősegíteni. Mindössze azért nem került még napirendre, mert most a Másodfokú Etikai-fegyelmi Bizottság is megválasztásra kerül. Célszerű, hogy a képzésen mindenki vegyen részt. Az elnökség július 2-ig elnökség, mindenképpen meg kell tenni azokat a lépéseket a lehető leghamarabb, hogy ez a képzés megtörténjen, tekintettel arra, hogy szokatlanul sok etikai eljárás kezdeményezése történt, már a tucaton is túl vagyunk.

A hatálybelépett, rossz nevű –ez olyan állandó jelző nálam, mint az Odüsszeiában a „hókarú Nauszikaá” – építészeti törvény jóvoltából, mintegy 25 %-kal emelkedett a tagjaink létszáma.

Emellett megvalósult két évvel ezelőtti kezdeményezésünk, hogy változtassák meg az igazságügyi szakértőkről szóló törvényt, tekintettel arra, hogy az nagyon hátrányosan érinti a négyezer szakértőnket. 2025 január 1-jétől e törvény megváltozott, és egyenes úton igazságügyi szakértővé válhat minden kamarai szakértő.

Örömmel jelentem, hogy a Főtitkárságot elárasztották az Igazságügyi Minisztérium megkeresései, amelyek aziránt érdeklődnek, hogy megfelel-e az adott jogosultság a kérelemben szereplő igazságügyi szakterületnek. Ez nagyon fontos az egyénnek és a társadalomnak is. A társadalomra kitekintve azt kell mondjam, hogy nagyon kíváncsok, hogy növekedjen az ilyen munkák színvonala, ennek a mérnök a záloga. Az is egyértelmű, hogy azzal a dogmával nagy mértékben le lehet számolni, hogy nincs megfizetve a szakértő. Nincs megfizetve természetesen az a szakértői vélemény, amely hivatalból történő kirendelés alapján készül, de lehet érvényesíteni, még ha viták árán is, a mérnöki díjszabás óradíjait.

Jelentős mértékű támogatást kaptunk több ízben az Építési és Közlekedési Minisztériumtól. Tavaly elszámoltunk körülbelül egy 50 millió forint nagyságrendű támogatást. Úgy tűnik, hogy ez 1-2 millió forint híján sikerült. Idén is elszámoljuk a tavalyi 24 millió forintos támogatást, és úgy tűnik, hogy szerződünk is az ezévi harmincmillió forintos támogatással.

Gyakorlatilag 100 %-os sikerrel sikerült elszámolnunk az energetikai tanácsadások támogatásával. Itt kell megköszönnöm Zubor András Pálnak az ezzel kapcsolatos áldozatos munkáját.

Úgy tűnik, hogy a folytatásra is van remény. Nemrégiben voltam az új Államtitkárnál Nagy Péter BPMK alelnök úrral, ahol biztatást kaptunk arra, hogy mint az energetikai tanácsadásra, mind az energetikai tanúsításra vonatkozó támogatásokat ez év második felében meg fogjuk kapni.

A szakmai tagozatokról külön beszámolót kaptatok, velük kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy alapvetően jól működnek, bár el kell mondanom, hogy néhány helyen túl sok a reprezentáció. A Magyar Mérnöki Kamara reprezentációs költségének a felét a tagozati reprezentáció teszi ki. Különösen sajnálatos, hogy a Környezetvédelmi Tagozat nem tudta betartani a költségvetés számait és túllépte azt. Ennek nyomán megfontolandó, hogy a jövőben például...

Bekiabálás a küldöttek köréből.

Baloghné Gaál Zsófia: Ez nem korrekt. A Tagozat nem lépte túl a költségvetést.

Wagner Ernő: Több mint másfél millió forinttal lépték túl. Ez miért nem korrekt? Ez tény, és ez úgy vélem a jelenlévőkre is tartozik.

Éppen ezért a Szilárdásvány-bányászati Tagozat fegyelméhez igazítottan célszerű volna, ha minden tagozat csinálna költségvetést, hiszen jelentős összegekről van szó. Azt kell tudni, hogy

a tagozatok jelenleg 180 millió forintból gazdálkodnak. Ez egy komoly vívmány és itt kell megköszönnöm Nagy Gyula elnök úrnak annak idején az ezzel kapcsolatos tevékenységét, mert végül is ő volt annak idején, aki ennek az alapjait lerakta.

Úgy vélem, hogy ezek a tagozati költségvetések egy ekkora összegnél indokoltak.

Nagy sikerrel zajlott le országszerte a jogszabályváltozásokkal kapcsolatos konferenciasorozat 8+3 helyszínen országszerte. 8 helyszínen az új törvényekkel kapcsolatos tájékoztatók zajlottak le és 3 helyen pedig a fenntartható építészetéről volt szó. Az előbbit ősszel aktualizálni kell, hiszen óriási igény van rá.

Az Országos Titkári Értekezletek rendben zajlottak minden esetben, az elsőfokú ügyintézés magas fokú, ezért külön köszönet jár a területi kamaráknak. A másodfok ritkán avatkozott be. Azonban vannak problémák, rendre ugyanonnan erednek, ahonnan a legnagyobb kritikák érik a Főtitkárságot. Ez egy oximoron véleményem szerint. Úgy gondolom ez egy elszigetelt jelenség, de összességében mindenképpen gratuláció jár a megyei titkároknak.

A jogszabályok véleményezésének folyamata azt kell mondjam, hogy javuló tendenciát mutat még akkor is, hogyha most is az az érzet, hogy rendkívül kevés idő van rá, de úgy vélem a korábbihoz képest ez egy sokkal jobb lehetőséget nyújt nekünk. Úgy vélem, hogy nem csak a rendelkezésre álló idő bővült, de a fogadás is, jobban fogadják kezdeményezéseinket. Az építészeti törvény kapcsán, illetve a beruházási törvény kapcsán készült egy kimutatás, hogy kezdeményezéseink több, mint 50 %-át elfogadták. Úgy érzem, hogy a Magyar Mérnöki Kamara becsben van tartva, erre van egy olyan példa, hogy az Állami Beruházási Érdekegyeztető Tanácsban volt egy szakmai továbbképzésre, valamint a költségzakértői és beruházáslebonyolítói jogosultságokra vonatkozó téma, ahol kibontakozóban látszott egy 17:2 arányú többség az elfogadásra. Örömmel mondom, hogy a tiltakozásunknak eleget téve nem a sok lúd győzött, hanem a kettő, úgy, hogy megváltoztatták a tervezetet és megkerülhetetlen lett a Magyar Mérnöki Kamara. Itt alapvetően a mesteriskoláink elismertségéről van szó. Ahogy mondani szokták: vájja a követ, nem erővel, sűrű eséssel.

A továbbképzések rendben, folyamatosan zajlanak, ellentmondva annak a vélekedésnek, hogy nincs elegendő törzsanyag. Példaértékű mesteriskolarendszerünk, ahol a beruházáslebonyolítók és a költségtervezők képzése kvázi államilag elismert képzés lesz. Nyilvánvalóan nem a klasszikusan elismert, de az ÉKM rendeletben meg fognak róla emlékezni.

A jogosultságok megszerzése egyre szövevényesebb, mind az egyetemeken képzésében olyan diverzifikáció van, ami szerintem nem igazán kívánatos, és valljuk be, hogy ehhez mi is hozzájárulunk, hogy a folyamat bonyolultabbá váljék. Meggyőződésem, hogy az egyetemi képzéseknek kevésbé kéne specializálnak lenni, a jogosultságoknak pedig kevésbé kéne széttagozottnak lenni. Nem lehet cél, hogy a mérnök felsőfokú szakmunkássá váljon. Mert mi van akkor, hogyha egy egyetem akkumulátormérnök képzésbe kezd? Mi van, ha nincs

akkumulátor gyártás? Gyakorlatilag ez egy az egyben felsőfokú szakmunkás képzés. Komoly tiltakozásunk eredménye, hogy nem indult el ez a képzés, remélem, hogy nem is fog.

A kommunikáció terén úgy vélem, hogy jó dolgokról lehet beszámolni. Ha most valaki felmegy az internetre, már látni fogja az új kamarai honlapot, amely reggel óta működik. Ez egy bétaverzió, kell egy kis idő, mire jól fog működni. Ez egy régi szerződés eredménye, amely május 30-ai határidőt tartalmazott, igyekeztek ma teljesíteni.

A nyilvántartások kezelésében pedig néhány hónapon belül elindul az Integrált Informatikai Rendszer, ez mintegy ötvenmillió forintos beruházása a Kamarának. Ez mind a területi, mind az országos kamarának egy jelentős előrelépés.

A FAP rendszer megújítása vegyes visszhangot váltott ki. Többben aggályukat fogalmazták meg a működésével kapcsolatban és különösen a szerzői jogvédelem tekintetében határozottan rendezni kell ennek működését.

Fontos a társadalmi felelősségvállalás ebben a tekintetben. Fontos, hogy az elérhetőséget megnyissuk, ugyanakkor nem válhat szabadon felhasználható eszközként, amely felett a Kamara elveszti a kontrollt, nem szabad erre Csáki szalmájaként tekinteni.

A Mérnök Igazolvány jelentősége egyre nő, egyre több kedvezmény válik elérhetővé. Örömmel mondom, hogy második éve minden 80 év alatti kamarai tag és minden 70 év alatti hozzátartozója automatikusan élet- és balesetbiztosítással rendelkezik. Azt nagyon sajnálom, hogy a biztosítók kötik az ebet a karóhoz és 80 év felett nem hajlandók biztosítást kötni kamarai taggal. Erre lesz majd egy javaslat, ami előkészítés alatt áll, hiszen nagyon fontos, hogy ebben a tekintetben előre lépjünk. Fontos azt is hangsúlyozni, hogy nem tekinthető ez a kiadás költségvetési tételnek, hanem a közösségi szolidaritás és a felelősségvállalás egyik alappillére.

Gondoljunk arra a családra, aki elvesztette egyik tagját, és gyakorlatilag kereső nélkül maradtak. Kaptak hatmillió forintot a biztosítás alapján. De azt is tudni kell, hogy a számok makacs dolgok. Összességében sokkal többet fizetünk biztosításra, mint amit megtérítenek. Itt jön az, hogy megfontolandó, hogy kezünkbe vegyük a sorsunkat.

A hazai építésgazdaság nyolcezermilliárd forintos. Könnyen levonható az a következtetés, hogy a mérnöki és építészti teljesítés ebben közel ötszázmilliárd forint. Ha azt az axiómát vesszük figyelembe, hogy a biztosítók általában négy ezreléket számolnak fel, akkor könnyen kijön az, hogy ez kétmilliárd forint évente. Tehát mérnöki tevékenység kapcsán közel kétmilliárd forintot fizetnek be biztosításra. Legyen ez tévedés, de csak az építéssel foglalkozó kamarai tagokról beszéltem eddig. Nem beszélve arról, hogy a mérnöknek nem csak mérnöki biztosításai vannak. Éppen ezért komoly megfontolás tárgyává kell tenni azt, hogy létrehozzunk a közeljövőben egy saját biztosító társaságot, hiszen közel 1,5 milliárd forint kell ahhoz, hogy ez létrejöjjön és a Magyar Mérnöki Kamarának megvan a harmada, a területi kamaráknak is megvan a kétharmada, nehogy az a vád érjen, hogy a területi kamarák pénzére ácsingózom, de hátha van olyan ajánlat, hogy érdemes vele foglalkozni. Ha nem, van 11 hivatásrendi kamara, akik

hasonló problémákkal küszködnek. Éppen ezért meg fogjuk vizsgálni annak lehetőségét, hogy ezt miként fogjuk létrehozni. Jelenleg egy diplomamunka készül ennek tekintetében, amely alapján meg tudjuk vizsgálni van-e ennek értelme, vagy sem. Remélem, hogy rövidesen előterjeszthető állapotba kerülhet a téma. Ne várja persze senki, hogy azonnal felére csökken a biztosítási költség, hiszen ez kalandor dolog lenne. Egy biztos. Az a biztosítási díj a körünkben marad és vigyázó szemünket rávetve, ezt az összeget erre célszerű lehet felhasználni. Majd, ha megerősödik ez a társaság akkor el lehet gondolkozni a biztosítási díj elinflálásán és mérnökbarátabb szolgáltatások nyújtásán. Erre vissza kell térnünk.

A nemzetközi kapcsolataink tekintetében fontos kérdés, hogy ennek valóban legyen érdemi tartalma. Jelenleg több ezer eurós tagsági díjat fizetünk anélkül, hogy ennek kézzelfogható eredményeit éreznénk. Ezzel szemben a V4-es mérnök kamarai együttműködés valódi tartalommal bír. Ez a szövetség a szakmai kapcsolatokon túl a régiós mérnöktársadalom önálló súlyát is erősíti és meggyőződésem, hogy hosszabb távon ez politikai szinten is jelentőséggel fog bírni, ha úgy tetszik, köszönetet fognak nekünk mondani azért, hogy a V4-et működtetjük.

Az állami szervekkel úgy vélem, hogy kiegyensúlyozott, aktív kapcsolatunk van. Úgy gondolom ez a kapcsolat erősebb, mint bármikor, legalábbis a megnyilatkozásokban mindenképpen. Elismeréssel szólnak a Kamaráról, számos monitoring bizottságban veszünk részt. Jómagam képviselem a Kamarát az Állami Beruházási Egyeztető Tanácsban, valamint a Közbeszerzési Tanácsban. Örömteli fejlemény, hogy a Közbeszerzési Tanács nem csupán formálisan, hanem valódi tartalommal kívánja megkötni az együttműködést még akkor is, nemrégiben volt ott is egy 14:1 arányú szavazás, ami az összeférhetetlenségről szól. Nem erősek a Tanácsban a műszaki gondolkodók, illetve a reálgondolkodók. Nem ismerik barabási Albert Lászlót, a hálózatkutatás történetét. Nevezetesen azt, hogy minden ember maximum 6 lépésre van az amerikai elnöktől. Itt a teremben úgy vélem nem is kell hat lépés. Ebben az értelmiségi körben kevesebb lépés is elég lehet.

A lényeg, hogy hatástanulmány nélkül kíséreltek meg bevezetni egy összeférhetetlenségi útmutatót, ami ellen csak én szavaztam ellene. Marián Gábor kiszámolta, hogy egy átlagos építési beruházás esetében egy tervező, egy közepes méretű projektnél közel ezer összeférhetetlenséget tud produkálni a szabályzat szerint. Ha egy kivitelezővállalatnál dolgozik a feleség, egy tervezővállalatnál a férj, akkor gyakorlatilag primér módon fennáll az összeférhetetlenség. A Bizottságban azt mondják ezt mérlegelni kell, de én gyakran járok a fronton, és tudom, hogy a kevésbé kockázatkereső közbeszerzési tanácsadókat nem érdekli a hatásvizsgálat, hanem szolgai módon betartják az útmutatót. Ez a negatívum, azonban pozitívum is van. Megegyeztünk Kovács László elnök úrral, hogy a Kamara ajánlása a jövőben kulcsszerepet játszik az ajánlattevői rendszerben. A Kamara ajánlása egy olyan plusz lesz, amellyel nyerni lehet. Ezt a kritériumrendszert, hogy milyen objektív szerint fog a Kamara ajánlást adni, ezt ki kell dolgozni. Aki kimarad, az le fog maradni. Ha mi nem segítjük ebben a tagjainkat akkor ebből gond lehet.

A többi szakmai kamarával történő együttműködés jelenleg inkább azt kell mondjam formális szinten működik. A Magyar Építész Kamarával van olyan együttműködés, amely élénkebb a többinél. Ideje lenne ezeket valódi tartalommal megtölteni. Az egyik kézenfekvő lehetősége a tagok biztosításának közös rendszere lehetne, ahol kooperációra volna szükség.

Az elnökség beszámolójával kapcsolatban ennyi kiegészítéssel szerettem volna élni. Aki még nem olvasta a beszámolót, annak szíves figyelmébe ajánlom. Tartalmas, érdekes olvasmány. Köszönöm a lehetőséget, hogy ezt elmondhattam.

Csohány Kálmán: Köszönjük Elnök úr beszámolóját. Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

Hajdú György: Tisztelt Küldöttgyűlés! A Kamara Választmánya április 25-26-án tartotta ülését, ahol ezt a beszámolót és a napirenden szereplő többi beszámolót is megvitattunk. A Választmány az elnökség 2024. évi beszámolóját elfogadásra javasolja.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez? Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a MMK elnökségének 2024. évi beszámolóját.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Egy küldött társunk rosszullete miatt kérem, hogy mindenki hagyja el a termet.

Szünetet rendelek el.

A Küldöttgyűlés 12:15 perckor folytatódott.

Csohány Kálmán: Kérem Elnök urat, hogy ismertesse a szünetben történeteket.

Wagner Ernő: A Doktor úr a lelkemre kötötte, hogy osszam meg veletek, mennyire nagyra értékeli azt a viselkedést, ami a sajnálatos esemény körében történt. Azt mondta, mérnöki precizitással tettetek eleget a kívánalmaknak. Elnök úr állapota stabil, a biztonság kedvéért azonban kórházba szállították. A Doktor úr nagyon köszöni, ahogy viselkedtünk.

Csohány Kálmán: A szavazást a történetekre tekintettel megismételjük.

Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Egy küldött társunk rosszullete miatt kérem, hogy mindenki hagyja el a termet.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 167 fővel határozatképes, és a MMK elnökségének 2024. évi beszámolója kapcsán az alábbi határozatot hozta.

5/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének 2024. évi beszámolóját 163 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

3. Az Elnökség beszámolója az MMK 2024. évi gazdálkodásáról

Csohány Kálmán: A harmadik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wagner Ernő: Tisztelt Küldöttek! A Magyar Mérnöki Kamara 2024. évi gazdálkodása rendben lezárult. Az éves beszámoló elkészült és az azt alátámasztó könyvvizsgálat szakszerűen és eredményesen megtörtént, illetve a könyvvizsgálat a szakszerűséget és eredményességet is megállapította. Egyértelmű ez a könyvvizsgálói jelentés. A Kamara pénzügyi és számviteli kimutatásai a valóságnak megfelelően tükrözik az aktuális vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetünket. Ez a transzparens, szabálykövető működés közös eredményünk. Feltehetőleg a Felügyelőbizottság beszámolója is hasonlóképpen alá fogja mindezt támasztani, de nem akarom elvenni Komjáthy elnök úr kenyerét.

A költségvetés fő fejezetei nem csupán a tervek szerint teljesültek, hanem több ponton túlteljesítés is történt. Ez a fegyelmezett előrelátó gazdálkodás eredménye, amiért köszönetet kell mondjak. Minden ellenőrzés rendbenlévőnek találta a Kamara pénzügyi működését. A gazdálkodás szilárdságát jól mutatja, hogy a Kamara vagyona az elmúlt elnökségi ciklusban reálértékben annyit növekedett, mint az azt megelőző 25 évben összesen. Nominál értékben ez lényegesen több, 180 millió forintos nagyságrendű saját tőke volt 2021-ben, most 430 millió forint körüli saját tőke áll rendelkezésre. A növekedés alapjait részben már az előző elnökség

ideje alatt Nagy Gyula elnök úr vezetésével lerakták, ezért őt és az akkori munkatársait is megilleti az elismerés és a köszönet.

Mindez nem adhat okot az elbizakodottságra, a vagyont nem elég gyarapítani, azt meg is kell őrizni. Meg kell őrizni, mert amikor eljön az idő, a kellő pillanat, gyorsan és céltudatosan tudjunk reagálni, és azt a mérnöktársadalom érdekében célhoz kötötten felhasználni.

Az ilyen jövőbeni felhasználási lehetőségről már számot adtam és javaslatot tettem, meglátjuk, hogy milyen dokumentumokat kapunk a hallgatóktól. A lényeg az, hogy ez mindenképpen előnnyel kecsegtet tagjaink számára.

Ez az előkészítés folyamatban van és hamarosan rendelkezésünkre fog állni. Ez azonban olyan széles látókörű társakra van szükség, akik képesek nem csak az orrukig, hanem azon jóval túl is ellátni. Olyanokra, akik nem a Kamarából, hanem a Kamaráért akarnak munkálkodni. Ezért kérem a jelenlévő küldöttek segítségét, támogatását, a szakmai felelősségtudat és az összefogás jegyében. Köszönöm, hogy meghallgattak! Úgy vélem a számok önmagukért beszélnek.

Csohány Kálmán: Felkérem Komjáthy László elnök urat, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság véleményét.

Komjáthy László: Tisztelt Küldöttgyűlés! A Felügyelőbizottság az előterjesztést megtárgyalta és 986.820.000 Ft bevételi főösszeggel, valamint 931.414.000 Ft kiadási főösszeggel 51.654.000 Ft mérleg szerinti eredménnyel a Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

Hajdú György: A Választmány is megtárgyalta az MMK 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját és elfogadásra javasolja a Küldöttgyűlésnek.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez? Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a MMK 2024. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 170 fővel határozatképes, és a MMK 2024. évi gazdálkodási beszámolója és közhasznúsági jelentése kapcsán az alábbi határozatot hozta.

6/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Felügyelőbizottság véleményének ismeretében, a Magyar Mérnöki Kamara 2024. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését 670.571 ezer Ft mérlegfőösszeggel, 73.096 ezer Ft vállalkozási eredménnyel, -21.442 ezer Ft közhasznú eredménnyel, összesen 51.654 ezer Ft tárgyévi eredménnyel az előterjesztett mérlegbeszámoló szerint 166 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

4. A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek megválasztása

- A VJB beszámolója a jelölési folyamatról és a választás előkészítéséről
- az elnök megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)

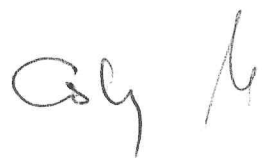
A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek megválasztása

- az alelnökök megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)

Csohány Kálmán: Az új negyedik napirendi pontra kerül sor. Felkérem Dr. Kukai Tibor elnök urat, hogy tartsa meg beszámolóját.

Dr. Kukai Tibor: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az Alapszabály nem írja elő a Választási Jelölőbizottság számára, hogy írásbeli beszámolót tartson, mi elkészítettünk egy anyagot, amelyet a Főtitkárság megküldött a küldöttek részére. A beszámoló a jelölési folyamat főbb időrendjét és a fontosabb számokat tartalmazza. Ezen kívül Dubniczky Miklós, a Mérnök Újság főszerkesztője megkért, hogy a májusi számba készüljön egy összefoglaló a tapasztalatok összegzésére. Ez a két hozzáférhető írásbeli anyag után nem szeretnék ismétlésbe bocsátkozni.

Az első és legfontosabb, amit szeretnék kiemelni, hogy a jelölési folyamat teljességében a vonatkozó törvények és az Alapszabály előírásainak megfelelően került lebonyolításra. A jelölő szervezetek a saját szabályaik szerint meghozott határozataikat megküldték a Bizottság részére. A jelöltnek javasolt tagok mindannyian leadták elfogadó nyilatkozataikat.



Az április 25-26-i választmányi ülésen napirendre került az elnökjelölt és az alelnökjelöltek bemutatkozása. Az ekkor hiányzó jelölt szabályszerűen az eredeti elfogadónyilatkozat fenntartásáról hivatalos nyilatkozatot tett, így rajta van a választható jelöltek listáján.

A túljelölésről kell néhány szót szólnom. Az elnökjelölt esetében 0 %, alelnökök esetében 130 %, elnökségi tagok esetében 250 %, a felügyelőbizottsági, valamint az etikai-fegyelmi bizottsági tagok esetében 80 % a túljelentkezés. Összességében nem mondható túl nagy a túljelölés mértéke, hiszen 26 helyre van 58 jelöltünk, ez 123 %.

A rendszer kisebb finomhangolásra szorul, hogy ez arányosan beálljon.

Szintén finomhangolást indokol a jelöltek versengése. A korábbi ciklusok során nem volt ekkora igénye annak, hogy szeretnék megismerni a jelölhető kollégákat. Erről az Alapszabály nem rendelkezik, a Választási Jelölőbizottságnak egy kiegészítő hozzájárulást kellett hoznia, hogy kézben tartsa a folyamatot és biztosítsa az esélyegyenlőséget.

Ennek megfelelően a Kamara honlapján egy felületet hoztunk létre, ahol a jelölési folyamat kezdetétől a leadási határidőig fent lehetnek az elfogadó nyilatkozatok és önéletrajzok.

Amikor lezárult a folyamat ezek levettük, majd a végleges jelöltlista összeállítását követően a végleges listán szereplő jelöltek anyagaival töltöttük fel.

Ajánlásunk, hogy ezt a versengést szabályozni kellene.

A végleges jelöltlista elkészültét követően az Alapszabály azt írja elő, hogy a Bizottság megküldi a Főtitkárság és az Elnökség részére a jelöltlistát. Az elmúlt választási ciklusok alapján azt a gyakorlatot követtük, hogy a Kamara egy Mérnök Újság számban biztosítja a lehetőséget a bemutatkozásra minden jelölt számára, az elnökjelöltnak és az alelnökjelölteknek pedig videó készítésére is van lehetősége. Ebben a fázisban megjelent a social media és a levelezőlista használata. Ez az eset kívül esett a Bizottság kontrollja alól, ezek személyes ambíciókat sejtetnek, teljesen természetesen. Ebben a vonatkozásban is szükséges lehet a szabályozás kiegészítése.

Mindezekkel a tanulságokkal együtt egy szabályszerű, tisztességes, korrekt jelölési folyamat után egy ugyanilyen választást kívánok mindannyiunknak.

Csohány Kálmán: Köszönöm Elnök úr beszámolóját. Erről nem kell szavaznunk, ezért folytathatjuk a következő feladattal.

A Választási Jelölőbizottság megküldte a tisztújítással összefüggő határozati javaslatát. Amiről a szavazások előtt döntenünk kell az a tisztségviselők megbízatásának időtartama.

A határozati javaslat szerint a Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőit négyéves időtartamra 2025. július 3-ai kezdő nappal választja meg. Felkérem Főtitkár urat, hogy ismertesse álláspontját.

Dr. Rátkai Gábor: Az új tisztségviselők megbízatása július 3-án kezdődik, tekintettel arra, hogy a 2021-ben hozott küldöttgyűlési határozat július 2-án kelt, a tisztségviselőket négyéves időszakra választotta meg, így az új megbízatás július 3-tól indulhat el.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni ehhez?

Németh Gábor: A megbízatás elejét ismerjük. Mi a megbízatás vége ebben az esetben? Most már mindig a július lesz a fordulópont, vagy visszatérhetünk a korábban megszokottakhoz?

Dr. Rátkai Gábor: Ez az előterjesztés, ettől eltérni most nem tudunk, tekintettel arra, hogy nem érkezett módosító indítvány. Visszatérésre lehetőséget az jelenthet, ha valamennyi tisztségviselő úgy dönt, hogy lemond. Ebben az esetben vissza tudunk térni a májusi időponthoz, de ehhez minden tisztségviselő lemondása szükséges.

Gilyén Elemér: Egy általános észrevételem van. Tizenöt évvel ezelőtt készítettünk egy felmérést arról, hogy a tagságnak mi a véleménye a Kamara működéséről. Szükség lenne újra egy ilyen felmérést végezni, különösen a fiatalabb generációra tekintettel.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 173 fővel határozatképes, és a tisztségviselők megbízatásának időtartama kapcsán az alábbi határozatot hozta.

7/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőit négyéves időtartamra 171 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett 2025. július 3-ai kezdő nappal választja meg.

Csohány Kálmán: Tisztelt Küldöttgyűlés! Mielőtt megkezdjük a tisztújítást, néhány tájékoztató információt kell közzé tennem.

A regisztrációkor minden küldött részére átadott a Főtitkárság a közjegyző jelenlétében egy sárga borítékot, – melyet a napirendi szavazásnál használunk eddig – amelyben két szavazólap található, az A/5-ös méretű az elnökválasztásra, valamint az A/4-es méretű a nagyobb az alelnökök választására szolgál.

A választáson érvényesen szavazni a jelölt neve melletti körbe tett X vagy + jellel lehet!

Aki elrontja, egyszer kérheti a szavazólap cseréjét mielőtt bedobná az urnába.

Az elnökválasztás esetében egy jelöltet lehet megjelölni.

Az alelnöki szavazólapon legfeljebb 3 jelöltet lehet megjelölni az érvényes szavazáshoz.

A szavazólapok összegyűjtésére két urnát helyeztünk ki, az egyik itt található a pulpitusnál, a másik a terem közepén elhelyezett asztalon. Az urnákat a szavazatszámláló bizottság tagjai a közjegyző jelenlétében és felügyelete mellett zárták le.

Kérem, hogy a terem első részéből lehetőség szerint a pulpitushoz, a hátsó részéből pedig a terem közepén elhelyezett urnához vigyék a szavazólapokat.

A borítékot senki ne dobja be az urnába, arra még a többi napirendi pontnál szüksége lesz mindenkinek.

A szavazatok leadását követően folytatjuk az ülést, a következő napirendi pontok megtárgyalásával. Ez alatt a szavazatszámláló bizottság egyik fele megkezdí a szavazatok megszámlálását. Amint megvan az eredmény tájékoztatnak minket erről. Remélhetőleg a végére érnek mire a napirendi pontokkal végzünk.

Megkérem a szavazatszámlálók közül Bukovics Lászlót, Fekete Kornéliát, Dr. Koscsó Gábort, és Zanatyné Uitz Zsuzsannát, hogy foglalják el a helyüket az urnáknál. Kovács József elnök úr, és Fenyvesi Csaba a szavazólap cserét felügyeli.

Kérem a küldötteket, hogy akkor most vegyék ki a szavazólapokat a borítékból és adják le szavazatukat. Akinek tollra lenne szüksége itt a pulpitusnál vagy a regisztrációnál kérhet.

Aki már leadta szavazatát kérem foglalja el ismét a helyét, hogy mielőbb folytathassuk az ülésünket.

Nádor István: Az Alapszabály 5.3.2. (1) bekezdésében az szerepel, hogy az az elnökjelölt tekinthető megválasztottnak, aki az érvényesen leadott szavazatok felénél többet megszerez. Jelenleg egy elnökjelölt van. Hogyan tudok érvényesen szavazni, ha esetleg nem szeretnék rá szavazni? Lehet érvényes és érvénytelen, valamint érvényes, aki rá szavaz és érvénytelen, aki nem szavaz rá. Hogyan lehet úgy szavazni, hogy érvényes, de nem rá szavazok.

Csohány Kálmán: A falra ki van függesztve, hogy mi számít érvényes és érvénytelen szavazatnak. Üres szavazólapot kérem ne dobjanak az urnába, azt húzzák át, hogy később ne legyen olyan, hogy a szavazat bedobása után bárki belepiszkált.

Dr. Rátkai Gábor: Szeretném jelezni, hogy jelenleg az önkormányzati választásoknak megfelelően és az Alapszabálynak megfelelően lehet a szavazatokat leadni.

Németh Gábor: Kérem függesztük fel a szavazást, mert még a kérdések megválaszolása zajlik. Hallgassuk meg egymást.

Dr. Rátkai Gábor: Az önkormányzati választásoknak megfelelően személyre lehet szavazni, ez nem egy népszavazás. Jelen esetben a jelöltre lehet szavazni. Aki úgy dönt, hogy szavaz a jelöltre az érvényesen tudja leadni a szavazatát, aki nem, az érvénytelen szavazat lesz. Nincs más lehetőség. Itt van előttem egy kistépülés polgármesterválasztási szavazólapja, ahol ugyanez az eset állt fent.

Csohány Kálmán: A falon lévő lapok átnézését javaslom.

Van, aki még nem szavazott?

Köszönöm, akkor, ha mindenki bedobta a szavazólapját, akkor ezt a szavazási szakaszt lezárjuk.

Kérem a szavazatszámolókat, hogy a közjegyző felügyelete mellett a Főtitkárság segítségével kezdjék meg a szavazatszámolást.

Mi pedig folytatjuk a következő napirend tárgyalásával.

5. A Felügyelőbizottság 2024. évi beszámolója

Csohány Kálmán: A negyedik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Komjáthy László elnök urat, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság beszámolóját.

Komjáthy László: Tisztelt Küldöttgyűlés! A Felügyelőbizottság 2021. július 2. óta végzi munkáját munkaterve alapján, rendszeres ülésezések mellett. Munkánk végzése során igyekszünk minden olyan felmerült aspektust, tényezőt, szempontot megragadni, amely a Kamara gazdálkodásának átláthatóbbá tétele érdekében megfogalmazhatunk javaslatokat. A munkánkat jelentős mértékben befolyásolta a Főtitkárság léte, állománya, tevékenysége.

A gazdálkodással kapcsolatos vizsgálataink lefolytatására méltánytalanul rövid idő állt rendelkezésünkre, erre javaslatot is fogalmaztunk meg, erre megfelelő időt kell biztosítani.

A Kamara költségvetésének teljesítése során csak ismételni tudnám azokat a számokat, amelyeket már említettem.

A beszámolónkban részletesen megtalálható a Felügyelőbizottság véleménye, észrevételei.

Javasoljuk, hogy a gazdálkodás tekintetében a tagozatok terembérleti tevékenységét vizsgálja felül a Kamara és tegyen egy kis rendet olyan szempontból, hogy akik a Kamara székhelyén tarthatják üléseiket, tegyék ezt meg.

Javasoljuk, hogy a mérlegkészítés napját március 30-ról február 28-ra vagy 29-re hozzuk előre, így olyan javaslatokat is tehetünk, amelyek most idő szűke miatt hiányoznak a beszámolókból. Ehhez egy olyan ajánlást teszünk, hogy a főkönyvelőség létszámát igazítsa ezekhez az igényekhez, egy plusz fő foglalkoztatását javasoljuk.

Javasoljuk, hogy a tagozatok tisztségviselőinek névsora, elérhetősége, valamint az alapidokumentumok jelenjenek meg a tagozatok honlapján.

A korábbi küldöttgyűlési dokumentumok, határozatok a honlapon megjelennek, teljesítésük megtörtént. Ugyancsak megtalálhatók a hatályos és a nem hatályos szabályzatok listája is, ezek kereshetők.

Figyelemfelhívással élünk, hogy az Alapszabály dokumentálásra vonatkozó szabályainak tegyen eleget a Kamara, ugyanis ez évben is előfordult az egymillió forintnál nagyobb összegről szóló szerződések nyilvánosságra hozatala elhúzódott. Figyelemfelhívással élünk azzal kapcsolatban, hogy pontosításra kerüljön, hogy a közzététel határideje az aláírásokat követően, a Kamarához történő érkeztetéstől számítódjon.

A Felügyelőbizottság javasolja, hogy az e-mérnök rendszer belépéséhez legyen lehetőség az ügyfélkapu+ és a digitális állampolgárság használatára.

Jelenleg 16 területi kamara rendelkezik szakcsoportokkal. Tapasztalataink megjelentek a megküldött anyagban, a kis létszámú tagozatok vármegyénként néhány fővel reprezentáltak, ott szakcsoport létrehozására nincs lehetőség, de javasoljuk a legjobb gyakorlatok érvényesítését.

A szakmagyakorlási ellenőrzéssel kapcsolatban úgy érezzük, hogy az erre vonatkozó szabályzat túl bonyolult szabályozási környezetet ír elő, ezen érdemes elgondolkodni és ezt felülvizsgálni.

A Felügyelőbizottság a korábbi évekhez hasonlóan javasolja a tagozatok tanúsítási ügyrendjeinek felülvizsgálatát, egyéges formában való közzétételét.

A kötelező szakmai továbbképzések tekintetében az elmúlt évek gyakorlata nem változott. Javasoljuk a továbbképzési szabályozás felülvizsgálatát és a szabályzatok gyakorlathoz illesztését.

A Felügyelőbizottság felhívja a területi kamarák felügyelőbizottságainak figyelmét, hogy a már érintett Méptv. vonatkozó bekezdése szerint feladatkörükben ellenőrizniük kell a továbbképzési kötelezettség teljesítését is. Ennek elmaradása esetén a területi kamara felszólítását, illetve a pótlás elmulasztása esetén a szankcionálás megtörténtét kell ellenőrizniük.

A 2025. évi tisztújításon leköszönő Felügyelőbizottság felhívja az új Bizottság figyelmét, hogy a területi kamarák felügyelőbizottságaival együttműködve fordítson fokozott figyelmet a továbbképzések elmulasztását követő eljárás ellenőrzésére. Ehhez tartozóan javasoljuk az IIR

olyan fejlesztését, amely lehetővé teszi a továbbképzési kötelezettség teljesítésének automatikus ellenőrzését, a képzést elmulasztásának pótlásra való felszólítását, valamint a pótlás elmaradása esetén a szankció kiszabását, valamint a folyamat megfelelő dokumentálását. Ez hatalmas terheket venne le a titkárságok válláról.

A mesteriskolákkal kapcsolatban Elnök úr gondolataihoz és az elnökségi beszámolójához csatlakozva példaértékű képzésekről beszélhetünk, célszerű ezeket folytatni.

A Feladat Alapú Pályázatok kapcsán szeretném elmondani, hogy 171 db FAP keretében létrehozott szakmai útmutató és segédlet férhető hozzá a honlapon.

Javasoljuk, hogy a FAP pályázatok kiírásában szerepeljen előírás a pályázati anyag kellő kidolgozottsági szintű bemutatására az előrehaladási jelentésben. Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen a folyamatok kézbentartását, utóellenőrzését, irányítását szolgálja. Javasoljuk, hogy kössük feltételekhez, hogy a tapasztalatok valamilyen formában, például szakmai összefoglalóban kerüljenek közzétételre.

Javasoljuk továbbá, hogy a tagozatok jelöljenek ki egy-egy FAP felelőst, aki menedzseli a támogatási tevékenységet.

Az elmúlt évben két tagtársunktól érkezett megkeresés, amelyeket megvizsgáltunk. A vizsgálatok számosságának csökkenése visszatükrözi a kamarai működés szervezettségét és a munka minőségét.

A 2024. évi beszámolóban szereplő figyelemfelhívások és javaslatok vizsgálata során megállapítottuk, hogy ezek a figyelemfelhívások és javaslatok teljesültek. Ennek összefoglalását a beszámolónk tartalmazta.

A Felügyelőbizottság az előterjesztést megtárgyalta és 986.820.000 Ft bevételi főösszeggel, valamint 931.414.000 Ft kiadási főösszeggel 51.654.000 Ft mérleg szerinti eredménnyel a Küldöttgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Az eddig regnált tisztségviselők mandátuma lejár, ezúton szeretném megköszönni azt a segítő közreműködést, támogatást, javaslatokat, amivel munkánkat segítették.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

Hajdú György: A Választmány a Felügyelőbizottság beszámolóját elfogadásra javasolja.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb.

Pólya Endre: Azt gondolom, hogy a Felügyelőbizottság precíz, alapos, kitartó, koncepciózus és támogató unkájának is nagyban köszönhető az a fejlődés, ami a Kamarában tapasztalható. A magam részéről mindig örömmel fogadtam a jobbító javaslatokat és ajánlásokat. Örömmel hallom, hogy ezek a tanácsok megfogadásra és végrehajtásra kerültek. Bízom benne, hogy a Felügyelőbizottság a következő ciklusban is hasonló stílusban, hasonló koncepcióval és hozzáállással tovább fogja segíteni a Kamara működését. Köszönöm a Felügyelőbizottság munkáját.

Németh Gábor: A Felügyelőbizottság beszámolójában szó volt a Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzatról. Arról nem hallottunk, hogy évek óta jelzem, hogy ez egy kiüresített szabályzat, mulasztásos jogsértésben van a Kamara. Tudtommal van egy munkacsoport, aki ennek felülvizsgálatát végzi, erről sem kaptunk információt.

Elfogadhatatlannak tartom, hogy egy napirendi ponthoz egy küldöttnek nem lehet hozzászólnia. Szeretném jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy nem volt lehetőségem arra, hogy az elnökválasztás előtt hozzászólásommal éljek. Felhívom a Küldöttgyűlés levezető elnökét, hogy a legfőbb döntéshozó testülettel áll szemben, és elfogadhatatlannak tartom azt a gyakorlatot, hogy egy nem szóló mikrofonnal nem adja meg a szót. Ezt szeretném jegyzőkönyvben rögzíteni. Ez hallatlan, ez kérem ez diktatúra. Jó?

Csohány Kálmán: A jegyzőkönyvbe vétel megtörtént.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a Felügyelőbizottság 2024. évi beszámolóját.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 160 fővel határozatképes, és a Felügyelőbizottság 2024. évi beszámolója kapcsán az alábbi határozatot hozta.

8/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának 2024. évi beszámolóját 153 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

6. Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2024. évi beszámolója

Csohány Kálmán: A hatodik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Pohl Ákos elnök urat, hogy ismertesse a beszámolót.

Pohl Ákos: Tisztelt Küldöttgyűlés! A beszámolónkban nem a számokról fogok beszélni. Ugyan mérnökök vagyunk és szeretjük a statisztikákat, de ezeket az adatokat az írásos anyagban már leadtuk. Egy gondolatindító kérdést tennék fel.

Mikor döntöttél legutóbb etikusan? Akkor is, ha senki nem nézte? Mi lenne, ha holnap a sajtó címlapjára kerülne a munkád, büszke lennél rá? Mi lenne, ha minden kollégád úgy dolgozna, mint te? Tudjuk mi a helyes, de el is várjuk magunktól? Etikáról akkor érdemes beszélni, amikor senki nem kérdezi, mert akkor derül ki, hogy van-e.

Miért is beszélünk egyáltalán mérnöki etikáról? Mert a mérnöki munka társadalmi felelősség. Az etika nem egy utólagos szabályozás, hanem egy belső iránytű. Az etika nem jog. A kérdés nem az, hogy helyes-e, hanem hogy szabad-e.

A hitelességhez hozzátartozik a rendszerszintű bizalom. Az, hogy egy közösség, mint a mérnöki kamara, bízik-e egymásban, bíznak-e a tagok egymásban.

Mérnökként fontos, hogy aki tudása miatt felelősséggel bír, döntéseiben nem lehet közömbös. Gondoljatok bele, mérnökként milyen hatással vagyunk a világra. A mi döntéseink, a mi munkánk alapvetően meghatározza a társadalom jólétét és állapotát.

A 2024-es évről dióhéjban szeretnék néhány szót mondani. 2024-re eljutottunk oda a jogszabályváltozásokat követően, hogy elfogadtuk az új Etikai-fegyelmi Szabályzatot, amit köszönök. Azt gondolom, hogy egy korszerű, világos szabályzat lett. Nem csak technikai módosítás, hanem szemléleti újragondolás történt. Igyekeztünk arra hangsúlyt fektetni, hogy szakmai munkát is tudjon a Bizottság megítélni. Készült egy tájékoztató, amely segít a tagjainknak abban, hogy világos legyen számukra, hogy egy-egy etikai bejelentést milyen módon kell elindítani. Nagyon sokan részt vettek benne, köszönöm a munkátokat.

A beszámolóban részletesen benne van hány és milyen ügyünk volt. Összességében azt tudom mondani, hogy még mindig elég kevés ügy van. Ez nem azt jelenti, hogy kevés a probléma. A hallgatás is egy döntés.

A tapasztalat az, hogy idén már az első fokon jelentősen megsaporodtak az ügyek, az új Szabályzat jobban fókuszba került a tagságnál.

A tipikus ügyek közé tartozik a jogosultságtúllépés, szerződéses problémák, etikai szabályok megsértése.

A tavalyi évben megyei szinten működtek az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságok, ez komoly eljárásbéli különbségeket jelentett. Nehéz volt 19 megye hozzáállását és eljárását egyébe formálni. Január 1-jétől az elsőfokú bizottság is országos, komoly változás várható.

Gyakran előfordul, hogy egy-egy ügy formai hiba miatt hasal el. Érdemes ehhez sablonokat csinálnunk.

Számomra fontos szempont volt, hogy az Etikai-fegyelmi Bizottság egy független, pártatlan szervezet legyen. Egy olyan bizottság, amely nem indít eljárásokat. Mérlegelünk, de nem vádolunk. Ha az elején beleavatkoznak, állást foglalnak, már érintettek lesznek az ügyben, nem várható el objektív döntés.

Az etikai kultúra nem szabályzat, hanem viselkedésforma kérdése. A Bizottság működése egy minta. Az, hogy hogyan működik az meghatározza a tagság hozzáállását.

Többen kérdezték, hogy miért nem folytatom az etikai-fegyelmi bizottsági munkát? Én alapvetően nem vagyok egy jogász típus. Ennek ellenére ezt a négy évnyi munkát élveztem, szívesen csináltam, jó volt valamit létrehozni. Köszönöm a Bizottság minden tagjának a közreműködését. Én alapvetően a közösségépítés és az emberi értékek mentén érzem jól magam. Tavaly érkezett felkérés, amire igent mondtam. Köszönöm a Bizottság és a tagság munkáját.

Érdemes online etikai-fegyelmi tájékoztató modult létrehozni, egységes panaszkezelési sablont és útmutatót elkészíteni. Fontos, hogy az ügykezelés egységes és digitális legyen. Fontosak az áthúzódó ügyek nyomon követése, valamint a tudatos együttműködés a megyékkel.

Az etika rendszer és nem egyenlő az adminisztrációval. Ez a bizalom ökoszisztémája. Hiszek abban, hogy az etika szakmánk lelkiismerete. Ha együtt őrizzük nem csak jó mérnökök leszünk, hanem egymás számára is értékes kollégák. Arra biztatlak titeket, hogy legyünk egymás számára értékes kollégák, próbáljunk úgy viszonyulni egymáshoz, ahogy nekünk is jól esne, hogy viszonyulnak hozzánk.

Köszönöm a figyelmet!

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

Hajdú György: A Választmány az Etikai-fegyelmi Bizottság 2024. évi beszámolóját elfogadásra javasolja.

Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Bánfi István: Mikor definiáltuk a mérnöki etikát? A mérnöktől elvárt etikus magatartást értem, de ilyen alapon bármilyen jelzős szerkezetet alkalmazhatunk. Etikus magatartást várunk el az élet minden területén. Azt értem, hogy a mérnöktől elvárt etikus magatartásnak követelményei vanna, ezt szabályozzuk. A mérnök etikát nem értem.

Pohl Ákos: A mindennapjainkat az európai kultúrkörben a kótáblák alapján éljük. Mérnöki vonalon Amerikában alkottak először etikai és fegyelmi szabályzatot, amikor az ipar olyan mértékben kezdett el fejlődni, hogy erre szükség volt.

Úgy gondolom, hogy a mérnöki munkának van olyan vonatkozása, amit részleteiben nekünk mérnököknek meg kell, hogy beszéljünk, mert nem ad iránymutatást az általános emberi értékek ismerete.

Bánfi István: Értem, mire gondolsz. Azt gondolom, hogy az etikus magatartás emberi tulajdonság. Ha mérnökként nem dolgozik etikusan, az élet más területein sem etikus. Következésképpen az etikai követelményeket szabályozzuk a mérnökök részére és ne nevesítsük úgy, hogy mérnöki etika.

Pohl Ákos: Szívesen beszélgetek erről veled, de kérlek most ne húzzuk a többiek idejét, ez nem tartozik szorosan a beszámolóhoz.

Dr. Bálint Ákos: Tudom, hogy a 2024. évet záró Küldöttgyűlésen vagyunk, de szívesen vennék egy tájékoztatást az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökétől.

Dr. Rátkai Gábor: Elképzelhető lehet az egyebek között, Elnök úr ugyanis a Szavazatszámláló Bizottság elnökeként tevékenykedik jelen pillanatban.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom az Etikai-fegyelmi Bizottság 2024. évi beszámolóját.

Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 159 fővel határozatképes, és az Etikai-fegyelmi Bizottság 2024. évi beszámolója kapcsán az alábbi határozatot hozta.

9/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2024. évi beszámolóját 155 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Csohány Kálmán: A Szavazatszámoló Bizottság még dolgozik, így lehetőség van kérdések felvetésére.

Némethy Zoltán: Hozzászólásom az új elnökségnek szól elsősorban. A Felügyelőbizottság is több megjegyzést tett bizonyos szabályzatok átdolgozására. Az lenne a javaslatom, hogy mielőtt ezt a munkát megkezdik, a területi kamarákat és a szakmai tagozatokat is keressék meg ezzel az információkkal, esetleg kerüljenek bele javaslataik, így nem lesz szükség utólagos javításokra. Ez a minőséget elősegítené.

A mi tagozatunk, amely a legtöbb tanúsítványt kibocsátotta. Igyekszünk a szükséges eltérések mellett úgy kezelni, mint a jogosultságokat. A jogszabályalkotás során előfordul, hogy megszűnik, majd újra megjelenik egy jogosultság. Javaslom ezt nyomon követni és automatikusan rendezni a kérdést. A szakmagyakorlóra és a szaktudásra szükség van. Ne keletkezzenek interregnumok.

Kun Gábor: Németh Gábor hozzászólásában szóvá tette, hogy a Szakmagyakorlási Szabályzat elkészülésével kapcsolatban nincs információja. Jól értettem?

Ha igen, szeretném tájékoztatni a Küldöttgyűlést a folyamatról.

A Szabályzat átdolgozásával kapcsolatban január hónapban elindult egy folyamat, amely során megkereséssel fordultam a szakmai tagozatokhoz. Egy tagozat kivételével a megküldött tervezetekhez beérkeztek észrevételek.

Fontos, hogy a Kamarának jelenleg is van érvényes Szakmagyakorlási Szabályzata.

A beérkezett javaslatok közül van, ami alapvetően változtatásokat javasol, mások követték a javaslat szerkezetét. Ezt az egész témát befolyásolta az, hogy a Magyar Építész Kamara is készített egy szabályzat tervezetet, amelyeket megkaptuk, és mi ennek ismeretében indítottuk

el a folyamatot. A MÉK küldöttgyűlése nem fogadta el a tervezeteket. A folyamat folytatásaként idén májusban végül elfogadták a Szakmagyakorlási Szabályzatot és Tervellenőrzési Szabályzatot. Azt gondolom, nem kell bizonygatnunk, hogy a MÉK szabályzatát is ismerni kell, tekintettel arra, hogy munkánk nagy mértékben összefügg. Ez is befolyásolta azt, hogy nem tudtuk a szabályzatot olyan ütemben létrehozni, ahogyan azt terveztük. A munka most folytatódik, az új vezetőséggel összhangban kell ezt létrehozunk. Szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy a szabályzatokat a következő Küldöttgyűlés remélhetőleg elfogadhatja azokat.

4. A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek megválasztása

- A VJB beszámolója a jelölési folyamatról és a választás előkészítéséről
- az elnök megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)

A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek megválasztása

- az alelnökök megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)

a) elnökválasztás

Csohány Kálmán: Tisztelt Küldöttgyűlés! A szavazatszámláló bizottság befejezte a szavazatok összeszámlálását. Kérem Kovács József elnök urat ismertesse az elnökválasztás eredményét.

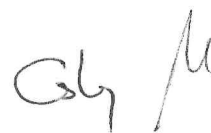
Kovács József: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az elnökválasztásra 174 küldött vette át a szavazólapot, az urnában 159 darab szavazólap volt, a leadott szavazólapok összeszámlálása alapján 114 érvényes szavazat 72 %, és 45 érvénytelen szavazat 28 % került leadásra. A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökévé Wagner Ernő elnökjelöltet 114 érvényes szavazattal megválasztotta.

Csohány Kálmán: Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 159 fővel határozatképes, és az alábbi határozatot hozta.

10/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökévé Wagner Ernő elnökjelöltet 114 szavazattal megválasztotta.

Csohány Kálmán: Gratulálunk Elnök úrnak. Kíván-e Elnök úr hozzászólni?



Wagner Ernő: Köszönöm, nem illendő most hozzászólni, és nem szeretném, ha kihúlna a leves.

b) alelnökválasztás

Csohány Kálmán: Kérem Kovács József elnök urat ismertesse az alelnökválasztás eredményét.

Kovács József: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az alelnökválasztásra 174 küldött vette át a szavazólapot, az urnában 172 darab szavazólap volt, a leadott szavazólapokból 172 db érvényes szavazólap 100 %, és 0 db érvénytelen szavazólap 0 % volt.

Az érvényes szavazólapok összesámlálása alapján

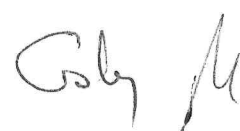
Bocz Gábor 74 szavazatot,
Gyurkovics Zoltán 97 szavazatot,
Jancsó Béla 59 szavazatot,
Nagy Péter 71 szavazatot,
Pohl Ákos 21 szavazatot,
Szántó László Gábor 79 szavazatot,
Szöllőssy Gábor 84 szavazatot kapott.

Csohány Kálmán: Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 172 fővel határozatképes, és az alábbi határozatot hozta.

11/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara alelnökévé megválasztotta:

Gyurkovics Zoltánt 97 szavazattal,
Szöllőssy Gábort 84 szavazattal,
Szántó László Gábort 79 szavazattal.



Csohány Kálmán: Gratulálunk a megválasztott alelnököknek.

7. A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek megválasztása

- az alelnökválasztás tükrében az elnökségi tagok szavazólapjának összeállítását követően, az elnökségi tagok a felügyelőbizottsági tagok és a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság tagjainak megválasztása (Szavazatok leadása, szavazatszámlálás)

Csohány Kálmán: Tisztelt Küldöttgyűlés! Mielőtt folytathatnánk a tisztújítást az alelnökválasztás eredményének ismeretében el kell készíteni az elnökségi tagokra vonatkozó szavazólapot. Tekintettel arra, hogy azon alelnökjelöltek, akiket nem választott meg a küldöttgyűlés alelnököknek, és vállalták az elnökségi tag jelöltséget, azon jelölteket fel kell venni az elnökségi szavazólapra. Így ezt most a Főtitkárság elkészíti, és amint a nyomtatás megtörtént folytatjuk a szavazást.

Addig is néhány tájékoztató információ.

A következő szakaszban 3 szavazólapot kap mindenki, melyet a regisztrációs asztaloknál vehetnek át ABC rend szerint. Balról jobbra. Az első asztalnál A-Gy-ig, a második asztalnál H-Nagyig, a harmadik asztalnál Németh-től Zs-ig.

Az elnökségi tagokra vonatkozó szavazólap fehérszínű, a felügyelőbizottsági sárga színű, az etikai-fegyelmi bizottsági zöld színű lapon szerepel. A szétválogatás könnyítése érdekében.

Ismételten felhívom a figyelmet, hogy aki elrontja a szavazólapját, egyszer kérheti a szavazólap cseréjét mielőtt bedobná az urnába.

Az elnökségiválasztás esetében legfeljebb 8 jelöltet lehet megjelölni a szavazólapon.

A felügyelőbizottsági (sárga színű) szavazólapon legfeljebb 5 jelöltet lehet megjelölni.

A másodfokú etikai-fegyelmi bizottsági (zöld színű) szavazólapon legfeljebb 9 jelöltet lehet megjelölni az érvényes szavazáshoz.

A szavazólapok összegyűjtésére ismét két urnát helyeztünk ki, az egyik itt található a pulpitusnál, a másik a terem közepén elhelyezett asztalon. Az urnákat a szavazatszámláló bizottság tagjai a közjegyző jelenlétében és felügyelete mellett zárták le.

Időközben elkészült a szavazólap. Az asztaloknál a terem végében átvehetők a szavazólapok.

Aki már leadta szavazatát kérem foglalja el ismét a helyét, hogy mielőbb folytathassuk az ülésünket.

Van, aki még nem szavazott?

Köszönöm, akkor, ha mindenki bedobta a szavazólapját, akkor ezt a szavazási szakaszt lezárjuk.

Kérem a szavazatszámolókat, hogy a közjegyző felügyelete mellett a Főtitkárság segítségével kezdjék meg a szavazatszámolást.

a) az elnökségi tag választás

Csohány Kálmán: Tisztelt Küldöttgyűlés! A szavazatszámoló bizottság befejezte a szavazatok összeszámlálását. Kérem Kovács József elnök urat ismertesse az elnökségi tag választás eredményét.

Kovács József: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az elnökségi tag választásra 166 küldött vette át a szavazólapot, az urnában 165 darab szavazólap volt, a leadott szavazólapokból 165 db érvényes szavazólap 100 %, és 0 db érvénytelen szavazólap 0 % volt.

Az érvényes szavazólapok összeszámlálása alapján:

Baloghné Gaál Zsófia 55 szavazatot,

Bezzeg János 37 szavazatot,

Böröczffy István 15 szavazatot,

Bocz Gábor 61 szavazatot,

Dr. Csenke Zoltánné 37 szavazatot,

Decsi György 62 szavazatot,

Dobó István 50 szavazatot,

Dr. Farkas György 61 szavazatot,

Hajdú György Péter 55 szavazatot,

Harkai Miklós 15 szavazatot,

Holló Csaba 52 szavazatot,

Jancsó Béla 50 szavazatot,

Kocsis Attila 14 szavazatot,

Kun Gábor 74 szavazatot,

Lakits György 83 szavazatot,

Lehoczky Máté 14 szavazatot,

Nagy Bernát 59 szavazatot,
Nagy Péter 37 szavazatot,
Oltvai Tamás 26 szavazatot,
Palotásné Kővári Terézia 57 szavazatot,
Petruska István 17 szavazatot,
Pohl Ákos 36 szavazatot,
Rung Attila 51 szavazatot,
Wéber László 65 szavazatot,
Zsigmondi András 37 szavazatot kapott.

Csohány Kálmán: Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 165 fővel határozatképes, és az alábbi határozatot hozta.

12/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozata

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökségének tagjává megválasztotta:

Lakits Györgyöt	83 szavazattal,
Kun Gábort	74 szavazattal,
Wéber Lászlót	65 szavazattal,
Decsi Györgyöt	62 szavazattal,
Bocz Gábort	61 szavazattal,
Dr. Farkas Györgyöt	61 szavazattal,
Nagy Bernátot	59 szavazattal,
Palotásné Kővári Teréziát	57 szavazattal.

Csohány Kálmán: Gratulálunk a megválasztott tisztségviselőknek.

b) felügyelőbizottsági választás

Csohány Kálmán: Kérem Kovács József elnök urat ismertesse a felügyelőbizottsági választás eredményét.

Kovács József: Tisztelt Küldöttgyűlés! A felügyelőbizottsági választásra 166 küldött vette át a szavazólapot, az urnában 165 darab szavazólap volt, a leadott szavazólapokból 165 db érvényes szavazólap 100 %, és 0 db érvénytelen szavazólap 0 % volt.

Az érvényes szavazólapok összeszámlálása alapján

Ifj. Bózvári József 121 szavazatot,
Komjáthy László Endre 111 szavazatot,
Korsós András 22 szavazatot,
Lakatos Imre 32 szavazatot,
Nagy Orsolya Kornélia 88 szavazatot,
Németh László Ferenc 61 szavazatot,
Dr. Szánthó Zoltán 127 szavazatot,
Dr. Szunyog István 67 szavazatot,
Varga Zsolt 102 szavazatot kapott.

Csohány Kálmán: Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 165 fővel határozatképes, és az alábbi határozatot hozta.

13/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara felügyelőbizottságának tagjává megválasztotta:

Dr. Szánthó Zoltánt	127 szavazattal,
ifj. Bózvári Józsefet	121 szavazattal,
Komjáthy László Endrét	111 szavazattal,
Varga Zsoltot	102 szavazattal,
Nagy Orsolya Kornéliát	88 szavazattal.

c) másodfokú etikai-fegyelmi bizottsági választás

Csohány Kálmán: Kérem Kovács József elnök urat ismertesse a másodfokú etikai-fegyelmi bizottsági választás eredményét.

Kovács József: Tisztelt Küldöttgyűlés! A másodfokú etikai-fegyelmi bizottsági választásra 166 küldött vette át a szavazólapot, az urnában 165 darab szavazólap volt, a leadott szavazólapokból 165 db érvényes szavazólap 99,994 %, és 1 db érvénytelen szavazólap 0,006 % volt.

Az érvényes szavazólapok összeszámlálása alapján:

Dr. Bálint Ákos 120 szavazatot,
Barna Sándor 54 szavazatot,
Bathó Róbert 55 szavazatot,
Fülöp Kinga Melinda 94 szavazatot,
Gyapjas János 67 szavazatot,
Kocsis Tünde 111 szavazatot,
Kupainé Kádár Éva 48 szavazatot,
Lantos András 72 szavazatot,
Lódri Csaba 42 szavazatot,
Nagy Máté 30 szavazatot,
Dr. Szabó Éva 86 szavazatot,
Szigetiné László Erika 43 szavazatot,
Tátraaljai Bányai Nikolett 61 szavazatot,
Váradi Szabolcs 40 szavazatot,
Visnovszky Péter 43 szavazatot,
Dr. Zákányi Balázs 78 szavazatot kapott.

Csohány Kálmán: Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 165 fővel határozatképes, és az alábbi határozatot hozta.

13/2025. (V. 30.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara másodfokú etikai-fegyelmi bizottságának tagjává megválasztotta:

Dr. Bálint Ákóst	120 szavazattal,
Kocsis Tündét	111 szavazattal,
Fülöp Kinga Melindát	94 szavazattal,
Dr. Szabó Évát	86 szavazattal,
Dr. Zákányi Balázst	78 szavazattal,
Lantos Andrást	72 szavazattal,
Gyapjas Jánost	67 szavazattal,
Tátraaljai Bányai Nikolettet	61 szavazattal,
Bathó Róbertet	55 szavazattal.

Csohány Kálmán: Minden megválasztott tisztségviselőnek gratulálunk, és jó munkát kívánunk a következő négyéves ciklusra.

8. Zárszó, Szózat

Csohány Kálmán: Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy zárja be az ülést.

Wagner Ernő: Köszönöm! Illendő volna néhány gondolatot mondani a tisztújítás kapcsán, de az időre való tekintettel nem fogom próbára tenni a türelmeteket. Ígérem, hogy a mondanivalóm a Mérnök Újságban hamarosan megjelenik, ez így lenne korrekt. Nagyon szépen köszönöm a bizalmat, és talán mondhatom a megválasztott elnökség nevében is, hogy minden erőnkkel azon leszünk, hogy rászolgáljunk erre a bizalomra. Az a kérésem, hogy ha bármi említésre méltó gond merül fel a működésünk kapcsán akkor keressetek bátran. Már négy éve fent van a Kamara honlapján a mobiltelefonom, ez változatlanul marad, várom a megkereséseket. Kellemes hétvégét kívánok mindenkinek!

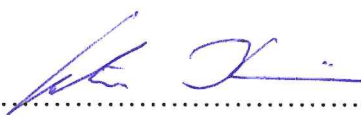
Csohány Kálmán: Szeretném megköszönni minden jelenlévő türelmét és bölcsességét. Ülésünk zárásaként hallgassuk meg a Szózat című verset.

Wagner Ernő: Végezetül úgy gondolom, hogy a Főtitkárság munkatársait köszönet illeti a mintaszerű lebonyolításért. Kérem, tapsoljuk meg őket.

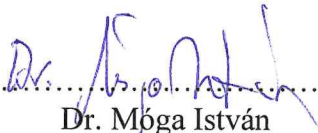
k.m.f.



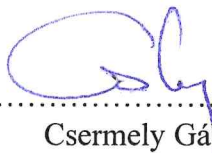
Csohány Kálmán
levezető elnök



dr. Sente Olivér
jegyzőkönyvvezető



Dr. Mőga István
jegyzőkönyv-hitelesítő



Csermely Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő