



**Kivonatos jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara
Küldöttgyűléséről**

Helye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14, Lurdy Ház 4. terem

Levezető elnök: Csohány Kálmán

Jelenlévők: a jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

- Himnusz
- Elnöki köszöntő
- Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása
- A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása
- Napirend elfogadása

2. Az Elnökség beszámolója a 2023. májusi Küldöttgyűlés óta eltelt időszakról

- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

3. Az Elnökség beszámolója az MMK gazdálkodásáról

- A 2023. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés
- A Felügyelőbizottság véleményének ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

4. A Felügyelőbizottság 2023. évi beszámolója

- Felügyelőbizottság beszámolójának ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások

ah

- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

5. Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2023. évi beszámolója

- Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójának ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

6. Az Alapszabály székhelyváltozással és nonprofit kft-vel összefüggő módosítására vonatkozó előterjesztés megtárgyalása

- A módosító javaslat ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

7. A MMK Szakmai Címek Ügyrend módosítási javaslat megtárgyalása

- A javaslat ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

8. BIM Szakmai kollégium létrehozásáról szóló javaslat megtárgyalása

- A javaslat ismertetése
- A Választmány véleményének ismertetése
- Hozzászólások
- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

9. Zárszó, Szózat



Wagner Ernő: Köszöntök mindenkit. Az idő 13:02 most 115 küldött van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Engedjétek meg, hogy átadjam a szót Csohány Kálmán levezető elnök úrnak.

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

Csohány Kálmán: Köszöntöm a megjelent küldötteket és kollégákat! Megkérek mindenkit, hogy hallgassuk meg közösen a Himnuszt.

- Himnusz

Csohány Kálmán: Szeretném kérni, hogy egy perc néma csennel adózzunk azon kollégák emléke előtt, akik már nem lehetnek velünk.

Felkérem Wagner Ernő elnök urat köszöntője megtartására.

- Elnöki köszöntő

Wagner Ernő: „Természetes, hogy valamennyiünk nézetei nem egyezhetnek. E nézeteltéréseket talán kihegyezhetjük és kiélesíthetjük csak azért, hogy igazunkat bizonyíthassuk. Avagy pedig jóakarattal letompíthatjuk őket. Ha azonban a mérnöki kar vitális érdeke úgy kívánja, hogy összefogjunk és összes erőinket összpontosítsuk, az ilyen esetre kérem igen tisztelt kartársaimat arra, hogy ilyenkor törhetetlen akarattal demonstráljuk és tartsunk ki azon álláspont mellett, amelyet a mérnöki kar érdeke megkövetel.” Ezek a mondatok száz évvel ezelőtt hangzottak el a Kamara elnökétől, amikor megalakult a kamara. Köszöntőnek legyen ennyi elég, azzal, hogy ezek most is időtállóak, fontosak. Nem ok nélkül ültök ma itt. Mindannyian letettetek valamit az asztalra. Kérem, erre legyetek tekintettel a mai napon, ne erkölcsi piedesztálról fogalmazzatok meg álláspontokat, mert a tekintetben mind egyenlőek vagyunk. Ezekkel a gondolatokkal kívánok jó tanácskozást.

- A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

Csohány Kálmán: Tájékoztatom a tisztelt küldötteket, hogy az ülést hangfelvétel útján rögzítjük, amelyről kivonatos jegyzőkönyv készül. A felvétel és a jegyzőkönyv a Magyar Mérnöki Kamara országos titkárságán lesz elérhető.

Az első napirendi pont keretében a Küldöttgyűlésnek meg kell választania tisztségviselőit. Javaslom, hogy a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Sente Olivért, a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Decsi Györgyöt és Csermely Gábort, a Szavazatszámlló Bizottság elnökének Rung Attilát, a Szavazatszámlló Bizottság tagjainak Dobó Istvánt, Dr. Oldal Istvánt, Kovács Józsefet és Zánathné Uitz Zsuzsannát válassza meg a Küldöttgyűlés.

Kérem, aki egyetért emelje fel szavazólapját.

Látható többség.

4/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Sente Olivért,

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Decsi Györgyöt és Csermely Gábort,

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát,

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Dobó Istvánt, Dr. Oldal Istvánt, Kovács Józsefet és Zanatyné Uitz Zsuzsannát megválasztotta.

- Napirend elfogadása

Csohány Kálmán: Tájékoztatom a Tisztelt Küldöttgyűlést, hogy az Alapszabály 4.3.5. pont (7) bekezdés aa) alpontjára figyelemmel 39 küldött módosító indítványt nyújtott be az eredetileg kiküldött napirendünk kiegészítésére.

Az új napirend címe:

9. A BME helyzetének megtárgyalása, állásfoglalás kiadása, és határozathozatal annak kezelésére.

A napirendkiegészítési javaslatot és a kapcsolódó előterjesztést a küldöttek az Alapszabályban foglaltakra figyelemmel megkapták, megismerhették.

Tájékoztatom a Küldöttgyűlést, hogy a napirendkiegészítéshez két kapcsolódó módosító indítvány érkezett:

- a **Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara elnökségének** kezdeményezése, és
- az **Építési Tagozat elnökségének** kezdeményezése.

Az Alapszabály 4.3.5. pont (8) bekezdésére figyelemmel Főtitkár úrnak a beérkezett módosító indítványt véleményeznie kell abból a szempontból, hogy összeegyeztethető-e a jogszabályokkal és a Kamara szabályzataival.

Kérem Főtitkár urat ismertesse a napirendkiegészítéssel összefüggő álláspontját.

Dr. Rátkai Gábor: Köszöntötte a küldötteket. Negyvenegy aláírással érkezett módosító indítvány, ebből harminckilenc fő volt küldött. A módosító indítvány alaki szempontból megfelelő, időben érkezett, elégséges számú küldött írta alá, így alaki szempontból nincs akadálya a napirendre vételnek.

Két kapcsolódó módosító indítvány érkezett, amelyek szintén megfelelnek a követelményeknek. Tulajdonképpen a két kapcsolódó módosító indítvány tartalmilag azonos.

Csohány Kálmán: Arról kell döntenünk, hogy elfogadjuk-e a napirend kiegészítését. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirend kiegészítéséhez?

Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb. Stopper indul!

Nagy Gyula: Javaslom, hogy a Küldöttgyűlés az előterjesztést ne tárgyalja. A benyújtott állásfoglalás méltatlan a Kamarához, lejárátjuk magunkat és az egyetemet. Nagyobb kárt csinálunk, mint hasznot.

Gondoljatok a választásokra, az egyetemi rektorválasztása, ennek komoly politikai hatása lehet.

Jelenleg működik az oktatásfejlesztéssel kapcsolatos munkacsoport a beruházási törvényhez kapcsolódóan, nem kell újakat alakítani. Az előterjesztés és a kapcsolódó módosító indítványban foglaltak megoldottak. Egyrészt vállalhatatlan az állásfoglalás, másrészt van munkacsoport, nem időszerű ezzel a kérdéssel foglalkoznunk.

Szántó László: Egyetértek Nagy Gyulával. A véleményem, hogy az indítványt be se fogadjuk, ne tárgyaljuk, nem időszerű. Rektorválasztás előtt, az egyetemmel nem egyeztetett módon kiadni ilyen szövegezésű állásfoglalást, öngyilkosság. Nincs szükség munkacsoportra, várjuk ki a rektorválasztást. Elnök úr le fog ülni tárgyalni az új rektorral, egyeztetnek, hogy bármiben is igényt tartanak-e a támogatásunkra, majd ezt követően kerüljön elő a kérdés újra.

Dr. Liska András: Ez a holnapra felforgatjuk az egész világot jellegű beadvány. Először is alapszabályellenes és törvénytelen. Törvénytelen, mert a törvény 11. § (1) bekezdésének nincs d) pontja. Idézi a kamarai törvényt, hogy a Kamarának mik a lehetőségei a képzésekkel kapcsolatosan: véleményezni a képzési anyagok célját, tartalmát. Ez áltörvényesnek látszik. Utána számonkér, amire semmi szükség nincs. Megtévesztő az egész indítvány. Elnök úr nevét odagépelték, hogy jogszerűnek tűnjön. Az Alapszabály 4.2.5. pont (1) bekezdése szerint a Küldöttgyűlés elnöke, a Kamara elnöke kezdeményezheti állásfoglalás kiadását. Itt az a helyzet, hogy alágépelték és ezzel megtévesztették a publikumot, hogy ő ezt látta. Abszolút Alapszabály ellenes, mert Elnök úr, ahogyan ezt levelében is írta, erről nem tudott. Kérem ezt elutasítani és nem befogadni ezt az indítványt, mert csak időhúzás lenne a másik beadvánnyal együtt.

Reich Gyula: A harminckilenc aláíró nevében szólok. Az időszerűséghez szeretnék egy hasonlatot mondani. Ha egy épület kigyullad, az egész várost fel kell lármázni, annak érdekében, hogy mindenki odagyűljön oltani a tüzet, nem kell megvárni a tűzoltókocsit. A BME-n két nyilvános adatokat tartalmazó, a helyzetet méltatlannak minősítő proklamáció van fent. Egy PhD-s adjunktus annyit keres, mint a szakmunkás minimálbér. A helyzet megérdemli, hogy pártfüggetlenül, függetlenül a választásoktól, tárgyaljunk, vegyük napirendre. Az előttem szólók a tartalomról beszéltek, mi most a napirendre vételről beszélünk. Most erről kell szavazni. Vegyük fel a napirendre és a tartalomról ott tárgyaljunk. A tartalom természetesen a Küldöttgyűlés bölcsességétől függően változhat.

Hegy Dezső: Ég a ház, a BME-n nagyon komoly problémák vannak. Hogy ez hogyan jut el a megoldásig, nehéz belátni. Nehéz belátni, hogy egy kamarai állásfoglalás hogyan segít, de az, hogy az ország legnagyobb mérnökképzőjének a sorsa hogyan alakul a kamara felelőssége is. Nem fog összeomlani az egyetem, elsorvad. Ezzel foglalkoznunk kell. Pillanatnyilag az Építésmérnöki Karon augusztusra fogy el a fizetésekre a pénz.

Zalavári István: Itt most nem az előterjesztésről beszélünk, hanem a napirendre vételről. Meglehetősen szűk látókörű, ha a homokba dugjuk a fejünket és azt mondjuk, hogy nincs probléma. Úgy gondolom, hogy valós probléma van, amiről mindenképpen beszélni kell. A

Kamara Küldöttgyűlése az egyik leghivatottabb fórum, hogy ezt kibeszéljük. A vitában az álláspontok közeledhetnek, távolodhatnak, de mindenképpen beszélni kell róla.

Némethy Zoltán: Egyetértek Nagy Gyulával. Szerencsére Tóth Péter javaslata tárgyalásra alkalmas.

Csohány Kálmán: Kérem, hogy aki támogatja a napirend kiegészítését új 9. napirenddel „A BME helyzetének megtárgyalása, állásfoglalás kiadása, és határozathozatal annak kezelésére” című napirend megtárgyalásával, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Wagner Ernő: Lehet, hogy átvághatnánk a gordiuszi csomót, amíg ellenőrizzük a vonatkozó szabályokat. A Felügyelőbizottság elnöke szerint a jelenlévők 50%+1 szavazata kell az elfogadáshoz. Van egy áthidaló javaslatom. Van két kapcsolódó módosító indítvány, amely nemes célt szolgál. Egyetértek azzal, hogy a BME helyzetével foglalkozni kell. A kapcsolódó módosító indítványok egyértelműen azt a célt szolgálják, amiről beszéltünk. Ha ezt a két kapcsolódó módosító indítványt megszavazza a Küldöttgyűlés, akkor nincs vita, napirendre vétel esetén is az menne át.

Komjáthy László: Érdekes szituációba keveredtünk, a mi hevenyészett jogi ismereteink alapján a jelenlévők 50%-a plusz egy fő az egyszerű többség, ez 61 fő.

Sigmond György: Az Alapszabály legyen kivetítve és eldönthető a kérdés.

Dr. Bálint Ákos: Ez nem alapszabályi rendelkezés. Egyszerű többség kell, az pedig a jelenlévők 50%-a plusz egy szavazat. Az Alapszabály itt most nem segít, ez törvényi szabályozás. Jelen esetben 61 igen szavazatra van szükség. A Felügyelőbizottság tagjaként kérem, hogy ne vegyük napirendre a módosító indítványt.

Csohány Kálmán: Nem került be a napirendi pontok közé.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 121 fővel határozatképes, és a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslat kapcsán az alábbi határozatot hozta.

5/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a napirend módosítására vonatkozó javaslatot 55 igen, 50 nem szavazattal, 16 tartózkodás mellett elutasította.

Az Alapszabály rendelkezése szerint további napirendi javaslat a helyszínen nem terjeszthető elő.

Kérem, hogy aki támogatja az eredeti napirendet, az emelje fel a szavazólapot.

Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 119 fővel határozatképes, és a napirend elfogadása kapcsán az alábbi határozatot hozta.

6/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet 100 igen, 10 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

2. Az Elnökség beszámolója a 2023. májusi Küldöttgyűlés óta eltelt időszakról

Csohány Kálmán: A második napirendi pont tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wagner Ernő: Tisztelt Küldöttgyűlés! Az élet jelentősen átírta a mondanivalómat, mert nyilvánvalóan én nem fogok szó nélkül elmenni amellett, hogy 55-en (ötvenöt) szeretnének valamit. Megvan a lehetőség, hogy ezzel kapcsolatban cselekedjünk és cselekedni fogunk. A beszámolóhoz lesz hozzászólási idő, a beszámolóban van oktatásról is szó, arra kérek mindenkit, hogy az elmaradt napirendi pontról itt beszéljünk. Az Elnökségnek is megvan az eszköze, hogy ezzel foglalkozzon. Sajnálom, hogy nem volt lehetőség a kapcsolódó módosító indítványról szavazni, mert úgy gondolom az volt az az indítvány, ami elvárható tőlünk és amely szerint cselekedni kell. Erre az elnökségnek még megvan a lehetősége. Milyen véletlen, hogy ma délután elnökségi ülés is lesz, ígérem, hogy ott fel fogom vetni. Ez a nemes cselekedet nem söpörjük a szőnyeg alá, de maradjunk annyiban, hogy a módosító indítvány nem ideális körülmények között készült. Két hete az Elnökségi ülésen az egyetem egyik jeles oktatója beszámolt a Tagozat munkájáról. Az volt az első kérdésem, hogy érzik magukat. Válaszában beszámolt mindenről. Érdekes, hogy ott nem merült fel senkiben, hogy erről beszéljünk, pedig az előterjesztés benyújtója alelnök. Ezután volt Választmány, ott sem merült fel, van egy telefonom, az sem csörrent meg. Nem tartom helyesnek. A feleknek mindenképpen együtt kell működniük, főleg, ha tisztségviselők. Nem tartom helyesnek, hogy ha valami rosszul működik, akkor egy tisztségviselő Tényi István módszerével a Felügyelőbizottsághoz fordul. Egy tisztségviselőnek kötelessége házon belül intézkedni, ha valami nincs rendben. Nem hívtam fel évek óta, pedig a kollegiális magatartás megkívánná. Tekintettel arra, hogy egyfelől nemes, másfelől nemtelen dologról van szó, meg kell találni a nemes utat. Amit a Küldöttgyűlés megfogalmazott, az Elnökség elé fogom terjeszteni, nincs ok az aggodalomra.

A beszámolót mindenki megkapta, nagyon sok pozitív visszajelzést kaptam. Nagy örömmel szolgál, hogy sok pozitív visszajelzést kaptam, valamint az is, hogy ezek szerint sokan elolvasták ezt a száz oldalt. Igyekszem összevonva elmondani a beszámolómat, a költségvetés kapcsán a legkevesebbet fogok beszélni, arról akkor kell beszélni, ha baj van. Úgy vélem, most a hallgatás a bölcs dolog. Mindenki látni fogja a számokat.

Az elmúlt időszakban két törvényt fogadtak el, ami alapvetően befolyásolhatja a sorsunk. Fogadjuk sztoikus nyugalommal a törvény címét, egyszer majd csak megváltozik. Az építészeti törvény magában foglalja az új kamarai szabályozást is, már nem tervezők és szakértők kamarájáról beszélünk, hanem annál többről. Várhatóan harmincezer tagunk lesz, aggályos a nem mérnök tagok sorsa. Megpróbáltunk tenni ellene, azt a választ kaptuk, hogy az építészeti

törvény gránitszilárdságú. Vezércselt kellett kitalálnom, nem sikerült. Ennek lényege az volt, hogy a felelős műszaki vezető szabályozását alakítsák át úgy, hogy ne kelljen felelős műszaki vezető a mostani technikus által vezetett munkákra, hanem oda felelős műszaki irányító kategória kerüljön bevezetésre. A Minisztériumban még gondolkodnak. Ez talán megoldás lenne, nem feltétlen kell három-négyezer nem mérnök a kamarába.

Ugyanakkor nagyon fontos, hogy a műszaki ellenőrök és felelős műszaki vezetők tagok legyenek. Azért fontos, mert jelenleg nincs etikai-fegyelmi felelősségük. A civil életben van egy nagy feladatom, ahol hétszázkilencven lakást nem vettek át, pedig van használatbavételi engedélyük, tehát a Ptk. szabályai szerint át lehetne venni. Olyan műszaki ellenőrök vettek fel mintegy nyolcvanezer pontos hibalistát, akik nem tagjai a mérnöki kamarának. Belátható, hogy két műszaki ellenőr nem tud ilyen listát készíteni, diákokkal készítették a hibalistát. Kiválóan kvalifikált műszaki ellenőrökről van szó, okleveles építészmérnök és okleveles építőmérnök végzettséggel. Mégsem akarnak semmit a kamarától, nem akarnak tagok lenni, csak műszaki ellenőrök szeretnének lenni. miért van ez? Élek a gyanúval, hogy azért, mert meg akarják úszni az etikai felelősséget. A felelősség nélküli háttér a tervezőt is kikezdi.

Az új szabályozásban új elsőfokú etikai eljárásrend is lesz. A tizenkilenc megye tizenkilenc főt delegál egy elsőfokú etikai bizottságba, ezt követően az eljárások ott fognak lebonyolódni. Az Elnökségi ülésen körvonalazódott, hogy az az evidencia, hogy a szükséges háttér a Magyar Mérnöki Kamarában kell biztosítani. Már készül egy terv az elhelyezésükre, erről nyilvánvalóan majd a Küldöttgyűlés dönt. Néhány megyei elnök elnökségi tag szelíd unszolására elfogadtuk azt, hogy az volna a helyes, ha a tiszteletdíjakat is a Magyar Mérnöki Kamara adja. A gazdálkodás ezt lehetővé teszi, másfelől nem lenne rendjén, ha különbség lenne a tiszteletdíjak között, ugyanakkor az Magyar Mérnöki Kamara nem szabhatja meg a tiszteletdíj mértékét a területi kamaráknak.

Az építészeti törvényben paradox helyzet alakult ki, olyan, mint amikor cylinderben akarunk szaladgálni az ágy alatt, nevezetesen az építészet akarja megszabni az építésgazdaságot. Az építésgazdaságban a nem magasépítés aránya 60%. A magasépítésben pedig 60% nem építészet.

A beruházási törvény végre hatályba lépett. Természetesen lehet mondani, hogy sok problémája van, de végre van. Mi akarhatunk tyúkot is, libát is, kacsát is, de nem jut. Elégedjünk meg a libával, eddig csak kása volt maximum. Sosem bíztam azokban, akik azt mondták, hogy egy szakmát csak akkor lehet megfelelően képviselni, ha minisztériuma van, én a dereguláció híve voltam, de belátom tévedtem. Vannak új meghatározó szereplők, akiknek kamarai tagsággal kell rendelkezniük. Nyilván vannak kivételek, emiatt az állam 210 nap moratóriumot szabott meg a maga számára. Hosszútávon azonban a beruházáslebonyolítónak, a tervellenőrnek és a költségzakértőnek kamarai tagnak kell lennie.

A tervellenőr a legproblémásabb ebben a kérdésben, ezért tájékoztatást adtunk a területi kamarák részére, hogy aki tudja azonnal kérje a vezető tervezői címet. Tudjuk felmutatni, hogy kellő számú ilyen szakember van az országban. Köszönöm Kun Gábornak, hogy tegnap felhívta a figyelmem, hogy ebben lépni kell. A tervellenőrzésben érintett tagozatok vezetőit megkeresem, hogy jövő héten csütörtökön egy órákor jöjjenek el egy egyeztetésre.

Az a tény, hogy viszonylag jól sikerült a törvény, hatalmas erők akarják a vívmányokat ellehetetleníteni. A legnagyobb küzdelem egy FAP pályázat kapcsán merült fel. Készült szerencsére egy FAP anyag az egyenértékűségről, amit sikerült beletenni a törvénybe, most

tűzzel-vassal igyekeznek meggátolni a megvalósíthatóságát néhányan. Az az elképzelés, hogy ha valaki Leier téglá helyett Porothermet épít be, akkor szerződésmódosítás szükséges. A szándék egyenes nyilvánvalóan, ne lehessen nélkülözni a közbeszerzések során a jogi szereplőket. 1996-ig a közbeszerzések gazdája a mérnök volt, A megyei beruházási vállalatoknál negyven-ötven mérnök és néhány jogász dolgozott, most majdnem fordítva ülünk a lovon.

A szerződéses feltételek szintén a Magyar Mérnöki Kamara kezdeményezésére került be a törvénybe. Hiába van a közbeszerzési törvényben, hogy amit a Kbt. nem szabályoz, azt a Ptk. szerint kell végrehajtani, folyamatosan azzal találkozunk, hogy az diszpozitív. Milyen kár, hogy a diszpozitivitás mindig a megrendelő irányába mozdul el. A szerződéses feltételek szintjén nagyon fontos, hogy legalább a Ptk. vívmányait próbáljuk meg elérni.

Összegezve egyébként a tervezői szolgáltatások rendszere, az építőipari beruházási folyamatok rendszere, építményinformációs modellek feltételrendszere, tervpályázati kiírás szakmai alkalmassági és értékelési kritériumrendszere, tervezői és kivitelezői értékelési rendszer, műszaki egyenértékűség, minősített szolgáltatásokra alkalmazható termékcímkék és szakemberek új képzési rendszere, valamint a szerződésminták tárgyában működik munkacsoport. A munkacsoportokban nyolc tagozat tizenkilenc szakembere vesz részt.

A Magyar Mérnöki Kamara elnöke rotációban tagja a Közbeszerzési Tanácsnak. Szomorú antréval léptem be a Tanácsba, 14:1 arányban szavazták meg az összeférhetlenségi szabályokról szóló útmutatót. Szomorú, de ránk hivatkoztak, de ami kijött az borzalmas. Ha valaki egy tervezőcégnél a titkárnő, és a férje sofőr egy kivitelező vállalatnál, akkor az a kivitelező nem indulhat a közbeszerzésen. A jogászok próbálták menteni a helyzetet. Mit ér a mérlegelés, ha nem a kétszerkettő józansággal vannak meghatározva a határok. Egy kiváló, hálózat kutatásból felkészült kollégám kiszámolta, hogy egy közepes beruházásnál közel ezer összeférhetetlen személyt generál. Hiába mondják, hogy ez útmutató, sz a jogász, aki vakon van a hálózat kutatásban és a reáلتudományokban, nem hagyja figyelmen kívül hagyni az útmutatót. Tízezer felelős műszaki vezető van százezer építőipari cégre. A szabályokat, hogy lehet így betartani? Egy ember tíz cégnél lesz felelős műszaki vezető? Az összeférhetlenségi szabályok itt is komoly aggályokat fog okozni. A szabályozás kizárja, hogy a tervező megvalósítási dokumentációt készítsen külön pénzért, gyártmánytervet sem csinálhat külön pénzért, ha a megrendelő nem bízta meg a tervezőt tervezői művezetéssel, onnantól kezdve nem lesz tervezői művezető, a kivitelező nem bízhatja meg.

Van pozitívum is, Várhatóan lesz állami mérnöki kitüntetés, várhatóan ugyanolyan, mint az építészeknél, színészeknél, a társadalom más jeles képviselőinél. Az 5 előterjesztett kitüntetésünk közül a Palotás László-díjat és a Rubik Ernő-díjat fogadják el. Idősebb Rubik Ernőről van szó ebben az esetben.

Pozitívum a mesteriskolák meghatározó szerepe is. Gondolnunk kell az Minisztérium igényeire is. Egyrészt bevételt generál, másrészt mi tematizáljuk a kérdést. Már van költségzakértő és BIM képzésünk. Proaktívoknak kell lennünk ebben a tekintetben. Nagyon örülök, hogy kiváló, proaktív kollégákat tudhatok magam mellett. Tavaly 281-en végeztek valamelyik mesteriskolában. Megrendezésre került a Költségzakértői mesteriskola, a Beruházáslebonyolítói mesteriskola, BIM mesteriskola és Nukleáris tervezői mesteriskola. Álmodom, hogy legyen általános üzleti tudományokat oktató mesteriskola, meg kell jelennünk, tárgyalnunk kell. Ne csak az Magyar Mérnöki Kamarának legyen hatvanmillió forint

kamatbevétele, legyen minden mérnökvállalkozásnak olyan gazdálkodása, amelyért köszönetet kell mondanom Ildikónak, ilyen helyzet nem volt még a Kamarában. 377 Ft-ért táraztunk be euróból, mi az eurós számláinkat ilyen árfolyamon fizetjük,

Úgy vélem komoly eredmény, hogy már nem a Magyar Mérnöki Kamara megy a bankhoz, hanem a bank jön a Kamarához. Nem mindegy, hogy van treasury szerződésünk, vagy sem. Ez nem tőzsdézés, ez egy banki művelet. Eljutunk lassan odáig, hogy porlasztani kell a bevételeket, mert nem szabad egy helyen tartani a pénzt. Én a kezdet kezdetén Kanosszát jártam a bankoknál Budapesten, majd telefonáltam Kaposvárra, eljöttek, megkötötték a szerződést, telefonon lehet ügyet intézni, korábban ez nem így volt. Más a szint és más a pénzügyi kultúra, köszönöm Ildikónak.

Nagy népszerűségnek örvendenek a kontaktórási jogi képzések, Pécsen 130 fő, Szegeden 120 fő vett részt rajta. Olyan sikeres, hogy a jövőben hibrid formában fogják folytatni, az őszi időszakban Debrecenben és Budapesten. A siker fokmérője, hogy az előadók az értékelés során 9 pont feletti eredményeket kaptak. Ebben a tekintetben ilyen irányba kell elmozdulni, az internetes felületet pedig vésztartalékként megtartani.

A Mérnökbál rendkívül sikeres rendezvény volt. Nagyon sajnálom, hogy a BME, mint helyszín majdnem teljesen alkalmatlan, de a mostani helyszín nagyon jó lehetőséget biztosított. Vissza kellene menni a BME-re, de a következő még a Corinthiában kellene megtartani. Köszönet Prokopovics Katának és a BPMK-nak a szervezésért.

Gratulálni tudok a Baranya Vármegyei Mérnöki Kamarának, mert a hagyományokat folytatva sikeres poszterkiállítást rendezett.

Meggyőződésem az is, hogy a legjobb mérnök a művelt mérnök, ezért nagy szerepe van a Mérnökszalonnak abban, hogy sokkal felvértezettebbek legyünk a külvilág verbális inváziója ellen. A lényeg az, hogy nagyon fontos, hogy ezekre a megnyilvánulásokra hatékonyan készüljünk fel. Jó és tanulságos volt Görög Ibolya előadása, több mint húszezren tekintették meg Youtube-on. Szintén kiváló előadást tartott Szöllősi-Nagy András, javasolom, hogy tekintsétek meg. Sebestyén Tamás professzor úr rendkívül érdekes és unortodox előadást tartott, ő nem járult hozzá, hogy online módon is közvetítsük az előadását. Ő egy Svájcban élő magyar orvosprofesszor. A Nobel-díjas Krausz Ferenc Nobel-díja nem feltétlen azt a Nobel-díjat érdemli, amit kapott, hiszen lefényképezte az elektront. Az orvostudományban ez azt jelenti, hogy a jövőben elektronszinten lehet megállapítani a rosszindulatú elváltozásokat. Ez egy magyar tudóstól származik. Sebestyén Tamás szerint minden jó orvosnak mérnökök a szülei.

Az energetikai tanácsadásról el kell mondanom, hogy kétszázötvenöten kértek tanácsadást, huszonhárom tanácsadó tevékenykedik. Javasolom, hogy propagáljuk ezt a tevékenységet. Szeretném felvetni, hogy a tanúsítókat próbáljuk integrálni, valamilyen módon házasítsuk ezt a két tevékenységet. Ha harmincezer tanúsítvány készül, és ennek 1%-a energetikai tanácsadás is lesz, az mindenkinek jó. Az ezzel kapcsolatos elégedettségi szint 9,78 pont.

Harminc millió forint támogatást kaptunk az ÉKM-től decemberben, ebből hat tevékenységet finanszírozunk. Ezek közé tartozik a Racionális cementfelhasználás Magyarországon, A közbeszerzési eljárásokkal megvalósult tervezési és kivitelezési beruházásokhoz kapcsolódó ajánlott eredményorientált szerződéses feltételek kidolgozása, a kék zöld infrastruktúra tervezési alapelvei, kisléptékű beavatkozások hatása a vízgyűjtőn, egy épületüzemeltetési anyag, illetve két konferencia az új jogszabályokkal kapcsolatban.

Megújult a FAP rendszer, mindez sok vitát váltott ki. Valószínűleg újra kell gondolni, a 6,6 % új szerepet fog kapni, ugyanis taggá válnak a nyilvántartottak, akik ezt biztosítják. A Kamarának lesz pénze, folytatnia kell ezt a tevékenységet, de lehet, hogy tudományos síkra kell helyezkedni, egyebekben más módot kell találni a támogatásra. A FAP dolgozatok gyakran használhatók a célfeladatok tekintetében, az egyenértékűség mellett ilyen volt a háztartási erőművekről szóló anyag is, amely akkor jelent meg, amikor szükség volt rá.

Annak is örülnék, ha valamilyen módon tudnánk azt tanúsítani, hogy azok az elektromos autósok, akik maguk termelik a felhasznált energiát, preferenciákat kapnának. Az elektromos autó nem ér semmit, ha nincs mögötte megújuló töltés.

Mindenki számára ismeretes, hogy elköltöztünk, viszonylag kedvező feltételek mellett sikerült realizálni az új helyen az elhelyezkedést. Alig, hogy megtettük az Magyar Művészeti Akadémia elnöke megkeresett. Azt mondta, hogy van lehetőség arra, hogy a Magyar Mérnöki Kamara a Városligeti fasorba költözzön, a készülő köztisztviselők székházába. Életem egyik legjobb döntését hoztam, amikor Szántó Lászlót kértem meg arra, hogy képviselje a Magyar Mérnöki Kamarát. Nem egyeztetünk előre, de amikor elmentünk tárgyalni olyan volt, mintha napokig készültünk volna. Szántó László kiváló tárgyalási pozíciót harcolt ki nekünk.

Ebben az épületben 4 emeletet adnak a Magyar Mérnöki Kamara és a Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara részére. Ha minden igaz 2027 év végére készül el a beruházás.

A kamarai kedvezmények megtalálhatók a mernokvagyok.hu honlapon. Az elmúlt időszakban új kedvezményként jelent meg a biztosítás, amely kapcsán közel negyvenen éltek biztosítási igényrel. Egyszerű szolgáltatásoktól a luxusig minden elérhető a kedvezmények között.

A gazdálkodás kapcsán látni fogjátok, hogy nagyon stabil. Fontos, hogy a Kamarához kerüljenek azok a közfeladatok, amelyek országos jelleget öltenek. Csak így lehet mérsékelni a területi kamarák befizetéseit. Szeretném, ha ebben a tekintetben mértéktartó megközelítést foganatosítanánk. Ha már egyszer én vettem fel ezt hivatalosan először, kérem, hogy ezt mértéktartóan tegyék. Nem azért, mert de Gaulle azt mondta, hogy „ha nem tudsz tenni ellene, állj az élére”, hanem mert meggyőződésem, hogy ezt meg lehet csinálni. Ahol 145 millió forint az eredmény, ott el kell ezen gondolkozni. Ezzel az eredménnyel ki kell, hogy vívjam a bizalmatokat. Úgy tudom elősegíteni a legjobb tudásom szerint, ha a nonprofit kft kapcsán megfelelő döntést hoz a Küldöttgyűlés. A jövő elkezdődött, mindkét testület döntött a szétválásról. Ennek a nonprofit kft-nek kell betöltenie azt az űrt, amit az esetleges megyei befizetések csökkentése okoz. Nem arról van szó, hogy a nonprofit kft profitot juttat a Kamarának, azt nem teheti, arról van szó, hogy a költségek viselésében segít. Ha ebben segít, azzal lehet javítani a költségvetés egyensúlyát, így lehet gondolni a területi kamarákra. Kérem, hogy vegyétek figyelembe a szavazáskor, hogy ez vezet egy esetleges tehercsökkentés irányába. Például a Teljesítésigazolási Szakértői Szervezet idejuttatásában, az is erőforrásmegosztást jelent. Nem reménytelen a helyzet, megvárjuk az őszi MKIK választásokat.

Köszönöm, hogy meghallgattatok, igyekszem minden kérdésre válaszolni.

- A Választmány véleményének ismertetése

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

Hajdú György: A Választmány május 3-i ülésén megtárgyalta a Küldöttgyűlés napirendjén szereplő előterjesztéseket, a beszámolót elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez? Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb. Stopper indul!

Dr. Bánó Imre: Nem közvetlenül a beszámolóhoz szólnék hozzá, de említette Elnök úr, hogy itt elhangozhat a fel nem vett napirendi pontra vonatkozó vélemény is.

Nagy a baj, de nem csak a Műegyetemen, hanem az egész magyar mérnökoktatással komoly problémák vannak. Elsősorban oktatói színvonaltalanság, egyebek. Mindenképpen tárgyalnunk kell ezt, de nem szabad elkapkodni. Marcus Aureliusnak van egy mondása: „festina lente”, azaz siess lassabban. Ha egy repülő kapitánya vész helyzetbe kerül, elő van írva, hogy addig nem szabad semmit csinálnia, amíg nem tudja mi az oka a veszélynek.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a MMK 2023. évi beszámolóját.

- Határozatkéesség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 117 fővel határozatképes, és a MMK 2023. évi beszámolója kapcsán az alábbi határozatot hozta.

7/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének 2023. évi beszámolóját 113 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

3. Az Elnökség beszámolója az MMK gazdálkodásáról

Csohány Kálmán: A harmadik napirendi pont tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

- A 2023. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés

Wagner Ernő: Ígértem, hogy olyanról nem beszélek sokat, ami evidens. Egyértelműen betartottuk a gazdálkodás szabályait, azt túlteljesítettük, Egyszer módosítottuk is az költségvetést, megemeltük az eredményt, végül azt is meghaladtuk. Nem volt ebben semmi attrakció, az aktív és passzív elhatárolásokat is reálisan kezeltük. Tekintettek a jelentős eredményre, el kell kezdeni gondolkozni a hozzájárulások arányáról, de fontos, hogy a másik oldal legyen bebiztosítva. Lesz a Magyar Mérnöki Kamarának olyan nem tagdíj eredetű bevétele, amelyet a jelenlegi, folyamatosan csökkenő 56%-os tagdíj arányt csökkenti. Meg kell célozni az 50-50 %-ot. Ez lehetővé fogja tenni azokat a törekvéseket, amelyek garantálják, hogy a tagozatok hasonló finanszírozással tudjanak működni. Ez jelenleg 180 millió forint. Érdemes visszagondolni, hogy korábban ez mennyi volt. Jó szívvel ajánlom elfogadásra a beszámolót.

- A Felügyelőbizottság véleményének ismertetése

Csohány Kálmán: Felkérem Komjáthy László elnök urat, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság véleményét.

Komjáthy László: A Felügyelőbizottság megtárgyalta a beszámolót, a Küldöttgyűlés részére elfogadásra javasolja.

- A Választmány véleményének ismertetése

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

Hajdú György: A Választmány az előterjesztést elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez? Felkérem a küldötteket, hogy hozzászólásuk lényegre törő legyen és 2 percnél ne legyen hosszabb. Stopper indul!

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a MMK 2023. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését.

- Határozatkéesség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 120 fővel határozatképes, és a MMK 2023. évi gazdálkodási beszámolója és közhasznúsági jelentése kapcsán az alábbi határozatot hozta.

8/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Felügyelőbizottság véleményének ismeretében, a Magyar Mérnöki Kamara 2023. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését 692.369 ezer Ft mérlegfőösszeggel, 91.745 ezer Ft vállalkozási eredménnyel, 53.421 ezer Ft közhasznú eredménnyel, összesen 145.166 ezer Ft tárgyévi eredménnyel az előterjesztett mérlegbeszámoló szerint 119 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

4. A Felügyelőbizottság 2023. évi beszámolója

Csohány Kálmán: A negyedik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Komjáthy László elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

- Felügyelőbizottság beszámolójának ismertetése

Komjáthy László: Tisztelt Küldöttgyűlés! Tájékoztatom Önöket, hogy a Felügyelőbizottság 2021. júliusi választás óta működik. A vizsgálatok során azt az alapelvet követjük, hogy azok irányuljanak a Kamara tevékenységének racionalizálására.

A munkánk befolyásoló tényezője tulajdonképpen a székházcsere volt. A Főtitkárság és a főkönyvelőség munkája kiegyensúlyozott volt, ez minket is segített.

1/2024. (április hó 25.) Javaslat és Figyelemfelhívás: Az MMK 2023. évi költségvetési mérlegének bevételi főösszege 948.996.000,- (kilencszáznegyvennyolcmillió-kilencszázkilencvenhatezer) forint. Kiemelést érdemel a banki kamatbevétel ügye, ami 2023. évben 58.954.000,- (ötvennyolcmillió-kilencszázötvennégyezer) forint volt, szemben a 2022. évi 15.662.000,- (tizenötmillió-hatszázhatvankettőezer) forinttal. A jelentős bevétel és eredmény növekedés ismeretében a Felügyelőbizottság javasolja a döntés előkészítő szervek,

valamint a Küldöttgyűlés számára a területi kamarák által utalandó összeget meghatározó tagdíjhányad, valamint nyilvántartási díjhányad számítási rendszerének átgondolását.

2/2024. (április hó 25.) Javaslat és Figyelemfelhívás: Az MMK 2023. évi költségvetési mérlegének kiadási főösszege 790.834.000,- (hétszázkilencvenmilliónyolcszázharmincnégyezer) forint volt, ezzel kapcsolatban az FB felhívta az Elnökség figyelmét, hogy a költségvetés tervezésénél, minden sor, minden költségnem esetében döntő szerepet kapjon az „óvatosság elve”. Valamint arra, hogy az MMK operatív vezetése fordítson kiemelt figyelmet a különböző szakmai vizsgákhoz, továbbképzésekhez kapcsolódó bevételek szinten tartására.

3/2024. (április hó 25.) Javaslat és Figyelemfelhívás: A postai költségek növekedése, valamint a nyomtatott sajtó piacán tapasztalható tendenciák ellenére mindaddig tartjuk meg, és postai úton juttassuk el a – tisztességes tagdíjfizető – tagok részére a Mérnök Újság megszokott minőségű (magas nyomású, színes) nyomtatott kiadványát, míg ez a szolgáltatás nem veszélyezteti a Kamara gazdálkodását.

4/2024. (április hó 25.) Javaslat és Figyelemfelhívás: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy a tagozati tisztségviselők munkája, éven belüli ütemezéssel kerüljön – a kamarai szabályzatokban rögzített összeg mértékéig – honorálásra. Ezzel is biztosíthatóvá válik a Kamara teljes gazdálkodásának folyamatos nyomon követhetősége.

5/2024. (április hó 25.) Javaslat és Figyelemfelhívás: A Felügyelőbizottság az elmúlt 2 (kettő) évben felhívta a figyelmet arra, hogy az „Egyéb kiadások” sor összege ne alábontás nélküli gyűjtőn jelenjen meg. Ebben az évben az „Egyéb kiadások” soron a költség 0,- (nulla) forint lett. Ugyanakkor az „alábontás nélküli” „Egyéb igénybe vett szolgáltatások - IT egyéb számítástechnika költségnem végösszege növekedett. A Felügyelőbizottság javasolja az MMK Elnöksége számára, hogy hívja fel a Tagozatok figyelmét arra, hogy a működésük során felmerült, különböző ráfordításokat elsősorban a tényeknek megfelelő, nevesített költségnem sorban tüntessék fel, az alábontás nélküli „Egyéb igénybe vett szolgáltatások” költségnem helyett. A vizsgálat eredményeképpen az MMK Felügyelő Bizottsága az MMK 2023. évi egyszerűsített beszámolóját 145.480.000,- (egyszáznegyvenötmillió-négyyszáznyolcvan-ezer) forint mérleg szerinti eredménnyel a Küldöttgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Az MMK működésével kapcsolatos vizsgálat eléggé szerteágazó A korábbi Küldöttgyűlések dokumentumai és az Elnökségi határozatok a honlapon megtalálhatók. A határozatok teljesítése megtörtént. A hatályos és hatályon kívül helyezett szabályzatok a honlapon megtalálhatók, azok kereshetők. Megállapításunk szerint a Főtitkárság munkája sokat javult, szervezetté vált, jó irányítással működik és a területi kamarákkal is jó az együttműködése. Szisztematikus munkával megfelelő színvonalon történik az ügyiratkezelés, iktatás. Az irattározásra és közzétételre azonban nagyobb figyelmet kell fordítani. A Felügyelőbizottság álláspontja szerint a Főtitkárság megnövekedett feladatai miatt célszerű lenne a létszám bővítése.

Szakmai tagozatok működésével összefüggő vizsgálatok: A 21 (huszonegy) szakmai tagozat közül az Építési és Munkabiztonsági Tagozatnál volt 2023. évben választás. Az utóbbi tisztújítások közül 6 (hat) esetben nincsenek a dokumentumok közzétéve. Mindegyik ügyrend elfogadásra került, azonban 8 (nyolc) esetben nincs közzétéve. 7 (hét) tagozat nem rendelkezik honlappal. A honlapok elérési útvonalai, valamint tartalmaik között nagy eltérések vannak, s hasonlóan változatos képet mutat a frissítésük. Egy tagozatnál a honlap frissítése 2017. évben történt meg utoljára. 17 (tizenhét) tagozat rendelkezik területi szakcsoporttal, míg 4 (négy) nem.

6/2024. (április hó 25.) Javaslata: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy a tagozatok a területi kamarákkal karöltve fektessenek nagyobb hangsúlyt a vármegyei szakcsoportok alapítására. A szélesebb szakmai horizontot felölelő tagozatok esetében jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a tagozaton belül létesülnek szakosztályok.

7/2024. (április hó 25.) Javaslata: A szélesebb szakmai horizontot felölelő tagozatok esetében jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a tagozaton belül létesülnek szakosztályok. A szakcsoportok ügyrendjével kapcsolatban változatos a helyzet, vármegyénként eltérő képet mutatnak. Van, ahol nincs ügyrendje a szakcsoportoknak, de van olyan is, ahol rendelkezésre állnak, esetleg aktualizálást igényelnek.

8/2024. (április hó 25.) Javaslata: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy a Főtitkárság az MMK új alapszabálya alapján készítsen elő egy általános ügyrendi sémát és adja közre azzal, hogy a tagozatok a területi kamarákkal karöltve az alapján készíttessék el a szakcsoportok ügyrendjét. felügyelőbizottsági vizsgálat kitért a tagozatokon belüli munkamegosztásra is. Tapasztalatunk szerint a területi szakcsoportok általában nem kellő mértékben kerülnek a tagozati szakmai munkába bevonásra. Így a területi szakemberek nincsenek aktivizálva, s kevésbé érzik sajátjuknak a kamarát, a tagozati szakmai munkát.

9/2024. (április hó 25.) Javaslata: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy szélesebb körben kerüljön elterjesztésre a szakcsoportok tagozati munkába való bevonásának legjobb gyakorlata. Feltártuk, hogy a szakcsoportok végeznek-e FAP munkát. A begyűjtött információk, illetve a meglévő tapasztalatok alapján megfogalmazható, hogy időszerű foglalkozni a tagozati szakmai munka szélesebb bázisra helyezésével.

10/2024. (április hó 25.) Javaslata: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy kamarai szinten kerüljön kidolgozásra a tagozati munka vármegyei porlasztásának metodikája a legjobb gyakorlatok beintegrálásával.

A szakmagyakorlás ellenőrzési gyakorlata: A szakmai tagozatoknak egy oktatási évre legalább 6 (hat) továbbképzési témát vagy témacsoportot kell megjelölniük. 4 (négy) tagozatnak nem voltak érvényes továbbképzési témái. Az érvényes tanúsítások száma a vizsgált időszakban

4.158 (négyezer-egyszázötvennyolc) volt. Az MMK honlapján az összes, a tanúsításban érintett tagozat ismertetője elérhető, ami előrelépés a tavalyi évhez képest.

11/2024. (április hó 25.) Javaslat: A Felügyelőbizottság javasolja a tanúsítási rendszer, és a Tanúsítási Szabályzat felülvizsgálatát. Javasoljuk a tagozatok egységes elvek szerinti tanúsítási ügyrendjének elkészítését és egységes formában való közzétételét.

12/2024. (április hó 25.) Javaslat: A továbbképzési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése kapcsán a Felügyelőbizottság javasolja, hogy az IIR célirányos fejlesztésével biztosítsuk a továbbképzés elmulasztása szankcióinak rendszerszintű ellenőrzését.

A jogi továbbképzés rendszerének vizsgálata: Webuni rendszerben teljesíthető távoktatás keretében, 2023. évben két alkalommal jelenléti formában is történt továbbképzés. A teljesített jogi és szakmai továbbképzések a tagok számára a Továbbképzési Szabályzat 15. § (5) bekezdésének megfelelően az Integrált Informatikai Rendszerben (IIR) ellenőrizhetőek. A szakmai továbbképzés nem teljesítésének aránya a Magyar Mérnöki Kamarában általánosságban javuló tendenciát mutat; 2023-ban ez 8,9% (2022: 11,91%).

A szakmagyakorlás ellenőrzési gyakorlata: Ezt szabályozza a 17/2018 (VI.1.) Küldöttgyűlési határozattal módosított Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzat. A területi kamara a vonatkozó jogszabályok alapján, első fokon engedélyezi a mérnöki, illetve építészeti tevékenység, valamint az egyéb szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ellenőrzi, hogy ezt csak az arra jogosultak végezhessek. Másodfokon a Magyar Mérnöki Kamara Főtitkára jár el.

A Magyar Mérnöki Kamarában működő mesteriskolák vizsgálata: A vizsgált időszakban az MMK-ban 4 (négy) mesteriskola működött: Beruházáslebonyolítói Mesteriskola/Építési Tagozat (94 fő), Nukleáris Tervezői Mesteriskola/Energetika Tagozat (50 fő), BIM 2.0 Mesteriskola/Épületgépészeti és Építési Tagozat (48 fő), Építési Költségtervezői/Költségszakértői Képzés/Építési Tagozat (95 fő). A szakterületnek megfelelő kamarai mesteriskolai oklevelet szerzett személyek a végzés évében „egyéni teljesítés elfogadásával” felmentést kapnak a szakmai továbbképzési kötelezettség teljesítése alól. A mesteriskolákkal és a képzéssel kapcsolatban a részletes FB beszámolóban több jó gyakorlatot foglalmaztunk meg ajánlásként. Az Építési Költségtervezői/ Költségszakértői Képzés 30 (harminc) éves hiátus után indult újtárra, hiánypótló törekvést takar. Az új szemléletmód és gyakorlatias jelleg jó visszhangot váltott ki.

13/2024. (április hó 25.) Javaslat: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy a FAP keretében pályázható összeghatár felemelése kerüljön megfontolásra.

14/2024. (április hó 25.) Figyelemfelhívás: Felhívjuk a szakmai tagozatok figyelmét, hogy saját tagozatuk szakmagyakorlóinak támogatására igyekezzenek jobban kihasználni a FAP rendszer nyújtotta lehetőségeket. Javasoljuk, hogy a tagozatokban jelöljenek ki egy-egy FAP felelőst, aki felméri az adott szakterület igényeit, és ez alapján menedzseli a tagozat pályázati tevékenységét.

Székház csere kapcsán végzett felújítási munkák ellenőrzése: Elnök úr számokba nem bocsátkozott, de azt mindenféleképp el kell mondani, hogy egy alanyi ÁFA-mentes kivitelező került kiválasztásra, az anyagköltségekből elért mintegy 800.000,- (nyolcszázezer) forint árengedmény eredményeként a felújítás költségei 14.176.000,- (tizennégymillió-egyszázhetvenhatezer) forintot képviseltek, ami a többi ajánlattevő árához képest 15.000.000,- (tizenötmillió) forint megtakarítást mutatott.

Etikai eljárásban összeférhetlenség vizsgálata: Egy etikai ügyben az elfogultsági kifogást vizsgált ki az ügyben és egy új összetételű eljáró tanácsot jelölt ki. A létrehozott új bizottság ezt követően folytatta le és zárta le az etikai vizsgálatot.

Az MMK dokumentálási gyakorlatának vizsgálata: Reich Gyula alelnök úr beadványa alapján kivizsgáltuk az MMK Elnöksége és Alelnöki Tanácsa dokumentálási gyakorlatát.

15/2024. (április hó 25.) Javaslat: A Felügyelőbizottság javasolja, hogy a Kamara szervei korrekt, átlátható működésének biztosítása érdekében haladéktalanul tegyenek eleget az Alapszabály 4.2.6. pontja előírásainak. Megállapítást nyert ugyanakkor, hogy bár az alelnöki tanács az SZMSZ szerint az elnökség döntéselőkészítő és javaslattevő testülete (Kamtv. 12. § (5) bekezdés), de a Főtitkárság az alelnöki tanács üléséről emlékeztetőt készít, ami nem kötelezettség.

16/2024. (április hó 25.) Javaslat: A Felügyelőbizottság javasolja az MMK vezetésének, hogy a 2024. évben készítendő új Alapszabályban az Alelnöki Tanács funkciójának, küldetésének tisztázása mellett biztosítson a súlyához rendelt dokumentálási előírásokat.

Az 1 (egy) millió forint feletti szerződések közzétételének vizsgálata: Reich Gyula alelnök úr bejelentése alapján vizsgáltuk a Főtitkárság egymillió forint feletti szerződések honlapon történő közzétételének gyakorlatát. A bejelentés helytálló volt, mert a szerződéskötéstől számított 60 (hatvan) napon belül, azaz 2023.04.19. és 2024.02.18. közötti időszakban keletkezett egymillió forint feletti szerződések közzététele nem történt meg. Az MMK gazdálkodásának nyilvánossága és átláthatósága nem biztosított. Álláspontunk szerint a közzétételre vonatkozó előírás teljesítése a küldöttek hozzáféréseinek biztosítása érdekében az MMK honlapján kell történni.

17/2024. (április hó 25.) Javaslát: A Felügyelőbizottság felhívja a Főtitkár figyelmét az Alapszabály 6.5. pontjában előírt kötelezettség haladéktalan pótlására, illetve az egymillió forint feletti szerződések folyamatosan történő közzétételére.

Az alapvető hiány pótlásra került.

Az FB 2023. évi beszámolójában szereplő figyelemfelhívások, javaslatok végrehajtásának vizsgálata: Áttekintettük az MMK Felügyelő Bizottságának 2023.05.19-i éves beszámolójában megfogalmazott „figyelemfelhívásokat” és „javaslatokat”. A Felügyelőbizottság figyelemfelhívásai és javaslatai teljesítésre kerültek. Részletezését a Felügyelőbizottság beszámolója tartalmazza.

Az elmúlt évben megfogalmazott ajánlások és figyelemfelhívások teljesítésre kerültek.

Összegzésként az MMK Felügyelő Bizottsága, az MMK 2023. évi egyszerűsített beszámolóját, 948.996.000,- (kilencszáznegyvennyolcmillió-kilencszázkilencvenhatezer) forint bevételi főösszeggel, 790.834.000,- (hétsházkilencvenmillió-nyolcszázharmincnégyezer) forint kiadási főösszeggel, 145.480.000,- (egyszáznegyvenötmillió-négyezszáznyolcvanezer) forint mérleg szerinti eredménnyel a Küldöttgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Megállapításunk szerint a Főtitkárság jól szervezett, mind a területi kamarákkal, mind a szakmai tagozatokkal korrekt együttműködést tart fent. A főkönyvelőség az örökölt elmaradásokat letudta, a munkája naprakész.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

- A Választmány véleményének ismertetése

Hajdú György: A Választmány a Felügyelőbizottság beszámolóját elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Gilyén Elemér: Van még sok ember a felügyelőbizottsági tagokon és a küldötteken kívül, akinek lehet, hogy vannak javaslatai, ötletei a Kamara működésével kapcsolatban. Javaslom, hogy a Mérnök Újságban kellene nyitni egy állandó rovatot, amiben le lehetne írni, hogy működési problémákat látnak a tagok, illetve milyen javaslataik vannak. Ez vonatkozna a Magyar Mérnöki Kamarára, a területi kamarákra és a szakmai tagozatokra is.



Wagner Ernő: Létrehozásra került egy facebook oldal, Kérdezze mérnökét! néven. Másfél hónap alatt több, mint ötszáz tagja van. A 21. század felületein ezek a lehetőségek már adóttak. Legalább öt témában megkerestek a felületen, mindre pozitív válasszal lehetett reagálni. A Mérnök Újságban is meg lehet ezt csinálni, de nem olyan rugalmas.

Pólya Endre: Szubjektív véleményemet szeretném elmondani. Komjáthy László minden megszólalása lenyűgöz, az elmondottakból sugárzik az, hogy összehangolt jól működő Felügyelőbizottsággal rendelkezik a Kamara, megnyugtató örömmel tölt el. Egyetlen mondatot emelnék ki, miszerint a Felügyelőbizottság javasolja, hogy a FAP pályázatok kimunkálására jutó, évek óta állandó mértékű támogatás legyen megemelve. Remélem, hogy ez a javaslat meghallgatásra talál.

Németh Gábor: Szeretném elismerésemet kifejezni a Felügyelőbizottság tevékenységéért. Ezzel együtt egy kérdéskörre szeretne rámutatni, a Szakmagyakorlás Ellenőrzési Szabályzatra.

„A területi kamarák elnökségei mellett működő szakértői testületek számára a Szakmagyakorlás Ellenőrzési Szabályzat rendkívül alapos szabályozási környezetet ír le, amire valójában nincsen igény. Igény hiányában nincsenek a területi kamarák elnökségei mellett működő szakértői testületek és nincsen országos szakmagyakorló felügyelői névjegyzék sem. Így nem jelent gondot az sem, hogy nem létezik a Szakmagyakorlás Ellenőrzési Szabályzat szerinti belső ellenőrzési szabályzat és a nem létező szakértői testületek tagjai sem vesznek részt időszakonként visszatérő kötelező szakmai továbbképzéseken,”

A Felügyelőbizottság számos ponton megállapításokat és ajánlásokat tesz. Itt az ajánlás szerint: pont. Szeretném felhívni az Elnökség figyelmét, hogy ha velem együtt hiányérzete van, ezzel foglalkozni kellene, hiszen a szakmagyakorlási ellenőrzés nem más, mint a minőségbiztosítás kulcsa.

Dr. Rátkai Gábor: Nyitott kapukat döngetsz, az Elnökség a májusi ülésén döntött ebben a kérdésben, munkabizottság állt fel a Szabályzat felülvizsgálatra.

Szóllóssy Gábor: Üdvözljük Hajdú Györgyöt, a Választmány új elnökét. Az Integrált Informatikai Rendszer felülvizsgálatát ki kell terjeszteni a teljes kamarai informatikai rendszerre.

Zsigmondi András: A Felügyelőbizottság nagyon alapos munkát végzett.

A fél évvel ezelőtti küldöttgyűlésen javasoltuk, hogy a FAP szabályzat legyen átalakítva, örülök, hogy meglesz

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a Felügyelőbizottság 2023. évi beszámolóját.

- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 113 fővel határozatképes, és a Felügyelőbizottság 2023. évi beszámolója kapcsán az alábbi határozatot hozta.

9/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának 2023.évi beszámolóját 110 igen, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

5. Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2023. évi beszámolója

Csohány Kálmán: Az ötödik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Pohl Ákos elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

- Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójának ismertetése

Pohl Ákos: Az etikai-fegyelmi bizottságok munkája szinte mindig hálátlan feladat, tekintettel arra, hogy mindig van egy vesztes fél. Ezeket kezelniük kell. Amit mi felhasználunk, azok az aktuális szabályzatok, amit szem előtt kell tartanunk. Fontos még a józan ész és az emberség. A beszámolóból néhány számot emelnék ki. Az etikai-fegyelmi eljárás jelenleg is kétszintű, első fokon a panasz a panaszolt állandó lakóhelye szerint területi kamaránál kerül benyújtásra, innen kerülhet másodfokra. Elsőfokon 2023-ban tizenöt panasz érkezett, ez 2022-ben tizenkilenc volt. A befogadott panaszok száma tíz darab, 2022-ben kilenc. Az elbírált panaszok száma tizenegy volt, 2022-ben öt, ez jelentős növekedés.

2023-ban kilenc megkeresés érkezett, ebből hat került befogadásra.

A beszámolóban található kérdésfelvetéseknél néhány téma merült fel. A tagok lakóhelyének igazolása, ez egy aktuális kérdés, dolga van a Kamarának. Felmerült a tervező kiválasztásának kérdése, nem minden esetben ellenőrzi a megbízó a jogosultságot. Aki jogosultságot szeretne, egy mérnöktől, ahol dolgozott, igazolást kell kérjen. Ezzel kapcsolatban is merültek fel aggályok, gyakran olyankor is kap igazolást, ha nem végzett ott komoly munkát.

Két évet dolgoztunk az új Etikai-fegyelmi Szabályzaton, a tervek szerint az előző év évégén terjesztettük volna a Küldöttgyűlés elé, de az építészeti törvény tartalma miatt ezt elhalasztottuk.

Minden etikai-fegyelmi bizottságot buzdítunk arra, hogy a szakmaiságot is komolyan vizsgálják, kérjék ki a szakmai tagozatok véleményét. Ez még gyerekcipőben jár. Felhívom a tagozatok figyelmét, hogy a szakmájukhoz tartozó szabályzatokat dolgozzák ki. Sokszor ezért nehéz megalapozott döntést hozni.

Ősztől a műszaki ellenőrök és a felelős műszaki vezetők is a Kamara kötelékébe fognak tartozni, az Etikai-fegyelmi Szabályzat is vonatkozni fog rájuk, velük szemben is indítható eljárás.

Jelentős változás lesz az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság kérdése, amelybe minden megye egy tagot választ. Ebből a tizenkilenc tagból választja a testület az elnököt. Bármely megyéből jön panasz, ez a bizottság fogja elbírálni.

Fontos, hogy a Magyar Építész Kamarával is egyeztessünk ebben a kérdésben, lesz olyan témakör, amely mindkettőnkét egyformán érint.

Egy évvel ezelőtt a szegedi Választmányi ülésen egy prezentációban már beszéltem a mesterséges intelligenciáról. Nekünk mérnököknek a technológia csúcsát ismernünk kell, vagy kellene. Nehéz ezt még a szabályzatainkban megjeleníteni, de ezzel a közeljövőben foglalkoznunk kell. A technológia nem csak a szakmát, de a döntési mechanizmusokat is meg fogja változtatni. A döntési folyamatainkban, a működésünkben alkalmazni kell. Naponta háromszáz alkalmazást fejlesztenek mesterséges intelligencia alapon, ehhez kell nekünk is az etikai-fegyelmi folyamatainkat igazítani. A legmagasabb szinten is komoly dilemma, hogy mit kezdjenek ezzel.

Arra szeretném javasolni a mérnökkollégákat, hogy az egymáshoz való megfelelő hozzáállás nagyon sok mindent meg tud oldani. Mielőtt egymásnak feszülünk, próbáljuk meg rendezni a konfliktusokat. Szeretném megköszönni az első és a másodfokú etikai-fegyelmi bizottságok munkáját.

Az új Szabályzatot idén őszén szeretnék a Küldöttgyűlés elé benyújtani, jelenleg a Főtitkárság dolgozik rajta, hogy jogilag megfelelő legyen. Terveim szerint a nyár végén, ősz elején széleskörű véleményezésre lesz lehetőség, majd október-november környékén a Küldöttgyűlésnek el kell fogadnia.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

- A Választmány véleményének ismertetése

Hajdú György: A Választmány az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolóját elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Bánfi István: A panaszosnak a panaszolt illetékességi helyén kell benyújtani a panaszt? Nem lenne praktikusabb, ha bárhol benyújtja, és átteszik a megfelelő helyre?

Pohl Ákos: Ennek nem lesz jelentősége, az első fok is országos szerv lesz, a kérdést a Szabályzatban kell majd rendezni.

Sigmond György: Van-e olyan döntése a Bizottságnak, ami mértékadó lehet a jövőre nézve? Amiről tudjuk, hogy az ilyen és hasonló ügyekben, hogyan kell dönteni?

Pohl Ákos: Igen, vannak. Jelenleg is van olyan ügy, ami hatással van az egész Kamarára. A jövőben valamilyen módon közzé kell tenni név nélkül a döntéseket. Korábban volt ilyen próbálkozás, akkor nem működött. Óvatosnak kell lenni, nem szeretnénk senkit kellemetlen helyzetbe hozni, de fontos, hogy a döntésekről tudjon a tagság.

Nagy Gyula: A Felügyelőbizottság beszámolójában szerepelt egy konkrét ügy, egy kamarai tisztségviselő elleni ügy. Okulásként kellene, hogy szolgáljon a Kamarának.

Az Etikai-fegyelmi Szabályzat elkészítéséhez segítséget nyújthat, hogy vannak olyan kamarák, ahol ez az új struktúra már évek óta működik. Érdemes lehet őket megkeresni. Annak idején a Szakmai Kamarák Szövetségében erről már tárgyaltunk.

Dr. Ronkay Ferenc: Egy várható problémára hívnám fel a figyelmet. Azokat az ügyeket, amelyek az építészeti törvény hatálybalépése után nyújtanak be, egyértelműen az új bizottsághoz tartoznak. A korábbi ügyekben a régi bizottságnak kell eljárni. Ezekből azonban bírósági ügyek is lehetnek, amíg elhúzódnak, azokat az területi kamaráknak kell intézni. Át kell gondolni jól van-e ez így.

Pohl Ákos: Addig fenn kel tartani a bizottságot, amíg van folyamatban lévő ügy. A jogi kérdéseket Főtitkár úrral még meg kell vitatnunk.

Dr. Liska András: Itt volt az épületgépész tervezők esete. A Mérnök Újságban megjelent, hogy energetikai számítást engedélyezési és bejelentési tervdokumentációban is kizárólag tanúsító jogosultsággal lehet benyújtani. Ez nem igaz, megtévesztett egy csomó épületgépészt. Plusz pénzeket fizettek a tanúsítóknak. Itt mindenki elismeri véleményem szerint, hogy a tervező a tanúsító felett áll, mind szakmailag mind gyakorlatban, hiszen a tervezői jogosultsághoz öt-nyolc év gyakorlat szükséges, a tanúsítói jogosultsághoz pedig egy. A cikk végén szerepelt, hogy nem tükrözi a szerkesztőség véleményét, egy másik cikkben nem szerepelt, Vagy írjuk oda mindig, vagy ne.

Csohány Kálmán: Ez nem etikai kérdés, hanem egy jogszabályi kérdés.

Dr. Liska András: A Minisztérium kiadta az állásfoglalást, hogy nem csak tanúsítói jogosultsággal végezhető a tevékenység.

Csohány Kálmán: Ezt egy külön alkalommal kell megtárgyalni.

Pohl Ákos: Jelezni szeretném Dr. Liska Andrásnak, hogy nagyon sokat segített a véleménye a Szabályzat elkészítése során, a továbbiakban is számítok rá.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom az Etikai-fegyelmi Bizottság 2023. évi beszámolóját.

- Határozatképesség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámlláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 112 fővel határozatképes, és az Etikai-fegyelmi Bizottság 2023. évi beszámolója kapcsán az alábbi határozatot hozta.

10/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2023. évi beszámolóját 101 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

6. Az Alapszabály székhelyváltással és nonprofit kft-vel összefüggő módosítására vonatkozó előterjesztés megtárgyalása

Csohány Kálmán: A hatodik napirendi pont tárgyalására kerül sor. Felkérem Dr. Rátkai Gábor főtitkár urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

- A módosító javaslat ismertetése

Dr. Rátkai Gábor: A módosítási javaslat két pontot tartalmaz. Az egyik a Kamara új székhelye, a másik pedig a nonprofit kft operatív működésére vonatkozó kérdés. Nem minden társasági szerződés módosítás változtatja meg alapjában a gazdasági társaság struktúráját. Az Alapszabály módosításának tervezete szerint az alapvető kérdések, a Küldöttgyűlés hatáskörében maradnak, az operatív kérdések átkerülnek az Elnökség hatáskörébe.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

- A Választmány véleményének ismertetése

Hajdú György: A Választmány az előterjesztést elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Németh Gábor: A záró rendelkezésekben nem aktuális dolgok szerepelnek, ezeket törölni kell.

Dr. Rátkai Gábor: Jogos a felvetés, de egységes szerkezetbe van foglalva, így a módosításokon kívül minden egyéb változatlanul szerepel.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom az Alapszabály előterjesztés szerinti módosítását. Az Alapszabály szerint az Alapszabály módosításához a jelenlévő küldöttek 2/3-ának egyetértése szükséges.

- Határozatképeség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 104 fővel határozatképes, és előterjesztés szerinti egységes szervezetbe foglalt Alapszabály módosítás kapcsán az alábbi határozatot hozta.

11/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése, 101 igen, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadja a Magyar Mérnöki Kamara előterjesztés szerinti egységes szervezetbe foglalt Alapszabályát.

7. A MMK Szakmai Címek Ügyrend módosítási javaslat megtárgyalása

Csohány Kálmán: A hetedik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Dr. Rátkai Gábor főtitkár urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

- A javaslat ismertetése

Dr. Rátkai Gábor: A Magyar Mérnöki Kamara a Engineers Europe tagságából fakadóan közreműködik az euromérnöki szakmai cím bírálatában. A feladatot az Ügyrend módosítása szerint a Szakmai címekre vonatkozó kérelmeket bíráló bizottság végzi.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

- A Választmány véleményének ismertetése

Hajdú György: A Választmány az előterjesztést elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom az MMK Szakmai Címek Ügyrend módosítását.

- Határozatkéesség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámoló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 101 fővel határozatképes, és Szakmai Címek Ügyrend módosítása kapcsán az alábbi határozatot hozta.

12/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 100 igen, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadja a Szakmai Címek Ügyrend módosítását az alábbiak szerint:

„1.§ (1a) Jelen Ügyrend hatálya további rendelkezésig kiterjed továbbá a Kamara Engineers Europe tagságából fakadóan kérelmezhető Eur. Ing. szakmai cím odaítélése során alkalmazandó egységes elbírálási elvekre és szabályokra.

Az Eur. Ing. szakmai cím

11/A. § (1) A Bizottság feladata az Eur. Ing. szakmai cím odaítélése kapcsán:

- a) az iskolai végzettség alapú regisztráció fenntartása;*
- b) az Európai Monitoring Bizottság tájékoztatása a mérnökképzés szerkezetéről és az egyes felsőoktatási intézmények és/vagy programok színvonaláról;*
- c) a jelentkező mérnöki szakmai tapasztalatának ellenőrzése és áttekintése, és javaslattétel az Eur. Ing. regisztrációra az Európai Monitoring Bizottságnak;*
- d) a felsőoktatási intézmények és programok jóváhagyott jegyzékében bekövetkezett változások és/vagy kiegészítések áttekintése és az Európai Monitoring Bizottság titkárság értesítése minden év január 1-jén.*

(2) Jelen Ügyrend felhatalmazást ad a Bizottságnak, hogy az Eur. Ing. cím odaítéléséhez szükséges, a Nemzeti Monitoring Bizottság hatáskörébe tartozó kérdésekről külön szabályzatban rendelkezzen.

(3) Az Eur. Ing. cím adminisztrációs díját az elnökség határozatban állapítja meg.

Záró rendelkezések

13. § Jelen Ügyrendet Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 12/2024. (V. 31). Küldöttgyűlési határozattal elfogadta. Az Ügyrend elfogadását követő napon lép hatályba.

14.§ A szakmai címek kamarai díjait az MMK Alapszabálya állapítja meg.

15. § A Nemzeti Monitoring Bizottság az Eur. Ing. cím odaítélésével összefüggő eljárási szabályokat jelen határozat elfogadásától számított 6 hónapon belül elfogadja és a Kamara honlapján közzéteszi.

16. § Jelen ügyrend hatálybalépésével hatályon kívül helyezésre kerül az ügyrend 6. szám melléklete.

8. BIM Szakmai kollégium létrehozásáról szóló javaslat megtárgyalása

Csohány Kálmán: A nyolcadik napirend tárgyalására kerül sor. Felkérem Wagner Ernő elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

- A javaslat ismertetése

Wagner Ernő: Volt már szakmai kollégium a Kamarában, nem tudom milyen tapasztalatok vannak ezzel kapcsolatban. A BIM mindenhol megjelenik a jogi szabályozásban, ha nem mi tematizáljuk, akkor vesztettünk. Balczó Andrászt idézem: „Nem az a fontos, hogy olimpiai bajnok legyek, hanem hogy mindent megtegyek azért, hogy az legyek.” Nekünk mindent meg kell tenni azért, hogy mi tematizáljuk, ezért kérem fogadjátok el a határozati javaslatot.

Csohány Kálmán: Felkérem Hajdú György elnök urat, hogy ismertesse a Választmány napirenddel kapcsolatos véleményét.

- A Választmány véleményének ismertetése

Hajdú György: A Választmány az előterjesztést elfogadásra javasolja.

- Hozzászólások

Csohány Kálmán: Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez?

Pólya Endre: Az Egészségügyi-műszaki Tagozat is részt vesz a munkában. Van-e már működő szakmai kollégium? A delegált személyek kapcsán milyen szabályzat szolgál útmutatóul?

Wagner Ernő: Nincs és nem is tudjuk pontosan hogyan fog működni, teremtsük meg a feltételeket. Azon leszek, hogy egy működő szakmai kollégium legyen és tudja tematizálni az építésgazdaság e szegmensét.

Virág Zoltán: Az első mesteriskola beindítója, a második mesteriskola egyik szervezőjeként elfogult vagyok a BIM-mel kapcsolatban. Most működik egy BIM szakosztály az Épületgépészeti Tagozatban, azonban meg vagyok győződve róla, hogy a BIM nem csak épületgépészet, az a gondolat megszületésétől az épület haláláig minden mérnök számára használható. Elfogadásra javaslom a kollégium létrehozását.

Csohány Kálmán: További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátom a BIM Szakmai kollégium létrehozásáról szóló előterjesztést.

- Határozatkéesség megállapítása, Szavazás

Csohány Kálmán: Kérem, aki igennel szavaz, emelje fel a szavazólapot. Megkérem a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy számolják meg a szavazatokat.

Kérem, aki nemmel szavaz, emelje fel a szavazólapot.

Kérem, aki tartózkodik, emelje fel a szavazólapot.

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés 103 fővel határozatképes, és a BIM Szakmai kollégium létrehozásáról szóló előterjesztés kapcsán az alábbi határozatot hozta.

13/2024. (V. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 100 igen 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett jóváhagyja a BIM szakmai kollégium létrehozását az alábbi tagozatok részvételével akusztikai; egészségügyi-műszaki; elektrotechnikai; energetikai; építési; épületgépészeti; gáz- és olajipari; geodéziai és geoinformatikai; geotechnikai; gépészeti; hírközlési és informatikai; közlekedési; szilárdanyag-bányászati; tartószerkezeti; tűzvédelmi; vegyészmérnöki; vízgazdálkodási és vízépítési.

Felkéri az MMK Elnökségét, hogy a szakmai kollégium ügyrendjét 90 napon belül a tagozatok delegáltjainak javaslatára alkossa meg, és tegye közzé.

9. Zárszó, Szózat

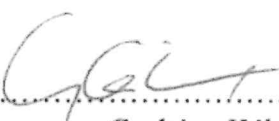
Csohány Kálmán: Köszönöm mindenkinek a részvételt és az aktív közreműködést. Átadom a szót Wagner Ernő elnök úrnak.


Wagner Ernő: Köszönöm a kitarító jelenlétet. Tanulságos volt a mai nap, a most következő Elnökségi ülésen azokat a problémákat is megpróbáljuk kezelni, amelyekről nem beszélhettünk. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ha már elhangzottak az egymillió forint feletti szerződések, hogy ezek a szabályok a területi kamarákra is vonatkoznak, még akkor is ha nem értek vele egyet, hogy a Magyar Mérnöki Kamara miért oktrojál szabályokat a területi kamarákra. Tekintettel arra, hogy vannak olyan kezdeményezések tisztségviselőktől, hogy nem feltétlen ott próbálják megoldani a problémát, ahol keletkezik, hanem rögvest a Felügyelőbizottsághoz fordulnak, óva intek minden területi kamarát, hogy ez bekövetkezzen, ezért cselekedjenek. Tanulságos volt a mai nap abban a tekintetben is, hogy volt elnökségi tag, aki a saját beszámolóját nem fogadta el. Volt már rá példa, hogy a saját javaslatát sem fogadta el elnökségi tag, ez azért legyen tanulság. Ha az elnökségi ülésen elfogadta, a Választmány ülésén nem ellenkezett a beszámolóval kapcsolatban, végképp nem értem, hogy mi a vaslogika abban, hogy egy Küldöttgyűlésen a saját beszámolóját nem fogadja el valaki. Ezen érdemes

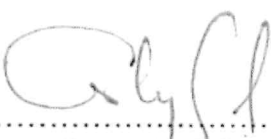
elgondolkozni és levonni a következtetéseket. Köszönöm a jelenlétem és kellemes hétvégét kívánok mindenkinek.


Az ülés a Szózat meghallgatásával ért véget.

k.m.f.


.....
Csóhány Kálmán
levezető elnök


.....
dr. Sente Olivér
jegyzőkönyvvezető


.....
Csermely Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Decsi György
jegyzőkönyv-hitelesítő