



**A MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA  
ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZATA**

**2024.**

**A Magyar Mérnöki Kamara  
Küldöttgyűlésének  
33/2024. (X.25.)  
határozata  
az etikai-fegyelmi szabályzatról**

**Tájékoztatás céljából egységes szerkezetben a releváns törvényi rendelkezésekkel:**

**Méptv. – a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény**

**Vhr. – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet**

**DÁP tv. – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény**

**Kp. – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény**

**Ptk. – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény**

**Méptv. 32. § (5) Az országos kamarák önigazgatási feladatkörükben**

**b) megalkotják az etikai-fegyelmi szabályzatot.**

**Méptv. 33. § (4) A küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik**

**d) az etikai-fegyelmi, a továbbképzési, valamint más országos – szakmai önkormányzati – szabályzat elfogadása.**

**Méptv. 35. § (10) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság a küldöttgyűlés elé terjeszti az etikai-fegyelmi szabályzatot és annak módosítását, és ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket e törvény és a kamarai szabályzatok a hatáskörébe utalnak. Az etikai-fegyelmi szabályzat tartalmazza – e törvény keretei között – etikai kódexként a részletes magatartási szabályokat és a részletes fegyelmi eljárási rendet.**

A Magyar Mérnöki Kamara (továbbiakban: Kamara) elkötelezetten védi a mérnöki és a műszaki alkotások minőségét. A minőségbiztosítás egyik eleme, hogy olyan szakmagyakorlók vegyenek részt az alkotás megvalósításában, akik jogosultságukkal, megfelelő szakmai tudással, szakértelemmel rendelkeznek. A szakmagyakorlók kötelessége, hogy tevékenységük során más szakmagyakorlókcal együttműködve etikusan járjanak el és a szakmai szabályokat megtartsák.

A Kamara annak érdekében, hogy

a) elősegítse a műszaki fejlődést és haladást,

b) tagjai megismerjék a kialakult új műszaki eljárásokat, megszerzett tudásukat továbbképzés és önképzés útján megőrizték, valamint folyamatosan gyarapítsák,

c) a kamarai tagok a szakmai, emberi és üzleti tisztesség és jogszerűség elsődlegessége alapján járjanak el,

d) tagjai tevékenységük során tiszteletben tartásuk mások életét, egészségét, biztonságát, vagyonát, a természet és az épített környezet értékeit, valamint a kulturális örökséget,

e) a kamarai tagok tárgyilagosan járjanak el, ragaszkodjanak a tényekhez és a valósághoz,

f) védje és javítsa a mérnöki hivatás és a kamara tekintélyét és társadalmi megítélését,

g) elősegítse a kamarai tagok közötti kölcsönös együttműködést, tiszteletteljes kommunikációt,

- h) biztosítsa a szakmai hagyományok megőrzését,
  - i) támogassa tagjai szakmai eredményeit és munkáját,
  - j) elősegítse, hogy tagjai egymás szakmai eredményeit és munkáját tiszteletben tartsák,
  - k) elősegítse tagjai között a tisztességes gazdasági versenyt, és az etikus árképzést, valamint
  - l) az etikai-fegyelmi eljárásban érvényesüljenek az alkotmányos elvek, így különösen a tisztességes eljáráshoz való jog, az ártatlanság vélelme, a közvetlenség, a tárgyalás nyilvánossága, a bizonyítási szabadság, a pártatlanság elve, valamint a jogorvoslathoz való jog,
- a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 33. § (4) bekezdés d) pontja alapján a Magyar Mérnöki Kamara etikai-fegyelmi szabályzatát az alábbiak szerint fogadja el:

## 1. Általános rendelkezések

**Méptv. 43. § (2) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok és kamarai szabályzatok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, abban az esetben az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.**

### 1.1. Értelmező rendelkezések

(1) E szabályzat alkalmazásában hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozó.

#### **Ptk. 8:1. § [Értelmező rendelkezések]**

##### **(1) E törvény alkalmazásában**

**2. hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa**

(2) E szabályzat alkalmazásában szándékosság és gondatlanság: a Büntető Törvénykönyv szerinti szándékosság és gondatlanság.

**Btk. 7. § Szándékosan követi el a bűncselekményt, aki cselekményének következményeit kívánja, vagy e következményekbe belenyugszik.**

**8. § Gondatlanságból követi el a bűncselekményt, aki előre látja cselekményének lehetséges következményeit, de könnyelműen bízik azok elmaradásában, vagy cselekménye lehetséges következményeit azért nem látja előre, mert a tőle elvárható figyelmet vagy körültekintést elmulasztja.**

(3) E szabályzat alkalmazásában az elkövetés időpontja:

- a) az etikai-fegyelmi vétséget megvalósító cselekmény napja,
- b) olyan etikai-fegyelmi vétség esetén, ami mulasztással valósul meg, az a nap, amikor az eljárás alá vont személy még szabályszegés nélkül eleget tehetne kötelességének,
- c) jogellenes állapot fenntartásában álló etikai-fegyelmi vétség esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik,
- d) tervdokumentáció szakmai szabályainak megszegéséből fakadó etikai-fegyelmi vétség esetén az elkövetés időpontja a dokumentáció aláírásának napja.

## 1.2. Határidőszámítás

(1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítés napja.

(2) Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le.

(3) Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.

## 1.3. Kézbesítés

(1) A kézbesítés iránti intézkedés napja postai úton közölt iratok esetén a postára adás napja, elektronikus úton közölt iratok esetén az elküldés napja.

(2) A postai úton közölt iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta.

(3) Ha a postai úton közölt irat kézbesítése azért volt sikertelen, mert a címzett az iratot nem vette át – postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a Magyar Mérnöki Kamarához „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza – az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(4) Elektronikus úton közölt irat kézbesítésére a digitális államról szóló törvény rendelkezéseit alkalmazni kell.

**DÁP tv. 27. § A 25. és 26. § szerinti hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha**

**a) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,**

**b)**

**c) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.**

## 2. Etikai kódex

### 2.1. Kiemelt etikai elvárások

(1) A kamarai tag – hacsak az érintettek hozzá nem járulnak – csak olyan szakmagyakorlási tevékenységet vállalhat, amely nem kerül összeütközésbe korábban vállalt kötelezettségével.

(2) A kamarai tag szakmagyakorlási tevékenysége nem irányulhat jogszabály vagy szakmai szabály megkerülésére, jogszabályba vagy szakmai szabályba ütköző célra, vagy ebben való közreműködésre.

(3) A kamarai tag más szakmagyakorló által megkezdett munkát csak úgy folytathat, illetve módosíthat, ha a folytatás, illetve a módosítás jogszerűségéről, az eredeti szakmagyakorló jogainak a tiszteletben tartásáról meggyőződött.

(4) A kamarai tag a szakmagyakorlási tevékenysége során észlelt, a munkavégzést vagy a művet veszélyeztető körülményről kellő időben értesíti megbízóját, megrendelőjét, illetve munkáltatóját (a továbbiakban együtt: megbízóját).

## 2.2. Általános etikai elvárások

**Méptv. 35. § (10) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság a küldöttgyűlés elé terjeszti az etikai-fegyelmi szabályzatot és annak módosítását, és ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket e törvény és a kamarai szabályzatok a hatáskörébe utalnak. Az etikai-fegyelmi szabályzat tartalmazza - e törvény keretei között - etikai kódexként a részletes magatartási szabályokat és a részletes fegyelmi eljárási rendet.**

**Méptv. 42. § (2) A kamarai tag köteles**

**c) szakmai tevékenységét a jogszabályoknak, a hatósági előírásoknak, szakmai követelményeknek és a kamara által megállapított etikai szabályoknak megfelelően végezni.**

### 2.2.1. Szakmagyakorlási tevékenységgel kapcsolatos etikai elvárások

(1) Az önálló jogosultságú európai mérnök betartja az önálló jogosultságú európai mérnökök Mérnöki Kamarák Európai Tanácsa által jóváhagyott etikai szabályzatát, melynek hatályos és korábban hatályos egységes szerkezetű szövegeit a Kamara a honlapján közzéteszi.

(2) A kamarai tag szakmagyakorlási tevékenysége során az adott helyzetben tőle elvárható magatartást tanúsítja.

(3) A kamarai tag tevékenységét úgy köteles végezni, hogy azzal ne veszélyeztesse mások életét, egészségét és biztonságát, valamint szükségtelenül vagy aránytalanul ne károsítsa és ne veszélyeztesse a természeti értékeket, az épített környezetet és mások vagyonát.

(4) A kamarai tag felelősséget vállal a szakmagyakorlási tevékenységével összefüggésben elkövetett hibájáért, és azt megalapozatlanul másra nem hárítja.

(5) A kamarai tag a terve felhasználásával megvalósult építmény átépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, bontásához való hozzájárulás megadása iránti írásbeli megkeresésre tizenöt napon belül választ ad, e hozzájárulást csak valós és okszerű indok fennállása esetén tagadja meg.

(6) A kamarai tag műszaki kérdésekben, bármely érdekelt fél által kezdeményezett, vagy megfizetett felkérés esetében állásfoglalást, bírálatot, véleményt csak úgy nyilvánít, hogy előrebocsátott magyarázattal egyértelműen megnevezi azt az érdekelt felet, akinek a képviseletében nyilatkozik, valamint nyilvánosságra hozza az üggyel kapcsolatos minden esetleges további érdekelttségét.

(7) A kamarai tag csak olyan szakmai munkát vállal, amellyel kapcsolatban maga vagy hozzátartozója közhatalmat nem gyakorol.

(8) A kamarai tag szakmagyakorlási tevékenysége során nem használhat megtévesztésre alkalmas, valótlan vagy olyan címet, amelynek használatára nem jogosult.

### **2.2.2. A mérnöki hivatás és a mérnöki kamara társadalmi megítélésével összefüggő etikai elvárások**

(1) A kamarai tag szakmagyakorlása során és azon kívül sem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel a mérnöki hivatás vagy a kamara társadalmi megítélését veszélyezteti, vagy csorbítja.

(2) A kamarai tag tiszteletben tartja elődei és kollégái szakmai eredményeit és munkáját, azokat saját szellemi termékeként nem tünteti fel.

### **2.2.3. A megbízóval való viszonyra vonatkozó etikai elvárások**

(1) A kamarai tag nem tesz szakszerűtlen, a hatályos jogszabályokkal, hatósági előírásokkal, szabványokkal, műszaki előírásokkal – vagy ezekkel bizonyítottan egyenértékű megoldásokkal – ellentétes engedményt megbízója részére, még akkor sem, ha ezzel állását vagy megbízását veszélyezteti.

(2) A kamarai tag – az (1) bekezdésben foglalt keretek között – tiszteletben tartja megbízója szakszerű és jogszerű utasításait.

(3) A kamarai tag megbízója adatait és érdekeit bizalmasan kezeli.

(4) A kamarai tag megfelelő időben tájékoztatja megbízóját

a) minden olyan üzleti kapcsolatáról, amely befolyásolhatja döntéseinek függetlenségét vagy munkájának minőségét, valamint

b) a szakmagyakorlás során felmerült más lényeges körülményről.

(5) A kamarai tag a szolgáltatási díját a szakmai követelmények megfelelő teljesítéséhez szükséges munka- és költségráfordítás, a vállalt felelősség, valamint a konkrét időszak értékviszonyai alapján határozza meg, szem előtt tartva a mérnöki tevékenység aktuális ajánlott díjszabását.

### **2.2.4. A Kamara működésével összefüggő etikai elvárások**

(1) A kamarai tag nem hívhat fel jogszabályok, kamarai szabályok vagy kamarai szerv által jogszerűen meghozott határozatok megszegésére.

(2) A kamarai tag a kamarai szervek működését visszaélészerűen nem akadályozhatja.

(3) A kamarai szerv döntéshozatalában részt vevő kamarai tag

a) e minőségében a többségi döntéssel ellentétes álláspontot – a kisebbségi álláspont képviselőjén kívül – nem képviselhet más kamarai szerv, szakmai szervezet ülésén vagy a nyilvánosság előtt, valamint

b) valós és okszerű indok nélkül a saját korábbi döntésétől nem térhet el.

(4) A kamarai tag a kamarai szerv ülésén nem használ a becsület csorbítására alkalmas kifejezést, és nem követ el más, a becsület csorbítására alkalmas cselekményt.

(5) A kamarai tag a kamarai szerv döntéséről, ülésén elhangzottokról kamarai szerv ülésén és a nyilvánosság előtt lényeges körülményre vonatkozóan valótlan tényt vagy valós tényt megtévesztésre alkalmas módon nem állíthat.

(6) A kamarai tisztségviselő és a tagozati elnök az adott kérdésben feladat- és hatáskörrel rendelkező kamarai vagy más szervet tájékoztatja arról, ha tudomására jut, hogy a kamara vagy valamely szerve törvényellenesen, szabályzatba ütköző vagy a Kamara rendeltetésszerű működését veszélyeztető módon jár el, kivéve ha ezzel magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelmi vétség elkövetésével vádolná.

### **3. A fegyelmi vétségek fajtái és jogkövetkezményei**

**Méptv. 43. § (1) Fegyelmi vétséget követ el az a tag, aki az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi. Nem vonható felelősségre a tag, ha a jogszabályi rendelkezéssel ellentétes vagy attól eltérő szakmai szabályok vagy kamarai szabályzati rendelkezés helyett a jogszabályi rendelkezés szerint járt el.**

**(2) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok és kamarai szabályzatok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, abban az esetben az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.**

**(3) A 24. § (4) bekezdés a) pontja szerinti személyekkel szemben etikai-fegyelmi eljárás kizárólag – a kamarai szabályzatok keretein kívül – a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le, azzal, hogy a) a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása, valamint b) a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a tevékenység folytatásának megtiltása fegyelmi büntetés alkalmazható.**

**Méptv. 24. § (4) Kamarai tagság nélkül végezhetnek mérnöki és építészeti tevékenységet a) azok a Szolgtv. szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező személyek, akik szakmájukat – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel – határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében kívánják gyakorolni; e személyekre e törvény etikai-fegyelmi rendelkezéseit a 43. §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni,**

**Vhr. 56. § (8) Az a középfokú végzettségű, aki e rendelkezés hatálybalépését megelőzően szerzett kamarai tagság nélküli szakmagyakorlási jogosultságot, e jogosultsághoz kötött tevékenységét e rendelkezés hatálybalépését követően is jogszerűen végezheti.**

**(9) A (8) bekezdés szerinti szakmagyakorlóval szemben etikai-fegyelmi eljárás a Méptv. 43. § (3) bekezdése szerint folytatható.**

#### **3.1. Az etikai-fegyelmi büntetés kiszabásának elvei**

**Méptv. 43. § (4) A fegyelmi vétség esetén kiszabható etikai-fegyelmi büntetések:**

- a) a figyelmeztetés,**
- b) a pénzbírság, amelynek mértéke legfeljebb a kiszabás időpontjában hatályos magasabb szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének négyszerese lehet,**
- c) a kamarai tisztség viselésétől való, legfeljebb négy évig terjedő eltiltás,**
- d) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése,**
- e) a kamarából történő kizárás.**

(1) Ha a 0-3.3. pont eltérően nem rendelkezik, fegyelmi vétség miatt bármelyik etikai-fegyelmi büntetés kiszabható.

**Méptv. 43. § (5) A fegyelmi tanács az etikai-fegyelmi büntetések kiszabásánál, valamint azok mértékének meghatározásánál figyelemmel van a fegyelmi vétség súlyára, időtartamára, ismétlődésére vagy gyakoriságára, a fegyelmi vétséggel érintett ügy érdemére való kihatására, az elkövetésre irányuló szándék vagy gondatlanság mértékére, továbbá arra, hogy egy vagy több fegyelmi vétség valósult-e meg.**

(2) Az etikai-fegyelmi büntetést a törvény és e szabályzat keretei között úgy kell kiszabni, hogy az igazodjon az azzal okozott hátrány, veszélyhelyzet mértékéhez, valamint ahhoz is, hogy az mennyiben veszélyezteti a mérnöki hivatás, illetve a kamara társadalmi megítélését.

(3) Súlyosbító körülmény, ha a fegyelmi vétség veszélyezteti vagy károsítja a természeti és épített környezetet, az emberek biztonságát, egészségét vagy mások vagyont.

**Méptv. 43. § (6) Pénzbírság a (4) bekezdésben meghatározott egyéb etikai-fegyelmi büntetéssel együtt, mellékbüntetésként is alkalmazható. A 24. § (4) bekezdés a) pontja szerinti személyekkel szemben mellékbüntetésként a (4) bekezdés b) pontja szerinti büntetés szabható ki.**

**(7) A (4) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott etikai-fegyelmi büntetés végrehajtása egy alkalommal legfeljebb három év időtartamra felfüggeszthető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb etikai-fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett etikai-fegyelmi büntetést is végre kell hajtani.**

**(8) Ha a (7) bekezdés szerinti időn belül újabb etikai-fegyelmi eljárás megindítására kerül sor, az új eljárás során a (4) bekezdés a) pontja szerinti büntetés nem állapítható meg.**

### **3.2. Etikai elvárás megszegésével elkövetett vétség**

(1) Kizárólag általános etikai elvárás megszegésével elkövetett fegyelmi vétség miatt

a) figyelmeztetés,

b) pénzbírság vagy

c) ha kamarai tisztségviselőként követi el a fegyelmi vétséget, kamarai tisztségtől való eltiltás szabható ki.

### **3.3. Súlyos fegyelmi vétség**

(1) Súlyos fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki:

a) a szakterületére vonatkozó szakmai szabályt súlyosan megszegi,

b) a tevékenysége ellátása során valótlan vagy meghamisított adatot szolgáltat megbízójának,

c) más mérnököt jogosulatlan szakmagyakorlási tevékenységre készítet, vagy a felelősség áthárításával erkölcsi vagy anyagi kárt okoz neki.

(2) Súlyos fegyelmi vétség miatt

a) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése vagy

b) a kamarából történő kizárás

szabható ki.

(3) Jogosultság nélküli szakmagyakorlási tevékenységnek minősül különösen:

- a) ha a kamarai tag olyan tervet vagy más dokumentációt készít, aláír,
- b) ha a kamarai tag olyan szakértői véleményt készít, ad,
- c) ha a kamarai tag felelős műszaki vezetőként olyan kivitelezési tevékenységben vesz részt,
- d) ha a kamarai tag műszaki ellenőrként olyan kivitelezési tevékenységet ellenőriz, vizsgál,
- e) ha a tervellenőr olyan tervezési vagy tervellenőrzési tevékenységet végez,
- f) ha a tervezői művezető olyan kivitelezési dokumentációt készít vagy annak megvalósulását ellenőrzi,
- g) ha a kamarai tag olyan beruházáslebonylítói, költségszakértői, vagy tervellenőri tevékenységet végez

amelyhez megfelelő jogosultsággal nem rendelkezik.

(4) Jogosultság nélküli szakmagyakorlási tevékenység miatt

- a) pénzbírság,
  - b) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése vagy
  - c) a kamarából történő kizárás
- szabható ki.

### **3.4. Az etikai-fegyelmi büntetések hatálya**

(1) Annak, akit a kamarai tisztség viselésétől eltiltottak, az etikai-fegyelmi büntetés végrehajthatóvá válásának napján meglévő kamarai tisztségviselői megbízása megszűnik, és a büntetés időtartama alatt új tisztséget nem vállalhat.

(2) A Méptv. 43. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti etikai-fegyelmi büntetés a kamarai tagok nyilvántartásába való bejegyzés napján válik végrehajthatóvá.

## **4. Az etikai-fegyelmi eljárás rendje**

### **Méptv. 44. § [Az eljárás alá vont személy jogai]**

**(1) Az etikai-fegyelmi eljárás alá vont személy**

- a) megismerheti az ügyre vonatkozó bizonyítékokat, azokra nyilatkozatot tehet,**
- b) az iratokba betekinthet, azokról másolatot kérhet,**
- c) az eljárás résztvevőihöz kérdést intézhet, bizonyítási indítványt terjeszthet elő,**
- d) az eljárási cselekményekben részt vehet,**
- e) az ügyben eljáró személyekkel szemben összeférhetlenségi kifogást terjeszthet elő.**

**(2) Az eljárásban az eljárás alá vont személy helyett és nevében megbízottja vagy jogi képviselője (a továbbiakban együtt: képviselő) is eljárhat, kivéve, ha az eljárás alá vont személy személyes megjelenése vagy meghallgatása szükséges.**

### **4.1. A kamarai tagság megszűnése**

(1) Az eljárás alá vont személy halálát kivéve a kamarai tagság etikai-fegyelmi eljárás alatti megszűnése, illetve felfüggesztése az eljárás lefolytatását és az etikai-fegyelmi büntetés kiszabását nem akadályozza.

(2) Az eljárás lefolytatása és a kiszabott büntetéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából az eljárás alá vont személyt az (1) bekezdés szerinti esetben úgy kell tekinteni, mintha még kamarai tag lenne, és az eljárásban kiszabott etikai-fegyelmi büntetést nyilvántartásba kell venni.

#### **4.2. Nyilvánosság**

(1) Az etikai-fegyelmi tárgyalás a kamarai tagok számára nyilvános, a részvétel előzetes írásbeli bejelentéshez kötött, melyet az eljáró tanácsnak kell címezni. A bejelentés megtételére a tárgyalás napját megelőző harmadik munkanapig van lehetőség.

(2) Az etikai-fegyelmi tanács elnöke a nyilvánosságot hivatalból, vagy a felek indítványára a tárgyalás bármely szakaszában kizárhatja, ha az a személyiségi jogok vagy az üzleti titkok védelmében, továbbá, ha a tárgyalás rendjének fenntartása érdekében szükséges.

(3) A fegyelmi tanács elnöke az idézéssel egyidejűleg értesíti a Kamara elnökét, aki intézkedik arról, hogy a Kamara honlapjának kizárólag a tagság részére elérhető felületén az etikai-fegyelmi tárgyalás helyszínét, időpontját, a panaszos és az eljárás alá vont nevét, valamint az ügy tárgyát közzétegyék.

(4) Az etikai-fegyelmi ügyekben hozott jogerős határozatokat a Kamara honlapján anonimizált formában nyilvánosságra kell hozni.

(5) Ha a közzétett határozatot közigazgatási perben megtámadták, a perben hozott bírósági határozatot anonimizálva, a közzétett határozathoz csatolva közzé kell tenni a Kamara honlapján.

#### **4.3. Egyesítés**

(1) Ha ugyanazon személlyel szemben harminc napon belül ugyanazon ügyben

a) több panaszos nyújt be önálló panaszt, és azok tárgya összefügg, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a panaszok befogadásakor a panaszokat egy eljárásban egyesítheti,

b) ugyanaz a panaszos nyújt be több önálló panaszt, és azok tárgya összefügg, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a panaszok befogadásakor a panaszokat egy eljárásban egyesíti.

(2) Az ügyek egyesítése során, a később érkezett panaszt kell az előbb érkezett panasz alapján indult eljáráshoz egyesíteni.

(3) Az egyesített ügyben az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatásával kapcsolatos határidők a később érkezett panasz kézhezvételétől indulnak.

(4) Ha ugyanazon személlyel szemben, különböző ügyekben, több panaszos nyújt be önálló panaszt, a panaszok nem egyesíthetők, a panaszok kivizsgálását külön eljárásokban kell lefolytatni.

#### **4.4. Elkülönítés**

(1) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke, az etikai-fegyelmi tanács kijelölését követően az etikai-fegyelmi tanács elnöke elkülönítheti az ügyeket, ha

a) a panaszos tárgyuknál fogva össze nem függő panaszokat nyújtott be egy panaszként vagy

b) az egyesített ügyben kiderül, hogy a panaszok között nincs összefüggés.

(2) Az etikai-fegyelmi tanács által elkülönített ügyekben az az etikai-fegyelmi tanács jár el, aki az elkülönítésről határozott.

#### **4.5. Az elnökségi megbízott**

(1) A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége a jelenlévő tagok kétharmadának szavazatával a kamarai tagok közül elnökségi megbízottat vagy megbízottakat választhat a Kamara által képviselt közérdek etikai-fegyelmi eljárásokban való képviselésére.

(2) Az elnökségi megbízott jogosult

- a) az etikai-fegyelmi eljárás irataiba betekinteni,
- b) az etikai-fegyelmi tárgyaláson részt venni,
- c) az eljárás bármely szakaszában az eljárásra, valamint a bizonyítékokra nyilatkozatot tenni,
- d) a szakértőhöz, tanúhoz kérdést intézni, és
- e) bizonyítási indítványt előterjeszteni.

(3) Ha az elnökségi megbízott úgy ítéli meg, hogy az eljárás tárgyává tett magatartás a Kamara által képviselt közérdeket közvetlenül sérti vagy veszélyezteti, panaszosként léphet fel.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben az elnökségi megbízottat a panaszos jogai illetik és kötelezettségei terhelik.

**Méptv. 30. § (10) Az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke és tagjai az etikai-fegyelmi eljárás során függetlenek, jogszabályok, kamarai szabályzatok alapján kizárólag a meggyőződésüknek megfelelően döntenek, továbbá nem befolyásolhatóak és nem utasíthatóak.**

(5) A fegyelmi tanács az elnökségi megbízottól független. Az elnökségi megbízott a fegyelmi tanácsot nem utasíthatja, annak döntését – az e szabályzatban meghatározott eszközök alkalmazását kivéve – nem befolyásolhatja.

#### **4.6. Összeférhetetlenség**

**Méptv. 45. § [Az eljáró tanács és a kizárási okok]**

**(1) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottságnak nem lehet tagja az elsőfokú etikai bizottság tagja.**

**(3) Az első- és másodfokon eljáró fegyelmi tanács elnökből és legalább két tagból áll, akiket az etikai-fegyelmi bizottság elnöke jelöl ki.**

**(4) A fegyelmi tanács elnökeként és tagjaként nem járhat el**

- a) a panaszos, az eljárás alá vont személy és azok hozzátartozója,
- b) aki jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, ennek a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatával, valamint az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság további jogorvoslattal nem támadható határozatával való befejezéséig, vagy ha az elítélt a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült,
- c) akinek a tanúkenti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
- d) a területi kamara elnöke, alelnöke, elnökségi tagja,
- e) a másodfokú eljárásban az, aki az elsőfokú eljárásban eljár,

**f) aki az elsőfokú eljárásba közvetlenül vagy közvetve beavatkozott, részt vett, és  
g) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.**

**(5) A kizárásra vonatkozó rendelkezéseket a jegyzőkönyvvezetőre és a szakértőre is alkalmazni kell.**

(1) A kizárási okokat a közvetítőre, főtítkárra, az általa megbízott jogászra és az elnökségi megbízottra is alkalmazni kell azzal, hogy ugyanabban a pozícióban ugyanazon személy eljárhat az első- és a másodfokú etikai-fegyelmi eljárásban is.

**Méptv. 45. § (6) A kizárási okot az érintett köteles az etikai-fegyelmi bizottság elnökének bejelenteni.**

**(7) Az eljárás alá vont személy a fegyelmi tanács elnöke és tagjai ellen kizárási okot jelenthet be. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizárásról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke határoz. Az országos kamarák etikai-fegyelmi bizottságának elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamarák felügyelőbizottsága határoz.**

(2) Az eljárás alá vont személy az (1) bekezdésben meghatározott személyek ellen is kizárási okot jelenthet be.

**Méptv. 45. § (8) Ha a kizárásnak az országos kamarák etikai-fegyelmi bizottságának elnöke vagy országos kamarák felügyelőbizottsága helyt ad, kijelöli az eljáró tanácsot.**

(3) A kizárási kérelemről tizenöt napon belül kell dönten.

#### **4.7. Az elsőfokú eljárás**

##### **4.7.1. Az eljárás kezdeményezése, a panasz**

**Méptv. 46. § [Az etikai-fegyelmi eljárás megindítása és annak indokolt felfüggesztése]**

**(1) Az etikai-fegyelmi eljárást kezdeményezheti**

**a) természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet (a továbbiakban együtt: panaszos),**

**b) a kamara szerve, tisztségviselője, tagja,**

**c) hatáskörében eljárva a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szerv és az építésügyi (létesítési) hatóság.**

(1) Az eljárás az országos feladatkörrel működő elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének címzett, a Magyar Mérnöki Kamarához

a) írásbelinek minősülő elektronikus úton vagy

b) postai úton benyújtott

írásbeli panasz útján kezdeményezhető.

**DÁP tv. 30. § (1) Ha jogszabály valamely nyilatkozat tekintetében nem elektronikus ügyintézés esetében írásbeli nyilatkozatot követel meg, annak az elektronikus kapcsolattartás során alkalmazott jognyilatkozat megfelel, ha**

**a) a nyilatkozattevő elektronikus azonosítása a 34. § (2) bekezdésében foglaltak szerint történik, és**

**b) biztosított, hogy a kézbesített elektronikus dokumentum megegyezik a nyilatkozattevő által jóváhagyott dokumentummal.**

(2) Elektronikus levél útján előterjesztett panasz alapján a fegyelmi bizottság elnöke nem indít etikai-fegyelmi eljárást, de elektronikus levélben tájékoztatja a panaszost a szabályszerű benyújtás lehetséges formáiról.

**Méptv. 46. § (4) Az etikai-fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt az etikai-fegyelmi bizottság a kötelezettségszegésről szóló panasz beérkezésétől, hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított hat hónapon belül nem indította meg vagy a cselekmény elkövetésétől számított három év eltelt.**

**(5) Ha a cselekmény miatt büntetőeljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, a hat hónapos határidőt a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, valamint további jogorvoslattal nem támadható határozatának az etikai-fegyelmi bizottság tudomására kerülésétől kell számítani.**

**(6) A hároméves határidőt a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezésétől, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, valamint további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalától kell számítani.**

(3) A panaszt határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a panasz előterjesztője – határidőn belül – tévesen a területi kamarához nyújtotta be.

(4) Ha a panaszt a területi kamaránál terjesztették elő, a területi kamara a hozzá benyújtott panaszt az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének legkésőbb három munkanapon belül megküldi.

(5) A panaszban fel kell tüntetni:

a) a panaszos nevét,

b) a panaszos lakcímét vagy székhelyét,

c) a panaszolt nevét,

d) a panaszoltnak a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett és az interneten közzétett névjegyzékben rögzített lakcímét,

e) a panaszolt magatartás leírását, időpontja megjelölésével,

f) azt, hogy a panasz tárgyává tett cselekmény miatt más eljárást kezdeményezett-e, ha igen, az eljáró szerv és az ügyszám megjelölését,

g) a panaszos állításait alátámasztó bizonyítási indítványokat.

(6) A panaszhoz csatolni kell a panaszos állításait alátámasztó és a panasz benyújtásakor rendelkezésre álló bizonyítékokat.

(7) Az etikai-fegyelmi tanács a panaszos kérelméhez nincs kötve, a rendelkezésére álló iratok, tények és bizonyítékok ismeretében dönt arról, hogy milyen fegyelmi vétség miatt folytat eljárást,

és ha az eljárása során további fegyelmi vétség gyanúját tapasztalja, köteles az eljárást e fegyelmi vétség tekintetében is lefolytatni.

#### **4.7.2. Intézkedések a panasz alapján**

(1) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az írásbeli bejelentés, megkeresés beérkezéstől vagy az etikai-fegyelmi vétség gyanúját megalapozó tények feladatkörében történő tudomására jutásától számított tizenöt napon megvizsgálja és dönt

- a) hiánypótlás kibocsátásáról,
- b) az eljárás megindításának megtagadásáról,
- c) a közvetítői eljárás lehetőségéről való tájékoztatásról vagy
- d) az eljárás megindításáról.

(2) Ha a panasz hiányos vagy a költségátalányt a panaszos nem fizette meg, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke tizenöt napos határidő tűzésével, a hiányok megjelölése mellett a panaszost hiánypótlásra hívja fel, ezzel egyidejűleg figyelmezteti, hogy az eljárás megindítását megtagadja, ha a hiányokat nem pótolja vagy a panaszt újból hiányosan adja be.

**Méptv. 46. § (4) Az etikai-fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt az etikai-fegyelmi bizottság a kötelezettségzegésről szóló panasz beérkezésétől, hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított hat hónapon belül nem indította meg vagy a cselekmény elkövetésétől számított három év eltelt.**

**(5) Ha a cselekmény miatt büntetőeljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, a hat hónapos határidőt a bíróság jogerős vagy véglegessé vált határozatának, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, valamint további jogorvoslattal nem támadható határozatának az etikai-fegyelmi bizottság tudomására kerülésétől kell számítani.**

**(6) A hároméves határidőt a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezésétől, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, valamint további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalától kell számítani.**

(3) Az eljárás megindítását a fegyelmi bizottság elnöke megtagadja, ha

- a) az elkésett,
- b) a panaszos nem teljesítette határidőben a hiánypótlást,
- c) a panasz elintézése nem tartozik a kamara hatáskörébe vagy
- d) az eljárás alá vont személy a cselekmény elkövetésekor nem volt kamarai tag, vagy a Méptv. 24. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott személy.

**Méptv. 46. § (9) Az etikai-fegyelmi eljárás elrendelését megtagadó határozatot ismert panaszos esetén a panaszosnak és annak kell megküldeni, aki ellen a panasz irányult.**

(4) Az etikai-fegyelmi eljárás elrendelését megtagadó határozatot a Kamara elnöksége útján meg kell küldeni az elnökségi megbízottnak.

**Méptv. 43. § (3) A 24. § (4) bekezdés a) pontja szerinti személyekkel szemben etikai-fegyelmi eljárás kizárólag – a kamarai szabályzatok keretein kívül – a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le, azzal, hogy a) a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása, valamint b) a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a tevékenység folytatásának megtiltása fegyelmi büntetés alkalmazható.**

**Méptv. 24. § (4) Kamarai tagság nélkül végezhetnek mérnöki és építészeti tevékenységet a) azok a Szolgtv. szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező személyek, akik szakmájukat – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel – határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében kívánják gyakorolni; e személyekre e törvény etikai-fegyelmi rendelkezéseit a 43. §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni,**

**Méptv. 46. § (6) A hároméves határidőt a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezésétől, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, valamint további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatalától kell számítani.**

**Vhr. 56. § (8) Az a középfokú végzettségű, aki e rendelkezés hatálybalépését megelőzően szerzett kamarai tagság nélküli szakmagyakorlási jogosultságot, e jogosultsághoz kötött tevékenységét e rendelkezés hatálybalépését követően is jogszerűen végezheti.**

**(9) A (8) bekezdés szerinti szakmagyakorlóval szemben etikai-fegyelmi eljárás a Méptv. 43. § (3) bekezdése szerint folytatható.**

#### **4.7.3. Közvetítés**

(1) Ha az etikai ügy tárgya lehetővé teszi, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke tájékoztatja az eljárás alá vont személyt és a panaszost a közvetítői eljárás előnyeiről és feltételeiről.

(2) Ha a felek a közvetítéshez hozzájárulnak, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke javasol egy közvetítőt a mérnöki kamarai tagok közül, akit mindkét fél elfogad, és aki az ügyben más pozícióban nem járhat el.

(3) Ha a közvetítés kilencven napon belül nem vezet eredményre vagy bármelyik fél azt kéri, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke haladéktalanul dönt az eljárás megindításáról.

(4) Ha a közvetítés eredményeképp a felek közös írásbeli nyilatkozatban kérik az eljárás megszüntetését, és az ügyben felmerült fegyelmi vétség

a) kamarai közérdeket nem sért, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az eljárás megindítását nem rendeli el,

b) kamarai közérdeket sért, és az eljárás megindításának más akadálya nincs, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az eljárás megindítását elrendeli, de a közvetítői eljárás eredményét az eljárásban enyhítő körülményként kell figyelembe venni.

(5) A közvetítői eljárásban keletkezett adatok nem képezik az etikai-fegyelmi eljárás tárgyát, a közvetítői eljárásban keletkezett iratokat, a közvetítői eljárás eredményéről készült feljegyzést leszámítva, az etikai-fegyelmi eljárás irataitól külön kell kezelni, azokat az etikai-fegyelmi tanács nem ismerheti meg.

#### 4.7.4. Az etikai-fegyelmi eljárás megindítása

**Méptv. 45. § (2) Az etikai-fegyelmi eljárást**

**a) első fokon az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság fegyelmi tanácsa,**

**b) másodfokon az országos kamarák másodfokú etikai-fegyelmi bizottságának fegyelmi tanácsa folytatja le.**

**Méptv. 46. § (2) Az etikai-fegyelmi eljárást fegyelmi vétség gyanúja esetén, vagy ha azt a tag maga kéri, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke írásban rendeli el a hozzá beérkezett írásbeli bejelentés, megkeresés vagy a feladatkörében tudomására jutott tények alapján, és kijelöli az eljáró fegyelmi tanács elnökét és tagjait. Az etikai-fegyelmi eljárás megindításáról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke haladéktalanul értesíti az eljárás alá vont személyt és a panaszost.**

(1) Az eljárás megindításáról a határozat egy példányának megküldésével az etikai-fegyelmi bizottság elnöke haladéktalanul, legkésőbb nyolc napon belül értesíti az eljárás alá vont személyt és a panaszost és tájékoztatja az eljáró etikai-fegyelmi tanács kijelöléséről, valamint tájékoztatja a Kamara elnökségét.

(2) Az értesítésben az etikai-fegyelmi bizottság elnöke felhívja a panaszos és az eljárás alá vont személy figyelmét az eljárási költségek viselésére vonatkozó szabályokra, továbbá az eljárás alá vont személyt arra, hogy nyolc napon belül kizárási okot jelenthet be.

(3) Az eljárás megindításáról szóló határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a végzés az eljárást lezáró határozatban támadható meg.

(4) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a kijelöléssel egyidejűleg továbbítja a kijelölt etikai-fegyelmi tanács részére az eljárás iratanyagát.

#### 4.7.5. Az etikai-fegyelmi tanács intézkedései a kijelölést követően

(1) Az etikai-fegyelmi tanács a kijelölés kézhezvételét követő nyolc napon belül megvizsgálja, hogy nincs-e helye

a) a panasz visszautasításának

b) az ügyek egyesítésének, elkülönítésének vagy

c) az eljárás felfüggesztésének.

**Méptv. 46. § (8) A fegyelmi tanács végzésében visszautasítja a panaszt, ha**

**a) a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a bejelentett tények alapján fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg, vagy**

**b) a bejelentésben foglalt tények miatt fegyelmi eljárás van folyamatban vagy már jogerős fegyelmi határozatot hoztak.**

**Méptv. 46. § (10) Ha más hatóság döntése az etikai-fegyelmi ügy eldöntésének feltétele, a fegyelmi tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését a bíróság vagy más hatóság előtt folyamatban lévő ügy jogerős vagy végleges befejezéséig.**

**Méptv. 46. § (3) Az ismert panaszos részéről a panasz visszavonása az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza.**

(2) Az etikai-fegyelmi eljárás felfüggesztésével minden határidő megszakad. Az eljárás folytatásától a határidők újra kezdődnek

(3) Az etikai-fegyelmi tanács a kijelölés kézhezvételét követő nyolc napon belül az eljárás alá vont személynek megküldi a panasz másolatát és felhívja, hogy tizenöt napon belül a panaszban foglaltakra előterjesztheti írásbeli védekezését.

(4) Az etikai-fegyelmi tanács a panaszost határidő tűzésével további nyilatkozattételre hívhatja fel.

(5) Ha visszautasításnak, felfüggesztésnek a panaszos és a panaszolt nyilatkoztatásának már nincs helye, az etikai-fegyelmi tanács intézkedik a tárgyalás megszervezése és kitűzése iránt.

#### **4.7.6. Az eljárás megindítása, befejezése és határideje**

**Méptv. 46. § (7) Az etikai-fegyelmi eljárást annak megindításától számított 90 napon belül be kell fejezni.**

(1) Az eljárás megindításának kezdő időpontja az a nap, amikor az eljárás alá vont személy részére a kijelölt etikai-fegyelmi tanács írásbeli védekezésre felszólító iratát kézbesítették.

(2) Az ügyintézési határidőn belül az etikai-fegyelmi eljárást befejező határozat közlése iránt kell intézkedni.

(3) Az etikai-fegyelmi tanács nem sérti meg az észszerű határidő követelményét, annyiban amennyiben az ügyintézési határidő

a) túllépését az etikai-fegyelmi eljárásban szükséges szakértő szakvéleményének kialakítása teszi szükségessé,

b) annak lejárta előtti, legfeljebb kilencven nappal történő meghosszabbítását az etikai-fegyelmi eljárás bonyolultsága azt indokolja,

c) túllépését az ügy szempontjából lényeges irat vagy adat szolgáltatása iránti megkeresés teljesítése teszi szükségessé,

d) legfeljebb harminc nappal történő túllépését a Kamara elnöksége által elrendelt, és a Kamara honlapján közzétett nyári vagy karácsonyi ügyviteli szünet teszi szükségessé,

e) túllépése az eljárás résztvevőinek az etikai-fegyelmi tanács által meg nem előzhető és el nem hárítható magatartásának a következménye.

(4) A (3) bekezdés szerinti körülményről az érdekelt feleket előzetesen, amennyiben ez nem lehetséges, haladéktalanul, de legfeljebb az ok bekövetkezését követő nyolc napon belül értesíteni kell.

#### **4.7.7. Az ideiglenes intézkedés**

**Méptv. 48. § (1) Ha az eljárás alá vont személlyel szemben szándékos vagy olyan gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt emelt vádat az ügyészség, amelynek büntetési tétele háromévi szabadságvesztésnél súlyosabb, a fegyelmi tanács ideiglenes intézkedéssel az eljárás alá vont személy kamarai tagságát azonnali hatállyal felfüggeszti és a tevékenységének végzésére való jogosultságának felfüggesztését kezdeményezi a névjegyzéket vezető szervnél.**

**(2) A felfüggesztésről szóló határozatot 5 napon belül az eljárás alá vont személlyel közölni kell, aki a határozat ellen 8 napon belül fellebbezést terjeszthet elő.**

**(3) Az (1) bekezdés szerinti ideiglenes intézkedés mindaddig hatályban marad, amíg azt a fegyelmi tanács határozatában hatályon kívül nem helyezi.**

(1) A fegyelmi tanács az ideiglenes intézkedést kérelemre vagy hivatalból hatályon kívül helyezi, ha tudomást szerez arról, hogy az elrendelésének az oka megszűnt.

#### **4.7.8. Az etikai-fegyelmi tárgyalás kitűzése**

**Méptv. 47. § (6) A fegyelmi tanács tárgyalás tartása nélkül figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont személyt, ha az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte, a fegyelmi vétség egyértelmű és a kötelességszegés kisebb súlyú. Ha a figyelmeztetés közlésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy vagy képviselője tárgyalás tartását kérte, a figyelmeztetés hatályát veszti és a fegyelmi tanács elnöke tárgyalást tűz ki.**

**Méptv. 47. § (9) Amennyiben az etikai-fegyelmi eljárás előkészítése során a fegyelmi tanács elnöke megállapítja, hogy a kötelességszegés kisebb súlyú, tájékoztatja az eljárás alá vont személyt, illetve annak képviselőjét, hogy a kötelezettségszegés egyidejű elismerése mellett tárgyalástartáshoz fűződő jogáról lemondhat. Ez esetben a fegyelmi tanács figyelmeztetésnél súlyosabb szankciót nem alkalmazhat.**

(1) Az etikai-fegyelmi tanács elnöke az írásbeli védekezés beérkezését, ennek hiányában az írásbeli védekezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltét követő tizenöt napon belül – ha annak nincs akadálya – idézéssel kitűzi az etikai-fegyelmi tárgyalás határnapját.

**Méptv. 47. § (2) A fegyelmi tanács elnöke kitűzi a fegyelmi tárgyalást, megidézi az eljárás alá vont személyt, a képviselőjét, a tanúkat, és további bizonyítást rendelhet el.**

(2) Az etikai-fegyelmi tárgyalásra a törvényben meghatározottakon túl meg kell idézni a panaszost és képviselőjét, valamint szükség esetén a szakértőt is.

**Méptv. 47. § (3) A fegyelmi tanács elnöke az eljárás alá vont személyt az idézéssel egyidejűleg tájékoztatja, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, ez az eljárás lefolytatását nem akadályozza.**

(3) Az idézés kézbesítése iránt a tárgyalást legalább tizennégy nappal megelőzően intézkedni kell.

(4) Az etikai-fegyelmi tárgyalásról az idézéssel egyidejűleg értesíteni kell a Kamara elnöksége útján az elnökségi megbízottat, valamint a Kamara főtitkárát.

#### **4.7.9. Részvétel a tárgyaláson**

(1) Az etikai-fegyelmi tanács tárgyalásán a főtitkár, illetve az általa megbízott jogász tanácskozási joggal vesznek részt.

(2) Az eljáró tanács – ha ez a panasz kereteinek meghatározásához, a panasz eldöntéséhez, illetve a tényállás megállapításához szükséges, vagy ha ezt akár a panaszos, akár az eljárásba vont személy kéri – az eljárás bármely szakaszában hivatalból elrendelheti az eljárás alá vont személy személyes meghallgatását.

**Méptv. 47. § (4) Ha az eljárás alá vont személy a szabályszerű idézés ellenére a fegyelmi tárgyaláson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani.**

(3) Ha az eljárás alá vont személy a szabályszerű idézés ellenére az etikai-fegyelmi tárgyaláson nem jelenik meg, és távolmaradását előzetesen nem mentette ki, a tárgyalást az eljárás alá vont személyes meghallgatása nélkül tartja meg, és a panasz, a rendelkezésre álló adatok és bizonyítékok alapján dönt.

(4) Az eljárás alá vont személy a tárgyalást követő nyolc napon belül igazolási kérelmet nyújthat be és új tárgyalás tartását kérelmezheti. Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.

(5) Ha az etikai-fegyelmi tanács a kérelem benyújtása előtt hozott határozatot, és az igazolási kérelemnek helyt ad, a határozatát visszavonja, és folytatja az eljárást.

**Méptv. 47. § (8) Az etikai-fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni. A fegyelmi tanács elrendelheti a tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítését. Ez esetben a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet 8 napon belül el kell készíteni.**

#### **4.7.10. Jegyzőkönyv és hangfelvétel**

(1) Az etikai-fegyelmi tárgyalás jegyzőkönyvét az eljáró tanács elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.

(2) Az etikai-fegyelmi tárgyalás jegyzőkönyvét az eljárás alá vontnak teljes egészében, valamint előzetes kérelmére annak és abban a részében kell kézbesíteni, aki és amennyiben tárgyaláson jelen volt. A jegyzőkönyv kézbesítése iránt a tárgyalást követő tizenöt napon belül intézkedni kell.

(3) A jegyzőkönyvvel kapcsolatos kifogást a (2) bekezdés szerinti kézbesítését követő nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

(4) A tárgyalás anyagának hangfelvételre rögzítését az eljárásban résztvevő bármelyik fél kérelmére az eljáró tanács elnöke köteles elrendelni. A hangfelvétel kizárólag a jegyzőkönyv előkészítését, hitelesítését és az azzal kapcsolatos kifogások elbírálását szolgálja.

(5) A tárgyalásról készült hangfelvételt a tárgyalási jegyzőkönyv hitelesítését, az azzal kapcsolatos kifogásolási határidő lejártát, illetve a kifogások jogerős elbírálását követő 6 hónappal elteltével meg kell semmisíteni.

(6) A hangfelvétel a Kamara hivatalában, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke által kijelölt személy jelenlétében hallgatható meg.

#### **4.7.11. A tárgyalás menete**

(1) A tárgyalást az eljáró tanács elnöke vezeti, ügyel a tárgyalás rendjének betartására.

(2) A tárgyalás kezdetén a tanács elnöke számbaveszi és azonosítja a megjelenteket, ellenőrzi a meg nem jelentek idézéseinek, értesítéseinek szabályszerűségét, és dönt arról, hogy a tárgyalás megtartható-e.

(3) Ha a tárgyalás megtartható, az etikai-fegyelmi tanács elnöke az első tárgyaláson bemutatja a tanácsot, ezt követően kiküldi a teremből a tanúkat, röviden ismerteti az ügy tárgyát, és a

keletkezett iratokat, folytatólagos tárgyaláson ismerteti a legutóbbi tárgyalás óta keletkezett iratokat.

**Méptv. 47. § (5) A fegyelmi tanács meghallgatja a panaszost, az eljárás alá vont személyt és az általuk megjelölt tanúkat, megvizsgálja a rendelkezésére bocsátott iratokat, szükség esetén szakértő közreműködését veheti igénybe.**

(4) Az eljáró tanács szükség esetén meghallgatja a szakértőt.

(5) A panaszos és az eljárás alá vont személy egymás előadására, nyilatkozatára, védekezésére észrevételeket tehetnek.

(6) A panaszost a meghallgatását megelőzően tájékoztatni kell a jogairól, és figyelmeztetni arra, hogy a törvény a hamis vádat és a hamis tanúzást bünteti. A tájékoztatást, a figyelmeztetést és az ezekre adott választ jegyzőkönyvezni kell. Ezt követően lehetőséget kell adni arra, hogy a panaszos a panaszt szóban előadja. A panaszos nyilatkozatát követően az etikai-fegyelmi tanács, majd az eljárás alá vont személy, annak jogi képviselője kérdezhet a panaszostól.

(7) Az etikai-fegyelmi eljárás alá vont személyt a meghallgatását megelőzően tájékoztatni kell a jogairól. A tájékoztatást, és az erre adott választ jegyzőkönyvezni kell. Ezt követően lehetőséget kell adni arra, hogy az eljárás alá vont személy szóbeli nyilatkozatot tegyen. Az etikai-fegyelmi eljárás alá vont személy nyilatkozatát követően az etikai-fegyelmi tanács, majd a panaszos kérdezhet az etikai-fegyelmi eljárás alá vont személytől.

(8) A tanút a meghallgatását megelőzően nyilatkoztatni kell arra, hogy elfogultnak érzi-e magát, és figyelmeztetni arra, hogy a törvény a hamis tanúzást bünteti. A figyelmeztetést és a tanú nyilatkozatait jegyzőkönyvezni kell. Ezt követően a tanúnak lehetőséget kell adni arra, hogy saját szavaival előadja az ügygel kapcsolatos ismereteit.

(9) A tanúvallomást követően az etikai-fegyelmi tanács, majd az etikai-fegyelmi eljárás alá vont személy kérdezhet a tanútól. Az etikai-fegyelmi tanács elnöke ügyel arra, hogy a kérdés ne terjedjen ki az ügygel összefüggésben nem álló körülményekre és az ügyre nem tartozó, úgyszintén a tanú befolyásolására alkalmas kérdés feltevését, illetve az arra történő feleletet megtiltja. Ha a tanács elnöke erre vonatkozó intézkedése – figyelmeztetés ellenére – nem vezet eredményre, a további kérdezést megtilthatja.

(10) A tanú a panaszos, az eljárás alá vont személy, más tanú és a szakértő meghallgatásakor csak akkor lehet jelen, ha az etikai-fegyelmi tanács elnöke a másik tanú vallomásával való ellentét tisztázása érdekében behívja a tárgyalásra.

(11) A panaszos és az eljárás alá vont személy a tárgyalás során is élhet észrevételezési és indítványtételi jogával, ennek keretében az etikai-fegyelmi tanácson keresztül indítványozhatja további kérdések feltételét az etikai-fegyelmi eljárás alá vont személynek vagy a tanúnak. Az etikai-fegyelmi tanács röviden szóban azonnal, részletesen az eljárást befejező határozatban indokolni köteles, ha az indítványnak nem tett eleget.

**Méptv. 47. § (7) Az eljárás alá vont személy és képviselője a tárgyalás bármely szakában bizonyítási indítványt tehet.**

(12) Az eljárás alá vont személy és képviselője bizonyítási indítványát az eljáró tanács elnöke elutasítja, ha az

- a) az eljárás elhúzását célozza,
- b) nem tartozik az eljárás tárgyához vagy
- c) nem alkalmas az azzal bizonyítani kívánt ténynek a bizonyítására.

(13) A bizonyítási indítvány elutasítását az eljárást befejező határozatban indokolni kell.

(14) Az etikai-fegyelmi tanács szükség esetén további bizonyítást rendelhet el.

#### **4.7.12. A szakértő**

(1) Az etikai-fegyelmi eljárásban a panaszos, illetve az eljárás alá vont személy a szakértői bizonyítást a saját költségére beszerzett szakvélemény előterjesztésével kezdeményezi.

(2) Az etikai-fegyelmi tanács kivételesen, akkor veszi szakértő közreműködését igénybe, ha

- a) az azt kérelmező panaszos vagy eljárás alá vont személy különös méltánylást igénylő magánérdeke indokolja, vagy
- b) azt a kamarai közérdek indokolja, és az ügy egyébként, szakmai kompetencia hiányában nem bírálható el.

(3) Szakértőként a Kamara feladatkörrel rendelkező tagozata által delegált, az ügy vonatkozásában kamarai szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy a szakkérdés tekintetében jogosultsággal rendelkező vezető tervező vehető igénybe.

(4) Kivételesen a szakértői tevékenység ellátására megfelelő szakértelemmel rendelkező eseti szakértő is igénybe vehető, ha

- a) az adott szakkérdés tekintetében nincs kamarai szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy
- b) az adott szakterületen – időszakos hiány, vagy egyéb szakmai ok miatt – kamarai szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő nem tud eleget tenni a kirendelésnek.

(5) A szakértő vagy szakértői testület kijelöléséről a tagozat elnöke gondoskodik megkeresést követő tizenöt napon belül.

(6) A szakvéleményt a szakértőnek az iratok rendelkezésre bocsátását követően legfeljebb harminc napon belül kell a tanács rendelkezésére bocsátania.

(7) A szakértő az etikai-fegyelmi eljárás során jogosult

- a) a feladata teljesítése érdekében az eljárás irataiba betekinteni és azokról másolatot készíteni, és
- b) a tárgyaláson vagy egyébként a bizonyításfelvételnél jelen lenni, ott a szakértői vélemény benyújtását követően kérdések feltevését indítványozni.

#### **4.7.13. A határozat**

**Méptv. 47. § (1) A fegyelmi tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást.**

(1) Az etikai-fegyelmi tanács az eljárás befejezésekor határozatot hoz, amelyet a tanács elnöke ír alá.

(2) A tanács a határozatát zárt tanácskozás keretében szavazással, szótöbbséggel hozza meg.

(3) Amennyiben a Magyar Mérnöki Kamara belső szabályrendszere, illetve az eljárására vonatkozó egyéb előírás és jogszabály tekintetében ellentmondás van, akkor az eljárás során mindig a magasabb rendű jogszabály a mértékadó.

(4) Ha ugyanazon eljárás több eljárás alá vont személlyel szemben folyik, akkor mindegyikükkel szemben ugyanazon eljárásban, de önálló határozatot kell hozni.

**Méptv. 49. § (1) A fegyelmi tanács határozatában**

**a) az eljárás alá vont személyt elmarasztalja és a 43. § (4) bekezdésében meghatározott fegyelmi büntetések valamelyikét szabja ki, vagy**

**b) az eljárást megszünteti.**

**Méptv. 49. § (2) A határozat tartalmazza az eljárás alá vont személy azonosító adatait, így nevét, lakcímét, kamarai tagságának nyilvántartási számát, szükség esetén a jogosultsága megnevezését, névjegyzéki nyilvántartási számát.**

**Méptv. 49. § (3) A határozat rendelkező része tartalmazza**

**a) a fegyelmi tanács döntését arról, hogy milyen fegyelmi büntetést szab ki, vagy a megindított eljárást megszünteti,**

**b) az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezését,**

**c) az eljárási költségek viselésének módját, és**

**d) tájékoztatást arról, hogy a határozat ellen ki, milyen határidő betartásával fellebbezhet.**

**Méptv. 49. § (4) A határozat indokolási része tartalmazza**

**a) a tényállást és annak bizonyítékait, azon belül vétkesség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy a fegyelmi vétséget az eljárás alá vont személy szándékosan vagy gondatlanul követte el, több fegyelmi tényállás esetén az elkövetett fegyelmi vétségek számát,**

**b) a büntetés kiszabása esetén a súlyosító és enyhítő körülményeket,**

**c) a levont ténybeli és jogi következtetést,**

**d) utalást az érdemi döntés alapját képező jogszabályi és egyéb rendelkezésekre.**

**Méptv. 49. § (5) A záró rész tartalmazza a döntéshozatal helyét és idejét, valamint a hitelesítést.**

**Méptv. 49. § (6) A határozatot a tárgyalás befejezése után 15 napon belül meg kell hozni, és azt közölni kell az eljárás alá vont személlyel és képviselőjével, valamint a panaszossal.**

**Méptv. 46. § (9) A jogerősen kiszabott etikai-fegyelmi büntetést a kamarai tagok nyilvántartásában fel kell tüntetni. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból öt év eltelte után törölni kell. A jogerősen kiszabott etikai-fegyelmi büntetésről a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szervet értesíteni kell.**

(5) A fegyelmi büntetést kiszabó határozatot jogerőre emelkedését követően a jogerőre emelkedés időpontjának megjelölésével meg kell küldeni a területi kamarának, amely gondoskodik a kamarai tagok nyilvántartásában való feltüntetéséről.

#### **4.7.14. A határozat kijavítása, kiegészítése, módosítása és visszavonása**

- (1) Az etikai-fegyelmi tanács a határozatát szám, név vagy más elírás esetén, a meghozatalától számított egy éven belül kijavíthatja.
- (2) A kijavításról szóló határozatot közölni kell a panaszossal, az eljárás alá vont személlyel, valamint azzal, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.
- (3) Az etikai-fegyelmi tanács a határozatát a meghozatalától számított egy éven belül kiegészítheti, ha valamely lényeges kérdésről nem határozott és az a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.
- (4) A kiegészítésről szóló határozatot közölni kell a panaszossal, az eljárás alá vont személlyel, valamint azzal, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.
- (5) Az etikai-fegyelmi eljárásban hozott, az arra jogosult szerv által még el nem bírált határozat jogszabály-, alapszabály- vagy kamarai szabályzatsértés esetén a határozatát – egy alkalommal, a határozat meghozatalától számított egy éven belül – módosítja vagy visszavonja.
- (6) A módosítás és visszavonás tárgyában hozott határozatot annak kell kézbesíteni, akinek a módosított vagy visszavont határozatot kézbesítették.
- (7) A kijavítással, a kiegészítéssel, a módosítással és a visszavonással szemben ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint a határozattal szemben, azzal, hogy a határozat visszavonása esetén, ha az etikai-fegyelmi tanács az eljárást folytatja, a visszavonás az eljárást befejező határozat elleni jogorvoslat során vitatható.

#### **4.8. Másodfokú eljárás**

**Méptv. 49. § (7) Az elsőfokú fegyelmi tanács határozata ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, a képviselője, valamint a panaszos a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének címzett, de az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének megküldött fellebbezéssel élhet. A fellebbezés a határozat hatályosulására halasztó hatályú.**

- (1) A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő elmulasztásától számított nyolc napon belül igazolási kérelemnek van helye, melyet a másodfokú etikai-fegyelmi tanács bírál el. Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.

**Méptv. 49. § (8) Az elsőfokú etikai-fegyelmi határozat ellen benyújtott fellebbezést az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének küldi meg.**

- (2) Az elsőfokú etikai-fegyelmi határozat ellen benyújtott fellebbezést az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke a fellebbezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül az ügyben keletkezett összes irattal, iratjegyzékkel együtt terjeszti fel a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnökének.

**Méptv. 32. § (5) Az országos kamarák önigazgatási feladatkörükben**

**c) másodfokon etikai-fegyelmi eljárást folytatnak le.**

**(9) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke és tagjai az etikai-fegyelmi eljárás során függetlenek, jogszabályok, kamarai szabályzatok alapján kizárólag a meggyőződésüknek megfelelően döntenek, továbbá nem befolyásolhatóak és nem utasíthatóak.**

**Méptv. 35. § (8) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül elnököt választ.**

**Méptv. 49. § (9) A másodfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke a fellebbezés kézhezvételét követő 5 napon belül kijelöli a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsot és annak elnökét.**

**Méptv. 49. § (10) A másodfokú eljárásban ezen alcím rendelkezéseit a (11)–(15) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni azzal, hogy tárgyalást mindenképpen tartani kell, kivéve a (11) bekezdésben foglalt esetet.**

**Méptv. 49. § (11) A másodfokon eljáró fegyelmi tanács tárgyaláson kívül hozott határozattal visszautasítja a fellebbezést, ha az elkésett, vagy ha azt nem az eljárás kezdeményezésére jogosult terjesztette elő.**

**Méptv. 49. § (12) A másodfokon eljáró fegyelmi tanács az első fokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.**

**Méptv. 49. § (13) Ha az elsőfokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs tisztázva vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával vagy helytelen ténybeli következtetést tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg –, a másodfokú fegyelmi tanács az elsőfokú fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú fegyelmi tanácsot új eljárásra utasítja.**

**Méptv. 49. § (14) Hatályon kívül kell helyezni az elsőfokú fegyelmi határozatot akkor is, ha azt az elsőfokú eljárás lényeges szabályainak megsértésével hozták meg.**

**Méptv. 51. § (1) A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság dönt az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A. § (6) bekezdése szerinti jogvitákban.**

**2006. évi LXV. törvény 8/A. § (6) A köztestület, illetve szervei és a köztestületi tagok, illetve az egyes köztestületi szervek, tisztségviselők közötti jogvitában, továbbá a köztestület, illetve szervei, tisztségviselői és a köztestület felett törvényességi felügyeletet vagy ellenőrzést gyakorló szerv közötti jogvitában a közigazgatási ügyben eljáró bíróság dönt.**

**Kp. 17. § A per megindítására jogosult**

- a) az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti,
- b) az ügyész, illetve a törvényességi felügyeletet vagy törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv, ha a felhívásában megállapított határidő eredménytelenül telt el,
- c) az a közigazgatási szerv, amely a megelőző eljárásban hatóságként vagy szakhatóságként nem vett részt, ha hatáskörét a közigazgatási tevékenység érinti, továbbá amely a közigazgatási szerződésben részes fél (szerződő közigazgatási szerv),
- d) törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott ügyekben az a civil szervezet, amely a nyilvántartásba vett tevékenységét valamely alapvető jog védelme vagy valamilyen közérdek érvényre juttatása érdekében a közigazgatási tevékenység által érintett földrajzi területen legalább egy éve folytatja, ha a közigazgatási tevékenység nyilvántartásba vett tevékenységét érinti,
- e) törvényben meghatározott esetben az általa képviselt tagság, illetve csoport jogos érdekeinek közvetlen sérelme vagy veszélyeztetése esetén azon érdek-képviselői szervezet vagy köztestület is, amelynek nyilvántartott vagy alapító okiratában rögzített tevékenységét a közigazgatási tevékenység érinti.
- f) a törvényességi felügyeletet vagy törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv vagy az ügyész, ha általános hatályú rendelkezés megsemmisítését indítványozza.
- g) a feladat- és hatáskörében eljáró Integritás Hatóság.

**Kp. 39. § (1) A keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.**

#### **4.9. Az etikai-fegyelmi eljárás költségei**

**Méptv. 49. § (15) Az elsőfokú fegyelmi eljárás költségeit a területi kamarák az éves ügyteher figyelembevételével az etikai-fegyelmi szabályzatban foglaltak szerinti arányban, a másodfokú fegyelmi eljárás költségeit az eljáró országos kamara előlegezi meg. A fegyelmi eljárás költsége az országos kamarák kamarai szabályzata szerint megállapított, a fegyelmi tanács működését fedező költségátalány, valamint a fegyelmi tanács tagjainak és az eljárás résztvevőinek igazolt utazási költsége.**

(1) A panasz és a fellebbezés után fizetendő költségátalány mértéke a panasz benyújtásának időpontjában esedékes, a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező kamarai tag éves tagdíjával azonos.

(2) Ha a fegyelmi tanács 4.7.12. pont (2) bekezdése alapján szakértőt vesz igénybe, a költségátalány mértéke a panasz benyújtásának időpontjában esedékes, a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező kamarai tag éves tagdíjának négyszeresére emelkedik. A különbözetet a Kamara előlegezi meg.

(3) A költségátalányt az országos kamara számlájára a panasz benyújtásával egyidejűleg kell befizetni.

(4) A panaszosként fellépő kamarai szerveket és tisztviselőket az eljárásban költségmentesség illeti meg.

(5) Az eljárás alá vont személy viseli az eljárási költségeket, ha elmarasztalják, vagy ha sikertelenül fellebbez.

(6) Az eljárás alá vont személy a (2) bekezdés szerinti költségkülönbözetet annyiban viseli, amennyiben a szakvélemény a felelősségét támasztja alá.

(7) Ha az eljárásban megállapítják, hogy az eljárás alá vont személy nem követett el fegyelmi vétséget vagy nem bizonyítható, hogy elkövetett fegyelmi vétséget, a költségátalányt a panaszos viseli.

(8) Az eljárás résztvevői az eljárási költségnek nem minősülő költségeiket maguk viselik.

(9) Az eljárási költséget, valamint a pénzbírság összegét a Kamara számlájára kell befizetni, amely az előlegezett költségek levonása után a területi kamarákkal elszámol.

(10) Az eljárási költségek behajtásáról a Kamara főtitkára gondoskodik.

## 5. Záró rendelkezések

(1) Ez a szabályzat 2025. január 1. napján lép hatályba.

**Méptv. 227. § (2) E törvénynek a kamarai etikai-fegyelmi eljárásra vonatkozó rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – e rendelkezés hatálybalépésétől számított harmadik hónaptól kell alkalmazni.**

**A területi építész és mérnöki kamarák az e rendelkezés hatálybalépésekor folyamatban lévő, valamint a (2) bekezdésben foglalt határidő előtt indult etikai-fegyelmi ügyeket e rendelkezés hatálybalépése előtti napon hatályos jogszabályi és alapszabályi rendelkezések alapján elbírálják.**

(2) E szabályzat rendelkezéseit – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a hatályba lépése napjától kell alkalmazni.

(3) Az e szabályzat hatályba lépését megelőzően indult etikai-fegyelmi ügyeket a területi mérnöki kamarák az e szabályzat hatálybalépése előtti napon hatályos etikai-fegyelmi szabályzat rendelkezései alapján bírálják el.

(4) A Kamara 2012. évi Küldöttgyűlése által elfogadott Etikai-fegyelmi Szabályzat hatályát veszti.