



A MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁGA 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Bevezetés

A Magyar Mérnöki Kamara Etikai-Fegyelmi Bizottsága 2024-ben is a Kamara alapszabályával és a vonatkozó törvényi rendelkezésekkel összhangban végezte munkáját. Az év meghatározó eseménye volt az új Etikai-Fegyelmi Szabályzat elfogadása, mely korszerűsítette az eljárási rendet, pontosította az etikai elvárásokat és világosabbá tette a kamarai tagok felelősségét. A szabályzat alkalmazása és értelmezése 2025 kezdődött meg, amely során értékes tapasztalatokat szerez az újonnan megalakult elsőfokú Etikai Bizottság.

I. Panaszok és eljárások statisztikai összefoglalása

- Áthúzódó ügyek (2023 vagy korábbi évekből): 6 db
Ebből el nem bíralt 2024-ben: 1 db (eljárás országos elsőfokú EFB-hez került)
- Új panaszok 2024-ben: 9 db
 - Etikai jellegű: 2 db
 - Etikai és fegyelmi: 2 db
 - Egyéb jellegű: 5 db
 - Csak fegyelmi jellegű: 0 db
- Határozatok száma: 9 db
 - Jogerős: 7 db
 - Nem jogerős: 2 db
 - Eljárás megszüntetése: 5 db
 - Elmarasztalás: 3 db
 - Felfüggesztés: 0 db
- Fellebbezések száma: 3 db
- Elutasított panaszok: 3 db
- 2025-re áthúzódó ügyek: 2 db (1 bírósági szakaszban, 1 hiánypótlásos eljárás miatt)

II. Tipikus ügytípusok és etikai problémák

Az elmarasztalással zárult ügyekben jellemzően az alábbi etikai hiányosságok jelentkeztek:

- Etikai kódex súlyos megsértése: egy esetben a 2.3.10. és 2.4.5. pontokban rögzített alapkövetelmények be nem tartása (BK).
- Illetékesség túllépése: szakértői vélemény készítése jogosultság hiányában (BPP).
- Kommunikációs hiányosság: megrendelői tájékoztatás elmulasztása projekt során (BAZ).

Több ügyben az eljárás megszüntetésére formai vagy illetékességi okok miatt került sor. Ezek az esetek azt mutatják, hogy a panaszok előkészítése sok esetben hiányos, amely akár jogorvoslati lehetőségek elvesztéséhez is vezethet.

III. Eljárási tapasztalatok, problémák

A vármegyei bizottságok jelzései alapján az alábbi működési nehézségek azonosíthatók:

- Hiányos szerződéskötési gyakorlat: számos esetben nem áll rendelkezésre írásbeli megállapodás, ami a felelőségek visszakövetését ellehetetleníti.
- Kommunikációs akadályok: az MMK és BPMK közötti információáramlás sokáig egyoldalú volt, mely az év második felére javult.
- Iratkezelési problémák: a dokumentumkezelés rendszere több vármegyében nem felel meg az eljárási határidők betartásához szükséges követelményeknek.
- Elhúzódnó ügyek: volt olyan eset, amely 2018 óta húzódik, és még mindig nem született másodfokú jogerős döntés.

IV. Másodfokú bizottság tapasztalatai

2024-ben összesen 6 ügyet tárgyalt az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság:

- Egy ügy áthúzódott 2023-ból.
- Az új ügyekből egy esetben eljárás megtagadására, egy másikban pénzbírság kiszabására és figyelmeztetésre került sor.
- Több esetben az elsőfokú döntést részben módosították, egy ügy bírósági útra terelődött.

A másodfokú eljárások során több alkalommal tapasztaltuk, hogy a panaszkezelés minősége és az elsőfokú eljárások formai kidolgozottsága nem mindig felelt meg a követelményeknek.

V. Az ügyszám értelmezése – etikai kultúra állapota

A 2024-ben beérkezett panaszok száma továbbra is alacsony. Ezt a tényt azonban nem tekinthetjük pozitív szakmai tendenciának. Nem a panaszok hiánya utal etikai érettségre, hanem a problémák hallgatólagos elnézése.

A Bizottság meggyőződése, hogy az etikai felelősségvállalás kultúrája még mindig nem elég erős a szakmában. A kollégák többsége problémás helyzet esetén nem kezdeményez eljárást, inkább elfordítja a fejét. E szemlélet hosszú távon az etikai normák kiüresedéséhez vezethet, ezért az MMK kiemelt feladata ezen attitűd megváltoztatása – edukációval, példamutatással és világos szabályozással.

VI. Javaslatok 2025-re

Az év tapasztalatai alapján az alábbi intézkedések bevezetését javasoljuk:

1. Online etikai-fegyelmi tájékoztató modul bevezetése új tagoknak és panaszosoknak.
2. Panaszbeadási sablonok és tájékoztatók elérhetővé tétele minden vármegyei kamara oldalán.
3. Kötelező továbbképzés vármegyei elnököknek és titkároknak az új EF Szabályzatról.
4. Több évre áthúzódó ügyek listázása, központi követése.
5. Digitális iratkezelési rendszer fejlesztése.
6. Az új szabályzat tapasztalatainak beépítése, kb. 1 év használat után

Zárszó

A 2024. év egyik legfontosabb eredménye az új Etikai-Fegyelmi Szabályzat elfogadása volt. A Bizottság köszönetet mond mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak a kamarai etikai működés színvonalának emeléséhez.

Továbbra is kulcsfontosságúnak tartjuk, hogy ne csupán a jogszabályok és szabályzatok alkalmazása, hanem a mérnöktársadalom etikai tudatossága és felelősségérzete is megerősödjön. Ez adhat valódi súlyt a kamarai tagságnak és értéket az EFB működésének.

Budapest, 2025. április 22.

Dr. Szabó Éva – elnökhelyettes
Pohl Ákos – Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke

.....
Pohl Ákos
EFB elnök

AZ MMK ETIKAI ÉS FEGYELMI BIZOTTSÁG ÉVES ADATSZOLGÁLTATÁSA AZ MMK KÜLDÖTTGYŰLÉSE ELÉ KERÜLŐ BESZÁMOLÓHOZ

I. AZ ELSŐFOKÚ VÁRMEGYEI EFB-K ÜGYEI 2024-BEN

1	A 2023-ról, vagy korábbi évről áthúzódtatott panaszok száma	6	db 2 BPP, 1 GYMS, 2 SZSZB, 1 Z
1a	Ezekből a 2024-ben el nem bírált panaszok száma	1	db SZSZB
1b	A bírálat elmaradásának indoka	A Fővárosi Törvényszék döntését követően új másodfokú határozat született, mely után a panaszos és a Vármegyei EFB kérelmének helyt adva az eljárás lefolytatására az országos Elsőfokú EFB került kijelölésre	
2	A 2024-ben iktatott panaszok száma	9	db 2 BK, 1 BAZ, 2 BPP, 1 GYMS, 2 JNSZ, 1 SZSZB
2a	etikai jellegű panasz	2	db 1 BAZ, 1 GYMS
2b	fegyelmi jellegű panasz	0	db
2c	etikai és fegyelmi jellegű panasz	2	db 2 JNSZ
2d	egyéb (megnevezve:.....)	5	db (nem volt megjegyzés)
3	A 2024-ben hozott határozatok száma	9	db 1 BK, 1 BAZ, 3 BPP, 2 GYMS, 1 JNSZ, 1 Z
3a	jogerős	7	db 1 BAZ, 3 BPP, 1 GYMS, 1 JNSZ, 1 Z
3b	nem jogerős	2	db 1 BK, 1 GYMS
3c	a határozat az eljárást megszüntette	5	db 2 BPP, 2 GYMS, 1 JNSZ
3d	a határozat a panaszoltat elmarasztalta	3	db 1 BK, 1 BAZ, 1 BPP
3e	a határozat az eljárást felfüggesztette	0	db

3f	Az eljárást megszüntető, illetve felfüggesztő határozatok rövid indoklása.	<p>BPP: 218/2023. ügy: a panasz tervellenőri tevékenységre vonatkozott, de tervellenőrzés nem történt. Panaszos fellebbezett, az MMK EFB helybenhagyta a döntést 219/2023. ügy: a Panaszos nem küldött kiegészítést és költségvállaló nyilatkozatot.</p> <p>GYMS: Alapos gyanú nem állapítható meg, továbbá bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik. A megnevezett cselekmény elkövetésétől 2 év eltelt.</p> <p>JNSZ: A panaszolt lakcímkártyáján a lakóhely más megyéhez tartozott, az ideiglenes lakcíme Szolnokra szült. A tárgyaláson ígéretet tett az átjelentkezésre, az új lakcímkártyáját bemutatta az illetékes kamara Titkárának. (A panaszolt alapítása óta a kamara már rég nyugdíjas tevékenységet nem végez csak érzelmi okok miatt tagja a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Mérnöki Kamarának.)</p>
3g	Elmarasztalás esetén a vétségek jellege (etikai v. fegyelmi, ill. megnevezve pl. jogosulatlan tervezés)	<p>BK: Etikai kódex 2.3.10¹ és 2.4.5² pontokban előírtak megsértése.</p> <p>BAZ: Egy fűtés korszerűsítésekre vonatkozó rendszerek kidolgozására irányuló projekten belül a panaszolt nem megfelelően kommunikálta megrendelővel.</p> <p>BPP: 221/2024. ügy: Panaszolt „szakértői jelentés” elkészítésekor túllépte szakmai</p>

¹ 2.3.10. Hivatása gyakorlása során tartsa be a mérnöki szakma elismert szabályait, és kötelezőnek elfogadott követelményeit. A műszaki dokumentáció készítése és az azzal kapcsolatos ügyintézés során mindenkor az elvárható gondossággal, késedelem nélkül, körültekintéssel járjon el és adjon megbízójának rendszeres tájékoztatást.

² 2.4.5. Ismerje el saját tévedését és tartózkodjék attól, hogy megkísérelve rossz döntésének igazolását, eltorzítsa, vagy megmásítsa a tényeket.

		illetékességének határait	
3h	A 2024-ben hozott határozatok ellen beadott fellebbezések száma	3	db 1 BK, 1 BPP, 1 GYMS,
4	A be nem fogadott panasz(ok) száma	3	db 1 BK, 1 BAZ, 1 BPP,
4a	A befogadás elutasításának rövid indoka	BK: A BVMK-hoz emailben beérkezett panasz hiánypótlási felhívásának nem tett eleget. BAZ: A panaszos nem egészítette ki a beadványát a hiánypótlásban kérésekkel (tartalmi és formai hiányosságok). BPP: 220/2024. ügy: illetékességből átküldve az Építész Kamarához	
5	A 2025-re áthúzódó ügyek száma	2	1 BK, 1 JNSZ
5a	Az áthúzódás körülményei – oka, folytatás területileg vagy az új 1. fokú EFB keretében	BK: Jelenleg az ügy bírósági szakaszban van. JNSZ: A beérkezett panasz 2024 november 18-kelt és 2024. november 26-án érkezett. A levél nem felelt meg az etikai-fegyelmi panaszok kritériumainak, ezért hiánypótlásra szólították fel a Panaszost. Az ügghöz kapcsolódó hiánypótlás 2024 december 11-én kelt és 2024 december 16-án érkezett, ezért húzódott át a döntés eljárás megtagadásáról 2025 évre.	

Egyéb közlendők a tapasztalatok alapján:

BPP:

a tevékenység során felvetődött problémák, kérdések:

a felek között többnyire nincs írott szerződés, ezért össze-vissza hazudoznak, ·

felek közti szakmai viták kezelésének ügye rendezetlen volt,

· a nyilvántartottak (felelős műszaki vezető és műszaki ellenőr) ügye nem volt megnyugtatóan rendezve.

segítségkérés valamiben:

· a kommunikáció MMK és BPMK között csak egyik irányban működött

javaslatok, észrevételek, minősítések

Az új EF Szabályzatot elfogadásra került.

A kommunikáció hiánya MMK és BPMK között megoldódott az új szervezeti struktúra váltásnak köszönhetően

MMK iratkezelési fegyelem hiányosságait meg kell oldani.

az etikai helyzettel kapcsolatos vélemények stb.:

az alacsony ügyszám miatt „helyzetről” nem tudok véleményt alkotni, de az ügyek egy része siralmas képet mutat.

SZSZB:

2018-ban indult és 2019. évben megfellebbezett ügyben még tárgyi évben sincs jogerős határozat tekintettel arra, hogy a másodfokú eljárás során a tanács az eljárást az OEB 2-3/2019 döntésével felfüggesztette. Tájékoztatást kértünk az ügy állásáról, de választ nem kaptunk.

II. A MÁSODFOKÚ ETIKAI-FEGYELMI BIZOTTSÁG ÜGYEI 2024-BEN

	db	1. fok határozata	2. fok határozata	további fejl.
2023-ról áthúzódó ügy	1 db			
	1.ügy	elmarasztalás, figyelmeztetés, kötelezés a jogszabályellenes helyzet rendezésére	a határozat megváltoztatása, szándékos fegyelmi vétség megállapítása, eltiltás, felfüggesztés	
2024-ben iktatott ügyek	5 db			
	1.ügy	az eljárás elrendelésének megtagadása	a határozat megváltoztatása, nem találta a panaszoltat vétkesnek	
	2.ügy	eljárás megszüntetése	az érdemi rész helybenhagyása, eljárási költségek tekintetében részben megváltoztatja	
	3.ügy	panaszolt figyelmeztetésben részesítése, 200.000.- Ft pénzbüntetés	a határozat megváltoztatása, szigorítás a panaszolttal szemben	keresetlevél került benyújtásra
	4.ügy	az eljárás felfüggesztése		
	5.ügy	eljárás lefolytatásának megtagadása	a döntés helybenhagyása (elévülés)	

Az adatok összegyűjtése, feldolgozása: Dr. Szabó Éva eln.h.

Budapest, 2025. 04. 22.

.....

Pohl Ákos
EFB elnök