

Kivonatos jegyzőkönyv a Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűléséről

Ideje: 2018. május 12. 10:00

Helye: Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Díszterme

Levezető elnök: Nagy Gyula

Jelen voltak: a jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

10.00 - 10.30

Himnusz

Rektori köszöntő – *Dr. Józsa János, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem*

Elnöki megnyitó – *Nagy Gyula, Magyar Mérnöki Kamara*

10.30 - 11.30

2018. évi kamarai kitüntetések átadása

- Év Mérnöke Aranygyűrű Díj kitüntetés
- Zielinski Szilárd Díj
- Büki Gergely Díj
- Tiszteletbeli Tag címek
- Mérnöki Innovációt Támogató Alapítvány: diplomadíj

11.30 - 11.40

Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása

Napirend elfogadása

A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

11.40 - 12.00

MMK Választási Jelölőbizottság felállítása

12.45 - 13.25

Az MMK Elnökség beszámolója a 2017. májusi küldöttgyűlés óta eltelt időszakról

Az MMK Elnökség előterjesztése a 2018. évi költségvetés módosítására, valamint a 2019. költségvetési tervre és a díjrendszerre

13.25 - 13.45

A Felügyelő Bizottság 2017. évi beszámolója és hozzászólása a költségvetési előterjesztésekhez

13.45 - 14.15

Hozzászólások az Elnökség és a Felügyelő Bizottság beszámolóihoz és az előterjesztésekhez

14.15 - 14.30

Szavazások:

- Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadása
- Elnökség beszámolójának elfogadása

- 2017. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása
- A 2018. évi költségvetés módosításának elfogadása
- A 2019. évi költségvetési terv és díjrendszer elfogadása

14.30 - 14.45

Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2017. évi beszámolója: hozzászólások és szavazás

14.45 - 16.15

Országos szabályzatok módosítása: hozzászólások és szavazás

- Etikai-fegyelmi Szabályzat
- Továbbképzési Szabályzat
- Szakmagyakorlási Szabályzat
- Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzat
- Tanúsítási Szabályzat

16.15 – 16.30

Elnöki zárshó – Nagy Gyula, Magyar Mérnöki Kamara
Szózat

Himnusz, Rectori köszöntő, Elnöki megnyitó

A Himnusz eléneklése után **Nagy Gyula** elnök köszöntötte a küldötteket. Külön köszöntötte Dr. Józsa Jánost, a BME rektorát, Vladimir Benkot, a Szlovák Mérnöki Kamara elnökét, Kövesi Tibort, az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökét, Dr. Csete Jenőt, a Felügyelőbizottság elnökét, Dr. Kukai Tibort, az Országos Választási Jelölőbizottság elnökét, valamint a díjazottakat.

A köszöntés után megemlékezett az elmúlt évben elhunytakról. Kiemelte Barsiné Pataky Etelkát, Éhn Józsefet, Visontai Józsefet, Komlós Ferencet, Dénes Miklóst, illetve Dr. Németh Istvánt.

Nyitóbeszédében elmondta, a Kamara Elnöksége az elmúlt évben a kamarai tevékenységek átfogó vizsgálatába kezdett, mind szervezetileg, mind a kamarai szabályzatokkal kapcsolatban. A cél a hatékonyság növelése volt. A munkát nagy mértékben befolyásolta a Kormányzattal való együttműködés, az így kibontakozó jogalkotási folyamatot a választás megakasztotta. A Kamara által képviselt szakterületek helye az új kormányzati struktúrában egyelőre ismeretlen. A munkát befolyásolták a gazdasági változások is. A kihívásoknak kizárólag megfelelő versenyképességgel lehet megfelelni. Ennek biztosítása a Kamara felelőssége is.

Felkérte Dr. Józsa Jánost, hogy köszöntse a Küldöttgyűlést.

Dr. Józsa János: Megemlékezett Barsiné Pataky Etelkáról, a Kamara elhunyt elnökéről. A Kamarának tartással kell rendelkeznie, mely függetleníti a kormányzati rendszerben való elhelyezkedésről. Megemlékezett Éhn Józsefről.

A műszaki felsőoktatásba jelentkezők száma az elmúlt évben nem növekedett. A hírek az építőipar növekedéséről szólnak, ugyanakkor a mérnökhány továbbra is fennáll. Fontos a mérnök szakmák népszerűsítése, különösen az építőmérnöki területen. A mérnökhány összefogással feloldható. Fontos a külföldön tanuló egyetemisták hazatérésének elősegítése is. A Kamarának oda kell figyelnie az egyetemisták bevonására, valamint arra, hogy a képzések

ne sodródjanak a levelező forma felé. Az Egyetem jó együttműködéssel rendelkezik különböző cégekkel, valamint a középiskolás korosztály műszaki irányba terelésével is foglalkozik.

Nagy Gyula felkérte Vladimir Benkot, a Szlovák Mérnöki Kamara elnökét a küldöttek köszöntésére. A köszöntőbeszédet a küldöttek Szöllőssy Gábor tolmácsolásában hallgathatták meg.

Vladimir Benko: Üdvözölte a küldötteket, valamint a Kamara minden tisztségviselőjét. A magyar és szlovák mérnöki kamara között erős kapcsolat áll fenn, több mint 20 éve. Az együttműködés nem kizárólag bilaterális alapon, de a visegrádi országok mindegyikének részvételével működik. Kiemelten megköszönte Holló Csaba és Szöllőssy Gábor munkáját. Több európai bizottságban van köztünk együttműködés, például a BIM, a mérnöki díjszabás, valamint a közbeszerzések témakörében. Támogatja a Komárom-Komarno között épülő új híd Feketeházy Jánosról való elnevezését.

Nagy Gyula: Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően ismertette az elmúlt évben megválasztott tisztségviselők neveit. Köszöntötte Holló Csabát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Lékai Gyula Zoltánt, a Zala Megyei Mérnöki Kamara elnökét, ifj. Pólya Endrét az Egészségügyi-műszaki Tagozat új elnökét, Siki Zoltánt a Geodéziai és Geoinformatikai Tagozat új elnökét, Némethy Zoltánt, az Anyagmozgató gépek, Építőgépek és Felvonók Tagozat elnökét, Gyurkovics Zoltánt, az Épületgépészeti Tagozat új elnökét, Csallóközi Zoltánt, a Gáz- és Olajipari Tagozat elnökét, Kun Gábort, az Elektrotechnikai és Épületvillamossági Tagozat elnökét, Rittenbacher Ödönt, a Heves Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Dobó Istvánt, az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat elnökét, Bartal Györgyöt, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Rác Zoltánt, a Hírközlési és Informatikai Tagozat elnökét, valamint Dr. Kukai Tibort, a Baranya Megyei Mérnöki Kamara elnökét.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a Küldöttgyűlés első része a kamarai díjak átadásával folytatódott. Az idei évben a Mérnöki Innovációt Támogató Alapítvány által kiírt diplomadíjak átadására is sor került. A díjakat Molnár Tamás segítségével adták át.

Molnár Tamás: A kamarai díjakon, valamint a MITA diplomadíjon kívül az Energetikai Tagozat által alapított Büki Gergely díj is átadásra kerül.

2018. évi kitüntetések átadása

A 2018. évben „Év Mérnöke Aranygyűrű” életmű díjban részesült: Dr. Greschik Gyula. A mérnöki létesítményért adományozható „Év Mérnöke Aranygyűrű” díjban részesült: Rajkai Ferenc. A díjat idén első alkalommal a korábban díjazottakból álló kuratórium ítélte oda.

A 2018. évben Zielinski Szilárd Díjban részesült: Prof. Dr. Berta István, Gilyén Elemér, Kiss Károly, Slyuch András,

A 2018. évben tiszteletbeli kamarai tag kitüntetésben részesült: Vladimir Benko, Bancics Ferenc, Dr. Bérczi László, Dr. Jancsó Árpád, Dr. Jármay Károly, Kakas Béla, Dr. Kiss Zoltán, Dr. Latorcai János, Major Gyula, Dr. Szalai István.

2018-ban a Kamara Energetikai Tagozata által alapított Büki Gergely díjban részesült: Dr. Korényi Zoltán. A díjat Németh Róbert, a Tagozat elnöke, valamint Büki András adták át.

A Mérnöki Innovációt Támogató Alapítvány által kiírt diplomadíjat a Kuratórium tagjai adták át. Oklevelet vehetett át: Ács Ágnes Mária, Bubonyi Andrea, Csanády Dániel, Jenei-Kulcsár Dóra, valamint Tokaji Kristóf. A kiíráson harmadik helyezést ért el Bak Bendegúz. Második helyezést ért el Tar László. Első helyezést ért el Balla Esztella Éva.

Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása, a napirend elfogadása, a Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

Nagy Gyula: A Küldöttgyűlés határozatképes, azon az ülés megkezdéséig a 280 küldöttből 166 fő jelent meg, mely 59,3 %-nak felel meg.

1/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara 2017. május 12-i Küldöttgyűlése határozatképes. A szavazati joggal rendelkező 280 küldött közül megjelent 166 fő, azaz a küldöttek 59,3 %-a.

Nagy Gyula: A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, mely az ülés szó szerinti jegyzőkönyve. A hangfelvétel alapján kivonatos jegyzőkönyv készül. Ismertette a Küldöttgyűlés tisztségviselőinek személyére vonatkozó javaslatot. A Küldöttgyűlés az alábbi határozatot 166 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

2/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve.

A Küldöttgyűlés megválasztja

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Kiss Pétert,

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Molnár Szabolcsot, Rácz Józsefet,

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát,

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Gonda Zoltánt, Hajdú Györgyöt, Wettstein Anikót és Zanatyné Uitz Zsuzsannát.

A napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így azt szavazásra bocsátotta. A Küldöttgyűlés az alábbi határozatot 166 szavazattal, egyhangúan elfogadta.

3/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet módosítás nélkül elfogadta.

MMK Választási Jelölőbizottság felállítása

Nagy Gyula: A Választási Jelölőbizottság tagjairól szükséges dönteni. A Bizottság 7 tagból áll, a korábbi tagok közül két fő nem vállalta a további munkáját a testületben. Az Elnökség javaslata alapján a korábbi Bizottság 5 tagja mellett Lutz Géza és Bodor Dezsőt kéri fel a bizottsági tagságra.

A helyszínen jelölés nem érkezett. A küldöttek a Küldöttgyűlés szünetében adták le szavazataikat.

Nagy Gyula: A határozatképességre az ülés egésze alatt szükség van. A Küldöttgyűlés célja a következő év legfontosabb céljait rendezni, így a küldöttek részvétele kiemelkedően fontos. A Szavazatszámoló Bizottság összeszámolta a jelenlévőket, a munkaülés kezdetén 142 küldött volt jelen.

Az Országos Választási Jelölőbizottság tagjaivá a Küldöttgyűlés Bodor Dezsőt, Dezső Zsigmondot, Kun Gábort, Dr. Kukai Tibort, Lutz Gézát, Dr. Metzing Ferencet, illetve Schulek Jánost választotta.

4/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés négy éves időszakra a Magyar Mérnöki Kamara Választási Jelölőbizottság tagjának megválasztotta:

Bodor Dezsőt 153 szavazattal,

Dezső Zsigmondot 155 szavazattal,

Dr. Kukai Tibort 146 szavazattal,

Kun Gábort 153 szavazattal,

Lutz Gézát 152 szavazattal,

Dr. Metzing Ferencet 155 szavazattal,

Schulek Jánost 154 szavazattal.

Az MMK Elnökség beszámolója a 2017. májusi küldöttgyűlés óta eltelt időszakról

Nagy Gyula: A beszámoló a megküldött előterjesztésben részletesen megtalálható. Újdonság, hogy a választások miatt félbeszakadt jogszabály-módosító törekvések közül több esetben újraindult a konzultáció (pl. beruházási törvény). A beruházási törvény előkészítésének állása felveti a tervezői szolgáltatási rendszer, valamint a hozzá kapcsolódó díjszámítás kidolgozását, mely a törvény részévé válik. Az e-közmű rendelet legutóbbi információink szerint aláírás alatt van, a kihirdetésére még várni kell. A szakmagyakorlási rendelet november óta a Miniszterelnökségnél van, ebben, valamint a TNM rendelet tekintetében lépünk szükséges. Kiemelten fontos a lobbizási tevékenységének fejlesztése.

Az elmúlt évben 12 munkacsoport végezte munkáját.

A Kamara célja volt az információáramlás fejlesztése, mind a Mérnök Újság, mind a honlap, illetve hírlevelek útján.

A Kamara az elmúlt évben a szakmai felkészültséget szolgáló rendezvények kerültek megrendezésre. A jövőben is folytatódnak, illetve elindulnak a naprakész tudást biztosító mesteriskolák.

A jövőben át kell tekinteni az együttműködési megállapodásainkat. Folyamatban van a MSZT-vel kötendő megállapodás előkészítése is, ehhez kormányzati segítségre is szükség van.

A FAP Bizottság összetétele megújul, ennek oka, hogy három tag jelezte, hogy a jövőben nem tudja vállalni az ezzel járó elfoglaltságot. Az eredeti kiírásnál egy újabb kör került kiírásra, melynek beadási határideje közelít. A Kamara törekszik az arra érdemes anyagok nyomtatott formában való megjelentetésére. A MTA által biztosított forrásból 7 anyag jelenik meg a közeljövőben. A tervek szerint az így elkészült kiadványok az érintett szakmai tagozatokhoz kerülnek.

Az elmúlt időszakban nagy érdeklődés mellett elindult a Mérnökszalon elnevezésű rendezvénysorozat.

A kamarai kedvezmények körét igyekszünk bővíteni. Ennek keretében nemrégiben sor került a kedvezményes felelősségbiztosítás megkötésének lehetőségére.

A fiatal mérnökök támogatásának céljából a diplomadíj mellett korábban egy közlekedésmérnököknek kiírt pályázat lebonyolítására került sor.

Május 25-én hatályba lép az adatvédelmi szabályozással kapcsolatos GDPR rendelet, melynek szabályait mindenkinek érdemes szem előtt tartani. A Kamara a témában workshopot szervez, valamint a Mérnök Újságban is ad tájékoztatást.

Az említett feladatok elvégzése a Főtitkárság, valamint a területi kamarák titkárainak közreműködését is igényli, a cél az egységes módszertan kialakítása.

Az MMK Elnökség előterjesztése a 2018. évi költségvetés módosítására, valamint a 2019. költségvetési tervre és a díjrendszerre

Nagy Gyula: A küldöttek a témáról részletesen tájékozódhattak a megküldött előterjesztésből. A költségvetés tartalmaz olyan összegeket, melyek a céltartalékok gördítéséből adódnak. Ilyen céltartalék az elektronikus ügyintézésre korábban elkülönített összeg, melyet ebben az évben kell felhasználnunk, de ide tartozik néhány munkacsoport díjazása is. A tételes felsorolás az előterjesztésből megismerhető. A tartalékok, illetve az egyedi bevételek (auditori, szakreferensi tevékenységgel kapcsolatos bevételek, pályázati bevételek) lehetővé tették a munkacsoportok díjazását, illetve a díjkeretek módosítását. A bevételek közé ebben az évben is beletartozott a Miniszterelnökség támogatása, bízunk benne, hogy ez a jövőben is megmarad.

A 2019. évre a Miniszterelnökségi támogatás bizonytalansága miatt módosított stratégiájú költségvetést állítottunk össze, a keretek megtartásának biztosítása érdekében. Emiatt elkerülhetetlennek látszik a díjak emelése.

A nyilvántartottak esetében az elmúlt évben lényeges változás volt a továbbképzési-, valamint vizsga kötelezettség bevezetése. A nyilvántartottak díját az eddigi 14.000 Ft-ról 25.000 Ft-ra emelését javasolja emelni. Emellett a jogosultsággal rendelkezők tagdíjának 37.500 Ft-ról 40.000 Ft-ra emelését javasolja. A kedvezményes tagdíj mértéke 15.000 Ft-ra változik.

A Felügyelő Bizottság 2017. évi beszámolója és hozzászólása a költségvetési előterjesztésekhez

Csete Jenő: Egy évvel ezelőtt a Küldöttgyűlés új felügyelőbizottsági tagokat választott. A Bizottság működését a Kamtv. és a Kamara Alapszabálya szabja meg.

Kiemelten fontos feladat a költségvetés, valamint a szabályszerű működés vizsgálata. Szabálytalan működés esetén figyelmeztetni kell az ilyen magatartást tanúsítót. A Felügyelőbizottság kidolgozott munkatervre 5 ellenőrzési területet határozott meg.

Az MMK működése kapcsán a határozatok végrehajtása, valamint a Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzat felülvizsgálata volt fókuszban. Egy 2016-os küldöttgyűlési határozat végrehajtására nem került sor, erre a tényre a Bizottság felhívta az Elnökség figyelmét. A határozat a területi kamarák befizetési kötelezettségével volt összefüggésben.

Az Elnökségi határozatok végrehajtása rendben megtörtént. Az MMK az elmúlt évben szabálykövető, kiegyensúlyozott, mértéktartó gazdálkodást folytatott, a gazdasági helyzete stabil. A Bizottság elfogadásra javasolja a 2018. évre vonatkozó zárszámadást, valamint a közhasznúsági jelentést. A Bizottság ugyancsak elfogadásra javasolja a módosítás és az új, 2019. évre vonatkozó költségvetés elfogadását.

A jelenleg működő 21 szakmai tagozat ellenőrzését két részletben folytatta le a Bizottság. Először a 266-os szakmagyakorlási kormányrendelet hatálya alá tartozók vizsgálata került sorra. A vizsgálat a hatályos ügyrendekre, a területi szakcsoportokra, valamint a tagok tájékoztatására, a kommunikációra vonatkozott.

A továbbképzési rendszer vizsgálata az új szabályzat alapján a Bizottság kiemelkedő feladata lesz.

Hozzászólások az Elnökség és a Felügyelő Bizottság beszámolóihoz és az előterjesztésekhez

Nagy Gyula: Lehetőség nyílik az Elnökség, valamint a Felügyelőbizottság beszámolóihoz való hozzászólásra.

Gilyén Elemér: Véleménye szerint szükséges lenne a FAP pályázatok kiegészítése úgy, hogy a tagozatok az általuk fontosnak tartott célokat is finanszírozhassák FAP forrásból.

Nagy Gyula: A FAP anyagok elkészítése során szabadon alkothatnak a tagozatok, a jogszabálytervezet kidolgozása kivételével.

Magyari László: A 2017. évi tervben a Tudásközpont működésével kapcsolatos költségeknél 37.000.000 Ft volt előirányozva, azonban a beszámolóban ennél jóval nagyobb összeg szerepel. A Tudásközpont költsége a Kamara költségvetésének 33%-a. Mi indokolja ezt a költségnövekedést?

Nagy Gyula: A kiugró számokról a beszámolóban is szó esett. A Tudásközpontnál megjelent bevételeknél megjelenik az energetikai auditorok, illetve szakreferensek képzéséből és vizsgáztatásából származó bevételek, a kiadások között az ezekkel járó kiadásokon túl a plusz működési költségek is ebbe a sorba kerültek. Ugyancsak erre a sorra kerültek a nyilvántartottakkal kapcsolatos költségek.

Kőhegyi László: Tagozati elnökségi tagként hozzájut személyes adatokhoz, melyeket a saját számítógépén tárol. Az eljárás így marad, vagy tervez a Kamara valamilyen változtatást, szigorítást?

Nagy Gyula: A GDPR kérdésben Molnár Tamás, a Főtitkárság munkatársa az illetékes.

Molnár Tamás: A GDPR tartalmaz rendelkezéseket a Kamarára nézve is. A tagokra, valamint a közigazgatási ügyekkel kapcsolatban a feladat nem okoz nehézséget, tekintettel arra, hogy az adatkezelést ezekben az esetekben jogszabályi felhatalmazáson alapszik. A rendelet az online adatgyűjtésre állapítanak meg szigorúbb szabályokat. Meg fogjuk vizsgálni az eljárásokban szereplő személyek pszeudo-anonimizálásának lehetőségét, valamint az eljárás adatvédelmi kockázatainak minimalizálásának módját.

Némethy Zoltán: A „Mit kíván a magyar mérnök?” című anyagból kimaradt az alapcél, hogy az MMK minden mérnök kamarája legyen. Az anyag a tervezői és szakértői terület építésüggyel foglalkozó részére vonatkozik. Egyértelműen tisztázni kell az irányt, szeretnénk-e minden mérnök kamarája lenni, avagy sem? Az Országos Választási Jelölőbizottság összeállítása során túl nagy arányban vannak képviselve az építőmérnökök a Kamarán belüli arányokhoz képest. A költségvetés alapját képező befizetések 35%-át veszítheti el a Kamara a nem építőipari mérnökök kiesésével. A pénzügyekhez kapcsolódik a Felügyelőbizottság jelentésében is szereplő Andor Béla képlet, mely hét évvel ezelőtt 15%-os emelést kapott a BPMK részéről. Az azóta élő gyakorlat nem felel meg a megállapodásnak, annak csökkennie kellett volna. A jövő évtől kezdve az évi 2%-os csökkenést szeretné érvényesíteni.

Nagy Gyula: A „Versenyképes mérnök, versenyképes gazdaság” című dokumentum elkészítésének célja a gondolatébresztés, valamint a véleménycsere volt. Értékelhető vélemény nem érkezett. A jelenlegi Cselekvési Program tartalmazza a célt, hogy a Kamara minden

mérnök kamarája legyen. Az elmúlt időszakban megalakult a mérnökinformatikai szakosztály, mely az új szakmák bevonásának jegyében történt. Az Andor Béla képlet módosításával kapcsolatban módosító indítványt szükséges benyújtani, azonban annál jobbat kialakítani nem lehetséges.

Magyari László: A Cselekvési Programban valóban szerepel a cél, de a gyakorlati megvalósulása elmarad. A Magyar Mérnöki Kamara Továbbképzési Szabályzata s 266-os alá tartozó szakterületekre vonatkozik, másra nem.

Nagy Gyula: Térjünk vissza erre a Tanúsítási Szabályzat tárgyalásakor.

Balla Miklós: A tagdíj miért 40.000 Ft, miért nem 200.000 Ft? A tagságot lehet ezzel zsarolni a jogosultság kötelezősége miatt, de így az a cél, hogy a jogosultsággal nem rendelkezők előnyben részesüljenek. Vagy egységesíteni kell a tagdíj mértékét, vagy létre kell hozni egy markáns érdekvédelmi szervezetet. A tagdíjemelést nem javasolja elfogadásra. Jelezte, a továbbképzések díja igen magas.

Nagy Gyula: A tagdíj mértékének emelése a Kamara által adott kedvezmények fényében elenyésző mértékű. A Magyar Építész Kamara magasabb tagdíjakkal működik, a nyilvántartottak díját ők is emelni fogják. A továbbképzések díja határozatlanban maximált, ha nem így van, azt jelezzék az érintettek.

Németh Gábor: A tagdíj kérdése folyamatos probléma. Sok kamarai tag nincs tisztában azzal, hogy milyen sok feladattal jár az érdekvégyezés, a fórumokon megjelenés, a Kormányzattal való egyeztetés. Sok kolléga ezt tiszteletdíj nélkül teszi meg. Nem szabadna elvitatni az elvégzett munka díjazását. Az Elnökségnek hatástanulmányt kellene készítenie a kialakult gyakorlat megváltoztatására. A több éve változatlan tagdíjat 2.500 Ft-nál nagyobb összeggel kellene megemelni, emellé jobb minőségű szolgáltatásokat nyújtani. Ehhez profi módon megszervezett csapatra van szükség, amit finanszírozni kell.

Nagy Gyula: Az Elnökség tervezi a hatástanulmány elvégzését, melyben a tagság véleménye megismerhetővé válik.

Parragh Dénes: A tagdíj emelése mellett a gazdasági helyzetünket javítaná a saját székház, valamint az, ha a kamarai tagok cégei által az iparkamara részére fizetett 5.000 Ft a MMK részére kerülne befizetésre.

Nagy Gyula: A székház ügye folyamatban van.

A Felügyelőbizottság beszámolóját a Küldöttgyűlés elfogadta.

5/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottságának 2017. évi beszámolóját 140 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Elnökség beszámolójának elfogadása
2017. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása
A 2018. évi költségvetés módosításának elfogadása
A 2019. évi költségvetési terv és díjrendszer elfogadása

6/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének 2017. évi beszámolóját 141 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

7/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2017. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését 196 184 ezer Ft mérlegfőösszeggel, 44 072 ezer Ft céltartalék képzés mellett, 130 ezer Ft közhasznú és 1 103 ezer Ft vállalkozási tárgyú évi eredménnyel, az előterjesztett mérlegbeszámoló szerint 142 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

8/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara a 2018. évi költségvetési terv módosítását 393 822 ezer Ft összes bevétel és 392 900 ezer Ft összes kiadási előirányzattal 141 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Nagy Gyula: A 2019. évi költségvetéshez módosító indítvány érkezett, melyet Bózsári József, a benyújtó ismertet.

Bózsári József: A 30 év alattiak általában még nem kamarai tagok. A tagság részükre való ingyenessége vonzóbbá tenné a fiatalok számára a Kamarát. Kérjük tőlük a legkevesebbet és adjunk nekik a legtöbbet.

9/2018 (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a költségvetéshez benyújtott módosító indítványt 128 igen, 14 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

10/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a 2019. évre vonatkozó kamarai díjakat 136 igen, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbiak szerint állapította meg:

Tagdíjak	Éves díj (Ft)
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tag tagdíja	40 000,-
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tag tagdíja	15 000,-
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező 30 év alatti tag tagdíja, valamint a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tervező gyakornok tagdíja	5 000,-

Kedvezmények:

- A tiszteletbeli, az örökös, a gyermekgondozási támogatásban részesülő, továbbá a 70 év feletti tagok a fizetendő tagdíjukból 15.000 Ft kedvezményben részesülnek.

- A Kamtv. 25. § (7) bekezdése értelmében a kettős mérnöki, illetve építész kamarai tagok a kedvezményes tagdíjat fizetnek, amelynek mértéke a tagdíj 70%-a.
- A 30 év alatti tagok a tagfelvétel évében, továbbá az azt követő két naptári évben mentesülnek a tagdíjfizetési kötelezettség alól. A kedvezmény a tagokat legfeljebb a 30. életévük betöltéséig, vagy az első jogosultság vagy tanúsítvány megszerzéséig illeti meg.

Nyilvántartási díjak	Éves díj (Ft)
kamarai tagsággal nem rendelkező nyilvántartottak, valamint a tervező-szakértő technikusok nyilvántartási díja	25 000,-
vállalkozások bejelentésének regisztrációs díja	0,-

Szolgáltatási és adminisztrációs díjak	Díj (Ft)
tanúsítvány kérelem díja	15 000,-
meglévő vezető tervező szakmai cím	0,-
új vezető tervező szakmai cím	50 000,-
tervező gyakornok szakmai cím	0,-
tervező műszaki ellenőr szakmai cím	20 000,-
tervező műszaki ellenőr szakmai cím további címenként	10 000,-
beruházási tanácsadó szakmai cím	20 000,-
különösen gyakorlott szakmai cím	50 000,-
különösen gyakorlott szakmai cím további címenként	30 000,-
műemlék területén különösen gyakorlott szakmai cím	30 000,-
etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése	30 000,-
etikai-fegyelmi eljárás fellebbezési díja	30 000,-

11/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés 129 igen, 6 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2019. évi költségeihez a területi kamarák a tagdíjbevételeükből és az éves nyilvántartási díjbevételeükből az ún. Andor Béla képlet $J(\%) = 1,15 * [33 + A * 12 - 3 / (A * 19)]$, ahol „A” a területi kamara létszamaránya az országos összlétszámhoz viszonyítva} szerinti megosztás szerinti összeggel, valamint az országos nyilvántartás működtetéséhez a szolgáltatási díjbevételeük 15%-ának megfelelő összeggel járulnak hozzá.

12/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2019. évi előzetes költségvetési tervét 372 000 ezer Ft bevételi és 371 400 ezer Ft kiadási előirányzattal 136 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2017. évi beszámolója: hozzászólások és szavazás

Kövesi Tibor: Az elmúlt évben megválasztott országos Etikai-fegyelmi Bizottság tagjai úgy döntöttek, hogy a kötelező feladatain túl önkéntes feladatként vállalják, hogy a mérnöki etika, a tisztességes mérnöki magatartás megerősítéséért is dolgoznak. Ebben a területi kamarák etikai bizottságainak tagjaira is számítanak. A mérnöki etika az általános etika alkalmazása a mérnöki

szakmagyakorlásában. A mérnök különleges helyzetet foglal el a társadalomban, így a társadalmi felelőssége is erősebb. Nem csak alkotásainak kell a szakmai követelményeknek megfelelnie, de a közösség iránti felelősségét sem háríthatja át másra. A Bizottság beszámolóját elfogadásra javasolta.

13/2018. (V.12.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2017. évi beszámolóját 138 igen, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Országos szabályzatok módosítása: hozzászólások és szavazás

Nagy Gyula: A szabályzatok módosításán több munkacsoport is dolgozott az elmúlt évben. Az így megújított szabályzatok – a Szakmagyakorlási Szabályzat, a Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzat, az Etikai-fegyelmi Szabályzat, a Továbbképzési Szabályzat, a Tanúsítási Szabályzat- alapos előkészítés után kerültek a Küldöttgyűlés elé. Felkérte Dr. Fekete Jenő az Etikai-fegyelmi Szabályzat előterjesztésére.

Dr. Fekete Jenő: Az előterjesztéshez észrevételt nem tesz, kéri a hozzászólásokat.

Massányi Tibor: Az Etikai Bizottság tagjaként nem ért egyet a javaslattal. A jelölésekor a Tartószerkezeti Tagozat feladatát is adott. Ez a feladat a Szabályzat megfelelő színvonalra hozása volt. Az Elnökségi üléseken rendre előfordult, hogy azokban az ügyekben, amelyek ügyként jelentkeznek, nem indulhat eljárás, tekintettel arra, hogy a Szabályzat szakmai kérdésekkel nem foglalkozik, azokban dönteni nem kíván. Egy ilyen szakmai szervezeten belül nem fordulhat elő, hogy a mindennapokat érintő problémák ne kerüljenek elő. Vannak olyan kamarai tagok, akik nem megfelelő szakmai tevékenységet folytatnak. El kell érünk, hogy ne rontsák a szakma hitelét. Ezek a törekvések eddig megghiúsultak. Az elmúlt időszakban alig volt etikai, fegyelmi ügy. Ennek oka a szakmai vizsgálat hiánya. Többször érvelt emellett, hogy a szakmai ügyek vizsgálata elengedhetetlen. Hosszú és küzdelmes munka után készült el a Szabályzat módosított formája, de az alapkérdésben semmilyen előrehaladás nem történt, ezt nem tudja elfogadni. Arra kérte a küldötteket, gondolják át, jól van-e ez így? Javaslata szerint időt kell adni az előkészítő bizottságnak a Szabályzat kidolgozására.

Szántó László: A tagozatok elvárása a szakmai munkák minőségellenőrzésének biztosítása volt, ebben eredmény nem született. Szép gondolatok kerültek megfogalmazásra a Szabályzatban, de a szakmai vizsgálat lehetősége hiányzik. A Bizottság véleménye szerint jelenleg nem alkalmas szakmai felülvizsgálat elvégzése. Ebben az esetben a szakmai tagozatok adnak szakmai véleményt, melyet a Bizottság felhasznál. Felmerült a titoktartás követelmények megsértése, ez azonban nem történne meg ebben az esetben. Elképesztő, hogy a Kamara nem tud szakmai minőséget ellenőrizni. Rengeteg szakmai szabályzat él a Kamarán belül, de ennek ellenőrzésére is szükség van. A Szabályzatot jelen állapotában nem javasolja elfogadásra.

Wagner Ernő: A Szabályzat megismerése után 35 pontból álló javaslatot tett, melyből 23 beépítésre került. Nem ért egyet Szántó Lászlóval, hiszen a Szabályzat tartalmazza, hogy a szakmai szabályok megsértése etikai vétség. Jogszerű eljárásban nem fordulhat elő, hogy szakmai panaszt laikus Bizottság bíráljon el. Ha a panaszhoz szakvéleményt is csatol a panaszos, úgy a Bizottság a jelenlegi szabályok alapján el tud járni. A legtöbb bosszúságot a kollégák egymással való viszonya okozza, különösen a teljesítésigazolásokkal kapcsolatban. A mérnökök közötti összetartás nem kimondottan erős. Elvi bírósági döntések születtek arról,

hogyan a nyilvántartottakkal szemben is el lehet járni, a Szabályzatban ez mégsem szerepel. A Szabályzatot elfogadásra javasolja.

Madaras Botond: Az a megoldás, hogy a panaszos hozzon magával szakértői véleményt nem járható. Az ilyen szakértői vélemény nem pártatlan. Az eljárás akkor teljes és korrekt, ha a Bizottság kikéri az illetékes szakmai tagozat véleményét. Amíg kiskapuk vannak benne, a Szabályzat nem elfogadható. Az újonnan elfogadott Szabályzat azonnali módosítása rossz üzenet. Elfogadás konszenzus esetén lehetséges.

Wagner Ernő: A szakértői véleményt adhatja a tagozat is.

Gilyén Elemér: A szabályzat tökéletes sosem lesz, fogadjuk el a jelenlegi formában és a kinek módosító javaslata van az készítse el, hogy megvizsgálhassa a kamara.

Kun Gábor: A Szabályzat jelenleg félkarú óriás. A szakmai tagozatok nem találhatnak ki ad hoc megoldást a szakmai problémákra, azt kamarai szinten kell szabályozni. A cél a gyakorlati és életszerű módon való megvalósítás. A Szabályzatot jelen formájában nem tudja elfogadni.

Szántó László: A Kamarának fel kell vállalnia a szakmai felügyelet gyakorlását a tagjai működésével kapcsolatban. A szakmai hibák elkövetését a Kamarának kell megállapítania. Ennek biztosítása nincs szerepel a Szabályzatban.

Molnár Tamás: A Kamtv. alapján fegyelmi vétséget követ el, aki a mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai, vagy kamarai szabályok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi.

Dr. Fekete Jenő: Fegyelmi kérdésekben nincs probléma. Az etikai ügyek nincsenek tisztán meghatározva. A korábbi szabályzat a jogi és nem az etikai követelményeket adta meg. Etikai vétséget csak ember követhet el, nem a tervcsomag. Ha a tervcsomaggal van kifogás, abból nem lehet etikai ügyet kreálni. A gyakorlatban, ha szükség volt a szakma véleményére a tanácsok korábban is megkeresték a szakmai tagozatokat. Az ilyen, tagozati véleményeket azonban előre kellene elkészíteni, az eljárás közben ez már befolyásolhatja a tanács tagjait. A szakmai tagozatoknak is ellenőrizniük kell a hozzá tartozó szakmagyakorlókat.

Kövesi Tibor: Az előkészítő bizottságot a Kamara Elnöksége jelölte ki. Az elmúlt 4 évben lefolytatott vizsgálatainak jelentős része szakmai jellegű volt mind első mind másodfokon. A Szabályzat nem zárja ki, hogy szakmai kérdésekben is dönthessen a kijelölt tanács. Ugyanakkor a szakmai vétségek esetén alkalmazandó eljárási rend a Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzatban található. A jelenleg hatályos jogszabályokat érdemes lenne megvizsgálni, valamint a szükséges módosításokat kezdeményezni a törvényhozónál. A javaslatot elfogadásra javasolta.

Nagy Gyula: A Küldöttgyűlésnek olyan szabályzatot kell hoznia, amely minden területre megoldást hoz. Az új Szabályzat elfogadásához 2/3-os többség szükséges.

A szavazatok összeszámlálása során a Szavazatszámoló Bizottság jelezte, hogy a küldöttek száma időközben 130 főre csökkent, így a Küldöttgyűlés a továbbiakban nem határozatképes, a határozathozatal nem lehetséges.

Nagy Gyula: A Küldöttgyűlés nem határozatképes, a további szabályzatok szavazása sem lebonyolítható. A szabályzatok elektronikus szavazással kerülnek a Küldöttgyűlés elé. Megköszönte a tisztségviselők, a munkacsoportok, valamint a Főtitkárság munkáját.

Magyari László: A további szabályzatok megtárgyalását javasolja.

Nagy Gyula: Megfontolandó a javaslat. Kéri a küldötteket, hogy szavazzanak arról, hogy a meg nem tárgyalta szabályzatok döntéshozatal nélkül megtárgyalásra kerüljenek-e.

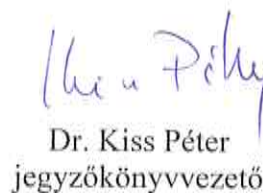
A szavazás alapján a küldöttek a döntéshozatal nélküli tárgyalást nem támogatták, így **Nagy Gyula** elnök a Küldöttgyűlést bezárta.

Az ülés a Szózat meghallgatásával ért véget.

k.m.f.



Nagy Gyula
levezető elnök



Dr. Kiss Péter
jegyzőkönyvvezető



Molnár Szabolcs
jegyzőkönyv-hitelesítő



Rácz József
jegyzőkönyv-hitelesítő