



EMLÉKEZTETŐ

a MMK Vízgazdálkodási-és Vízépítési Tagozat

8. Elnökségi ülés

Időpont: 2026.06.18. csütörtök 10:00 – 15:00

Helyszín: Szentendrei sziget, Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - Surány véd-központ

Jelenlévők: Dr. Dobi László, Kun Béla, Ivaskó Csaba, Udud Péter, Zajzon Imre, Déri Lajos, Farkas Egonné, Dr. Knollmár Marcell, Kriston Ádám, tanácskozási joggal: Rosza Péter (Somodi Ferencet helyettesítve)

Napirendi pontok:

1. Napirendi pontok elfogadása / új napirendi pont felvétele.

15/2026 (VI. 18.) Vízgazdálkodási-és Vízépítési Tagozat határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Vízgazdálkodási-és Vízépítési Szakmai Tagozatának elnöksége egyhangúan elfogadta a meghívóban ismertetett napirendi pontokat.

2. Köszöntés:

- A Tagozat elnöke köszönti az Elnökséget. Az elmúlt elnökségi ülés óta eltelt időszak értékelése. Tanulságok, következtetések.

3. Magyar Mérnöki Kamara 30. jubileumi ünnepség (2026. június 26-án (péntek) 16:00 órai kezdettel jubileumi ünnepség az Öbölház Rendezvényközpontban, SIGNUM AQUAE Díjak átadása) Kerti Andor / Fejes Lőrinc

4. Vízgazdálkodási- és Vízépítési Tagozat Vezető tervezői cím odaítélési bizottság tagjainak kinevezése: „A Vízgazdálkodási- és Vízépítési Tagozat vezető tervezői címeket odaítélő bizottság eddigi tagja Dr. Kertai István lemondott. A Bizottság működése elengedhetetlen a vezető tervezői címek oda ítéltetéséhez. Kérem az Elnök urat a Bizottság három tagját az MMK elnökének és Főtitkárának megírni szíveskedjen. A gyors ügyintézés érdekében kérném szépen nekem is a kijelöltek neve, email címe és a telefon száma megírásával együtt megküldeni szíveskedjen.” (Dr. Dalmy Dénes) Jelöltek: **Somodi Ferenc, Rosza Péter, Dr. Hancz Gabriella, Dr. Karvaly Elemér, Déri Lajos**, további jelöltek jelentkezése nem történt. Az elnökség a jelöltek közül egyöntetűen megválasztotta Somodi Ferencet, Rosza Pétert és Déri Lajost. A megválasztott bizottsági tagok neve és elérhetősége Dr. Dalmy Dénes részére megküldésre kerül. Dr. Dalmy Dénestől feladatleírást és eljárásrendet kérünk a feladat ellátása érdekében.

16/2026 (VI. 18.) Vízgazdálkodási-és Vízépítési Tagozat határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Vízgazdálkodási-és Vízépítési Szakmai Tagozatának elnöksége egyhangúan megválasztotta és elfogadta a Vezető tervezői cím odaítélési bizottság tagjainak Somodi Ferencet, Rosza Pétert és Déri Lajost.



5. **VGT4 tervezet szakmai véleményezése (h.i.: 2026.06.22.)** OVF felhívás szerint. A korábbi elnökségi ülések szerint a VGT4 véleményezése a megadott felületen történik. A VVT a tagozat tagjai számára a hírlevelet kiküldte, a véleményezési felületet a VVT honlapon feltűntette.
6. **MMK – VVT Stratégia és pozicionálás (2026 – 2028).** „Együttműködési lehetőségek és javaslatok” az Élő Környezetért Felelős Minisztérium részére. Az anyag összeállításra és az MMK elnöke részére megküldésre került. Visszajelzést még nem kaptunk továbbításra még nem került. Az anyagban további pontosításokat tesznek: Ivaskó Csaba, Dr. Dobi László és Déri Lajos. A pontosítást 2026.06.26-ig megküldik a tagozat elnöke részére, aki továbbítja a módosítási javaslatot az MMK elnöke részére.
7. **Jogosultsági vizsga kérdések felülvizsgálata** A feladat témacsoportonként került felosztásra. A kidolgozás két részben történik. Az aktuális jogosultsági vizsgakérdések felülvizsgálatra kerülnek és a hozzá tartozó segédlet is korszerűsítésre kerül. A tagozathoz és a jogosultsági feltételekhez méltó anyag összeállítása szükséges.
Témacsoportonként kerül felülvizsgálatra. Víziközmű: Balázs, Imre, Marcell, Ádám Vízügy: Lajos, Rosza P., Borza T., Kun B. **Az új vizsgaanyag összeállítás céldátuma: 2026.09.01.**
8. **Egyebek:**
- a. **MHT - Meghívó - XLIII. Országos Vándorgyűlés, 2026. július 1-3., Gödöllő,** Plenáris ülés 2026.07.01. 10:00, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szent István Campusán (2100 Gödöllő, Páter Károly u. 1.) Bejelentkeztünk 1 fővel a Plenáris ülésre. Részt tud venni valaki az Elnökségből? Déri Lajos mindenképpen részt vesz és képviseli a Tagozatot. Kriston Ádám is igyekszik részt venni.
 - b. **Társadalmi kapcsolat kommunikációs csatornák kialakítása** (Udud Péter felvetése)
Felmerült kérdések:
 - Milyen csatornákat építsünk ki? (Facebook, LinkedIn, Youtube Podcast)
 - Kit bízunk meg ezek kezelésével? Szakmai kommunikációk.
 - Szánunk-e rá kb. havi 10 – 15 eFt – ot?
 - Milyen témákban kívánunk megnyilvánulni, állást foglalni?
 - c. **Javaslat: Tervezési segédlet felülvizsgálata települési vízkárelhárítási terv (Borza Tibor).** A beérkezett észrevételekről lista készül, melyet átadnak az OVF részére. A Települési Cselekvési Programban fel kell tüntetni.
 - d. **Kötelező szakmai továbbképzési igények felmérése / oktatási törzsanyagok ennek megfelelő összeállítása** (Németh Gábor felvetése) NG küldött vitaindítót:

„Személyes (és környezetemben tett) tapasztalat, hogy a szakmai továbbképzések témái sokszor nem a vélelmezett valós érdeklődési fókuszhoz igazodik, inkább olyan továbbképzési témák jelennek meg, ahol az előadói potenciál nagyobb. Tipikusan vízügyi igazgatóságok tevékenységéhez, vagy nagy léptékű vízpolitikai témákhoz kapcsolódó, vagy olykor nagyon speciális rész-szakterülethez kötődő témákkal találkozunk sorozatban.

Javaslatom lényege, hogy a továbbképzési témák igyekezzenek jobban igazodni a tényleges igényekhez, akár úgy, hogy előzetes igényfelmérés alapján a Kamara (illetve a Tagozat) készíttessen adott téma kidolgozásokat.



Vitaindító javaslat:

1. ütemben webes felületen brain storming jelleggel megkeresni a tagokat azzal a kéréssel, hogy javasoljanak képzési témákat. Ezt lehet akár szabad szövegesen, vagy kombinálva fő és rész-szakterületek felsorolásával, kiválaszthatóan, illetve akár a Tagozat Elnökségének is néhány (pl. aktuális) témafelvetésével (interaktív választadást semmiképpen nem zárnám ki).
2. ütemben a beérkezett javaslatokat meg lehetne szavaztatni szintén online felületen, egyfajta fontossági/igényfelmérést végezve. Ez néhány évre muníciót adhat a képzési iránynak, és 1-2 évente „le lehet porolni” a korábbi igényfelmérést, akár aktualizált felméréssel.

Ha már képzés: nagyon fontosnak tartanám behozni a gyakorlatba a workshop jellegű önképzési formákat, illetve a tagozatközi kapcsolódási területek képzési témáit (pl. statikai/geotechnikai gyakorlati kérdések a mélyépítésben, útépítés-vízvezetés kapcsolódási területeinek közös képzései/témafeldolgozása stb. **Ehhez is kérem a Tagozatvezetést támogatását.**”

Kriston Ádám a Feladatlistában rögzíti. A továbbképzési igény felmérést a Tagozat a VVT honlapon közzéteszi és körlevelet küld a tagoz tagjai számára.

e. Az MMK hozzon létre egy terv minősítési szolgáltatást (Németh Gábor felvetése) NG
küldött vitaindítót:

„Évek óta felszólalok az MMK küldöttgyűléseken, hogy egy élő szabályzatunk, a Szakmagyakorlás ellenőrzési szabályzat, és a Kamara ezzel összefüggő jogszabályi kötelezettsége (t.i a szakmai tevékenység ellenőrzése) nem valósul meg, tagjaink számos esetben berzenkednek a „kóklerek olcsó munkái” miatt.

Számos esetben az az ellenvetés, hogy ne legyünk feljelentgetők csoportja, ellenérdekeltség van nincs kapacitás stb-stb. Erre mindig a Könyvvizsgálói Kamara gyakorlatát szoktam felhozni példaként, ahol a tagok munkája 5 évenként következetesen egy belső ellenőrzés alá kerül, probléma esetén utánkövetéssel, szankcionálással.

Kiinduló javaslatom, hogy fogjuk meg pozitív oldalról és vezessünk be egy olyan intézményt (a nevén lehet gondolkozni), amely egyfajta minőségbiztosítást adhat el. Csak munkanévként: „Kamara által ellenőrzött terv”. Ehhez egy eljárásrend kidolgozása mellett, arra érdemes kollégák véleményeznék a terveket, melyre az adott tervező reflektálhat. Egyfajta kísérő dokumentum áll elő, elég hasonlóan egyébként a tervellenőrzéshez, csak ez utóbbi egy jogi fogalom, szűk szabályozással – ezt lehetne kinyitni, általános gyakorlattá tenni, megfelelő díjtétel-rendszer kidolgozással. Utána ennek lehetne marketinget csinálni a megrendelői körben, elérve, hogy ezt már szerződések is írják elő, így a Kamara eleve hozzáférne a slendrián munkák fokozatos felszínre kerülésének/kizárásának lehetőségéhez. Én két fokozatot is el tudok képzelni:

záróvéleményezési forma

kísérő véleményezési forma

Előbbi a klasszikus tervbírálati funkció, utóbbi bizonyos mérföldköveknél is véleményezést biztosít, ami hasznosabb, mert menet közben könnyebben lehet akár koncepcionális problémákat is kezelni.

Magyar Mérnöki Kamara
Vízgazdálkodási- és Vízépítési Tagozat



További lehetséges előnyök:

kevés gyakorlattal, de széleskörű (frissen szerzett) jogosultsággal rendelkező ifjú tervező-titánok követése, szakmai út-egyengetése (feloldja a napi dilemmát, hogy milyen referenciákra adunk teljeskörű jogosultságot). Akár belső előírássá is tehetjük, hogy aki fennakad egy ellenőrzési rostán, annak kvázi előírjuk a következő X évi munkáinál a kötelező véleményezést

idősebb, tapasztalt, de már a napi nyomást nem igénylő (modern technológiákban már nem jártas) kollégáknak célt, tevékenységet, bevételt biztosíthat, akik így a fiatalabbaktól nem veszik el a piacot a nyugdíjas munkával, azonban a tudás átadás megvalósulhat, még életpálya-célnek sem utolsó.

Tisztában vagyok vele, hogy jól végig kel gondolni, szabályozási, érdek-kérdéseket is feszeget, de ha akarjuk, biztos lehet egy jó rendszert elindítani, később finomítani.”

Az elnökség véleménye:

A vezető tervezői cím biztosít lehetőséget a tervellenőri feladatok ellátására. A tervellenőrzés a korábbi gyakorlat szerint tervezés és kivitelezés Vállalkozási Szerződések lebonyolítása során a Mérnök / műszaki ellenőr szervezet feladata volt az Ő alkalmazásukban álló vezető tervezőn / tervellenőrön keresztül. Így vált elismert gazdasági tevékenységgé.

Az elnökség nem támogatja, hogy tervminősítési szolgáltatást nyújtson a kamara. Ennek oka kettős:

1. Az MMK – VVT – nek nem célja gazdasági tevékenység végzése.
2. A tervminősítési szolgáltatás konfliktus forrást jelentene a tagozaton belül és alkalmas lenne a tagozat egységének megbontására / személyes ellentétek kiélezésére.

17/2026 (VI. 18.) Vízgazdálkodási-és Vízépítési Tagozat határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Vízgazdálkodási-és Vízépítési Szakmai Tagozatának elnöksége egyhangú döntése, hogy tervminősítési szolgáltatás létrehozását nem támogatja.

- f. **2026.06.30. az SZTT kéri, hogy minden tagozat adja meg a területéhez tartozó le nem fordított szabványokat.** Kovács Gyula, VIZITERV Environ részéről dolgozik rajta. A Tőle kapott anyag az SZTT részére továbbításra kerül.
- g. **Éves taggyűlés és szakmai nap tervezett időpontja:** 2026. október 07. szerda Budapest (helyszín: Magyar Mérnöki Kamara 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A). 3 – 4 szakmai előadással is készülne (kérdés: személyes, TEAMS, Youtube részvétel is biztosított legyen?) A taggyűlés előtt felmérjük a részvételi szándékot a tagozat részére kiküldött körlevélben és annak megfelelően választunk helyszínt és szervezzük meg az eseményt.
- h. **Egyebek**

**Magyar Mérnöki Kamara
Vízgazdálkodási- és Vízépítési Tagozat**



9. Soron következő Elnökségi ülés időpontjának meghatározása.

2026.09.16. szerda 10:00 TEAMS, ha addig rendkívüli helyzet adódik, akkor rendkívüli elnökségi ülés kerül összehívásra.

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: VVT Feladatterv

Kriston Ádám az ülést lezárta.

Összeállította és lejegyezte:

**Kriston Ádám
Vízgazdálkodási-és Vízépítési Tagozat
elnök**