

KÜLDÖTTGYŰLÉS

– 2024. június 7. –

Időtartam: 10⁰⁰-12⁰⁰ között

Helyszín: Magyar Mérnöki Kamara székháza
Résztevők: 37 fő küldött (a mellékelt jelenléti ív szerint)
Jelenlévő meghívottak: Dr. Rátkai Gábor főtitkár
Nyiri Szabolcs MAÚT elnöke

Csány László díjban
részesültek: Sipos László Gyula
Szakos Pál
Szanati László

A küldöttgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó
2. 2023. évi beszámolók ismertetése és elfogadása
3. Hozzászólások, kérdések, kamarai feladatok
4. Meghívott vendég előadása
Előadó: Kertesi Tamás műszaki vezérigazgató-helyettes MKIF
Az előadás címe: Aktuális közúti fejlesztési projektek
5. Kérdések, válaszok
6. 2024. évi kamarai tervek, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről
7. Csány László díjak átadása

1. napirend: Megnyitó

LAKITS GYÖRGY levezető elnök

Köszönti a Küldöttgyűlés résztvevőit, az MMK főtitkárát, Dr. Rátkai Gábor urat és Kertesi Tamás MKIF műszaki vezérigazgató-helyettes úr képviselőjében Tóth János, MKIF üzemeltetési koordinációs igazgató urat.

Javaslatot tesz a Küldöttgyűlés napirendi pontjaira:

1. Megnyitó
2. 2023. évi beszámolók ismertetése és elfogadása
3. Hozzászólások, kérdések, kamarai feladatok
4. Meghívott vendég előadása
Előadó: Kertesi Tamás műszaki vezérigazgató-helyettes MKIF
Az előadás címe: Aktuális közúti fejlesztési projektek
5. Kérdések, válaszok
6. 2024. évi kamarai tervek, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről
7. Csány László díjak átadása

A napirendi pontokat (kézfeltartással) egyhangúlag megszavazza a Küldöttgyűlés.

1. sz. határozat: A Küldöttgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó
2. 2023. évi beszámoló ismertetése és elfogadása
3. Hozzászólások, kérdések, kamarai feladatok
4. Meghívott vendég előadása
Előadó: Kertesi Tamás műszaki vezérigazgató-helyettes MKIF
Az előadás címe: Aktuális közúti fejlesztési projektek
5. Kérdések, válaszok
6. 2024. évi kamarai tervek, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről
7. Csány László díjak átadása

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető személyére: Ikladiné Kiós Gyöngyi, a jegyzőkönyv hitelesítő személyére: Kovács Éva.

A jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítő személyét (kézfeltartással) egyhangúlag megszavazza a Küldöttgyűlés.

2. sz. határozat: Jegyzőkönyvvezető: Ikladiné Kiós Gyöngyi. **Jegyzőkönyv hitelesítő:** Kovács Éva.

Határozatképesség megállapítása

LAKITS GYÖRGY levezető elnök

Tájékoztatja a Küldöttgyűlést, hogy a jelenlévő küldöttek létszáma 37 fő, nem szükséges a küldöttek 51 %-nak jelen lenni, mert nincs olyan döntés előterjesztve, amely ezt igényelné.

2. napirend: 2023. évi beszámoló ismertetése és elfogadása

Lakits György tagozati elnök

A Tagozat létszáma 2955 fő, ezzel a Tagozatok sorában a második-harmadik helyen vagyunk a Kamarában. Sokan választották és választják továbbra is a Közlekedési Tagozatot. Az elsődleges létszám 1885 fő. Rossz hír viszont, hogy a kamarai tagok és ezzel együtt a tagozati tagok átlag életkora folyamatosan nő. Fontos, hogy a fiatalokat be lehessen vonni a kamarai munkába. Lényeges kérdés, hogy milyen munkakörökben lehet kamarai tagság nélkül dolgozni és hogy a szakmagyakorlási szabályozás hogyan változik. Most a legtöbb fiatal, aki nem a tervezésben dolgozik nem lép be a kamarába. Elsősorban azok lépnek be a Kamarába, akiknek tervezői-, vagy szakértői jogosultságához kell a kamarai tagság.

Megjelent két törvény. Az állami beruházásokról szóló törvény, valamint a tavalyi 100-as törvény, amit építészeti törvénynek hívnak és mi építési törvénynek szeretnénk hívatni. Ezek különböző feladatokat rónak a Kamarára, mivel a kamarai törvény is beépítésre került. Október 1-sejétől lesz hatályos.

Az elmúlt évhez hasonlóan 5 szakosztályunk van és 16 megyében működik szakcsoportunk. Ami újdonság, hogy a fiatalok megszólítására tekintettel újra meghirdettük a diplomamunka pályázatot. 12 jelentkező volt már az első évben. Első-második-harmadik díjat osztottunk ki. Reméljük, hogy ezt az idén is tovább tudjuk vinni. A Tagozat részéről a finanszírozása rendelkezésre áll. A Tagozatunk a létszámának megfelelően kb. 9.000.000,- Ft-ot kap egy évben. Ebből 1.200.000,- Ft-ot szánunk a diploma pályázatok értékelésére. A lehetőségeink korlátozottak, mert ebből kell finanszírozni az összes többi tevékenységet is (elnökségi ülések, tervzsűriken való részvétel egy része, UME véleményezések, Csány László díj és egyebek). A Feladat alapú pályázatban szoktunk pályázni a tervzsűri részvétel finanszírozására is.

Reményeink szerint az idei évben változó finanszírozásnak nem lesznek negatív következményei.

A törvény alapján, ami október 1-én életbe lép, a nyilvántartottaknak – felelős műszaki vezetők, műszaki ellenőrök – be kell jelentkeznie a Kamarába. Ennek a negatív hatása, hogy a nyilvántartási díjak mennyisége jelentősen le fog csökkenni, viszont meg fog nőni a tagdíjak mennyisége. A kamarai Alapszabály szerinti finanszírozásban viszont a nyilvántartási díjak 6 %-a jelentette a Feladat alapú pályázatok finanszírozásának jó részét. Kérdés, hogy ezt a jövő évtől hogyan tudjuk megoldani, milyen módon lesznek a

pénzek átcsoportosítva. Örülénk, ha a Feladat alapú pályázat megmaradna. Miután az idei évben maradt pénz, egy új elnökségi döntés alapján, az 1.000.000,- Ft-os keretet fel szeretnénk emelni 2.500.000,- Ft-os keretre. Ezekre nagyobb finanszírozási esély nyílna, többet tudnánk fizetni a kollégáknak, akik most sem elsősorban a pénz miatt járnak oda, hanem szakmai elhivatottságból próbálják ezeket a projekteket jó útra terelni, javítani ezek műszaki megoldásán. Fontosnak tartja, hogy a tervszűrikre a helyismerettel rendelkező kollégák legyenek meghívva, ily módon a konkrét projektekben a MMK véleményyt tudjon nyilvánítani.

Az elmúlt évben sikerült újraindítani a KTE-vel, a BPMK-val a MAÚT-tal összefogva négyesben a Makadám Klubbot, amely a COVID alatt leállt és teljesen megszűnt. Az a megállapodás született, hogy (a nyári és téli szünet mellett) 8 programot tervezünk egy évben a Makadám Klubba. 2-2 finanszíroz minden szervezet ezekből és a „Szakmán túl, határokon át” BPMK-val közösen szerveződik.

A területi kamarákat minden évben megkérdezzük arról, hogy mit szeretnének oktatni. A képzési témakörökkel kapcsolatban a tavalyi év volt az első, amikor egyetlenegy javaslat sem érkezett új kötelező képzési anyag kidolgoztatására.

Ezért kérünk mindenkit, hogy a saját területén próbálja odaadni a területi kamarának a javaslatát arra vonatkozóan, hogy milyen (érdeklődést felkeltő) oktatásban szeretné a kollégákat részesíteni, ne csak letudják a kötelező oktatást. Feladatunk is, hogy évente három új anyag kerüljön kidolgozásra, bár egyre több az olyan konferencia, amit elfogadunk oktatásként, a kötelező képzési anyagok kidolgozása mellékvágányra kerültek.

Wettstein Anikó a szakértői testület elnöke

Megköszönve a felkérést, nem kívánja kiegészíteni a beszámolóját.

3. napirend: Hozzászólások, kérdések, kamarai feladatok

Nincs hozzászólás.

Szavazás a beszámolókról

Lakits György levezető elnök

Kéri a küldöttgyűlést a tagozati elnök és szakértői testületi elnök beszámolójának és annak kiegészítéseinek elfogadására. Szavazás kézfeltartással történik.

3. sz. határozat: A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadja a beszámolókat és kiegészítéseit.

4. napirend: Meghívott vendég előadása

Kertesi Tamás MKIF műszaki vezérigazgató-helyettes úr képviselőként Tóth János, MKIF üzemeltetési koordinációs igazgató úr az MKIF bemutatásával tartotta meg előadását.

Hozzászólások: *Bokory Gábor, Botos Éva, Dr. Berki Zsolt, Lakits György, Sári Mihály, Szabó István, Szakos Pál, Tárczy László*

5. napirend: Kérdések és válaszok, kamarai feladatok

Lakits György tagozati elnök

2024. évi kamarai tervek, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről

A megjelent Építészeti Törvény (a tavalyi évi 100-as törvény), tartalmazza a Magyar Mérnöki Kamaráról és a Magyar Építész Kamaráról szóló rendelkezéseket is. A kamarai törvény helyébe lépett. Rengeteg olyan kérdést fog felvetni, amit október 1-e után meg kell oldani. Az Etikai Bizottságok szerepe és funkciója megváltozik. Minden megyéből 1 fő lesz az elsőfokú Etikai Bizottság tagja. 19 tagja lesz a jelenlegi

3 helyett. Ez minden területi kamarában új választást igényel, mindaddig amíg nem lép hatályba a törvény, addig nem lehet megtenni, de október 1-e után sürgősen kell intézni. Az, hogy az Alapszabályban még milyen változások lesznek pontosan még nem tudjuk, de az előfordulhat, hogy jövőre nekünk ehhez az Alapszabály változáshoz képest a saját ügyrendünket több helyen is módosítani kell. Felhívja a küldöttek figyelmét, hogy jövőre egy esetleges ügyrend módosítás miatt küldöttgyűlést kell tartani. Igyekezni fogunk elektronikus szavazással megoldani, amit lehet. A Kamarában jövőre választások lesznek. A küldöttgyűlés egyik funkciója, hogy a támogatott tisztségjelölteket megválassza, tehát emiatt személyes küldöttgyűlést kell tartani. Nagy valószínűséggel lesz egy tavaszi küldöttgyűlés, mellyel kapcsolatban már most kéri, hogy aktív részvétellel segítsék a munkánkat, tegyenek javaslatokat.

A kamarai-, és az állami beruházási törvénnyel kapcsolatban még nem látni teljesen, de lehet, hogy nagymértékben befolyásolni fogja a szakmánk működését. A törvényen nem látni, hogy figyelembe vették volna (sok kamarai munkával beküldött kb. 300 db észrevétel) a véleményünket.

Egy dologban sikerült eredményt elérni. A mérnöki tervezés felelőssége mindenképpen nagyobb lesz. Amennyiben pl. egy tervezési hiba a beruházást akadályozza, vagy a költségeket jelentősen megváltoztatja, akkor a törvény szerint a kamarának el kell járnia a taggal szemben. Ez nyilván jelenthet bármilyen büntetést a kizárásig, de a tervező nem felel a fajlagos áráért.

A törvény sokkal nagyobb részét teszi ki az Etikai Bizottság és az ezzel kapcsolatos, kamarával foglalkozó rész, mint amit mi gondoltunk volna eredetileg. Láthatóan ezen komoly hangsúly van az állam részéről. Ahhoz, hogy ez az építési-, és állami beruházásokról szóló törvény és az építési törvény működni tudjon, 60-70 különböző jogszabályt kellene alkotni június 30-ig. Nagy nyomást jelent a kamarának, hogy ezekhez a tervezetekhez, amik folyamatosan változnak, érdemben hozzá tudjon szólni. Nyilván az elnökségünket is nyomás alatt tartja, hogy ezzel foglalkozni kell szinte naponta. Tegnap délután is volt egy megbeszélésünk a tervellenőrökkel kapcsolatban (pl. az állam elvárása az, hogy az ott alkalmazott állami alkalmazottak tervellenőrzést végezzenek az állami beruházásokon). A szabályzatunk szerint, hivatalosan tervellenőr csak tervezői címmel lehet valaki. Ennek megvannak a feltételei, többek között 10 év tervezői gyakorlat. Ezt a 10 év tervezői gyakorlatot (az állam által kialakított) 210 nap alatt nem fogják tudni megszerezni. Kérdés, hogy akinek nincs gyakorlata, az hogyan fog tudni tervet ellenőrizni, mi a megoldás?

Ha szembe akarunk nézni a problémával akkor a következő lehetőségek vannak: 1. A Kamara elveit megszegve, ezen a rendszeren jelentősen enyhít. 2. Fenntartja ezt a rendszert és várja, hogy az állam mit lép. Nyilván nem fogja azt a többszáz embert elbocsájtani, akik jelenleg az állami apparátusban dolgoznak, viszont tervellenőrzést kellene, hogy végezzenek. Visszatérünk oda, hogy a tervellenőrzést tervbírálatnak hívjuk és nem kell tervellenőrzés, vagy pedig egy-két tervellenőr aláírja azt, amit neki a kollégák előkészítettek. Sajnos egyelőre ötlet sincs, hogy milyen megoldást lehet erre kitalálni. Látható, hogy a kormányzatnak az az igénye, hogy a kamara oldja meg a problémát úgy, hogy a kollégái valamilyen gyorstalpaló tanfolyamon, vagy bármilyen módon tervellenőri jogosultságot kapjanak. A tervellenőrnek, aki tervet ellenőriz, tervezői gyakorlata kell legyen, azt nem lehet gyorstalpalóval pótolni.

Vannak kitételek a beruházási törvényben egy két paragrafusról, sajátos építmények vonatkozásában. Ezek egy része pozitív, más része abszolút nem az. Ott tartunk, hogy egyrészt jó, ha a sajátos építményeket kivesszük belőle, mert akkor ezek a kedvezőtlen kitételek nem vonatkozik ránk. Másrészről rossz, mert kikerülünk a rendszerből. Van még egy mondat benne, mely szerint a miniszter bárkit kijelölhet tervellenőrnek, akit gondol. A törvény szinte minden részére vonatkozóan vannak ilyen kitételek, de a következő mondatban az van, hogy akit így kijelölnek arra is vonatkoznia kell a tervellenőrökre meghatározott feltételrendszernek, innentől kezdve a két mondat üti egymást, nem tudjuk, hogy mit lehet vele kezdeni. 18 bizottságban dolgozik az érdekegyeztető tanács MAÚT-, a Magyar Mérnöki Kamara-, és az ÉVOSZ képviselőjével együtt. Ezek a társadalmi szervezetek, de az egyházi szervezetektől kezdve mindenki benne van. A döntést úgy is a minisztérium képviselője hozza meg. Tulajdonképpen ez csak egy tanácsadó testület, de mindenesetre minden bizottságban és minden tanácsadó testületben a mérnök kamarának ki kell dolgoznia a saját véleményét, hogy ne mondassák, nincs véleményünk. Mindezt figyelembevéve erős kétségei vannak, hogy sikerül-e ezt érvényre juttatni. Még egy példa: a törvény szerint külön felmentés szükséges ahhoz, hogy a területek biztosítása előtt ki lehessen adni tervezési megbízást a tervezőknek.

Magasépítéssel foglalkozik mindenki, miközben a mélyépítés legalább akkora volumenű. Főleg akkor, ha a lakásépítésből levesszük a magán lakásépítéseket, amelyekre nem vonatkozik a törvény, csak az állami beruházásokra. Sok mindenre nem vonatkozik a törvény és sok mindenre meg igen. Láthatóan pontszerű létesítményekből indult ki a törvény alkotója és ezzel nekünk nyilvánvalóan súlyos gondjaink vannak.

Segítséget kér mindenkitől a saját területi kamarájánál. A nyilvántartottak meg fognak szűnni, a technikusokkal (nemcsak kis létesítményeknél) nem tudjuk mi lesz, de a mérnököknek be kell lépnie a mérnök kamarába. A nyilvántartottaknak a kamarába lépéskor meg kell mondaniuk, hogy tagként melyik tagozatot választják elsődlegesnek. Az elsődleges tagság azt jelenti, hogy nemcsak választó valaki egy tagozatban, hanem választható is (tisztiséget is vállalhat), de azt csak egy tagozatban teheti meg. Az elsődleges tagság két okból is fontos, egyrészt mert ezzel a tagozatunk létszáma meg fog változni, sok a közlekedési felelős műszakvezető és műszaki ellenőr. De fontos, hogy a műszaki ellenőrök többségének nemcsak egy irányultsága van. Lényeges lenne, hogy azok a kollégák, akik a közlekedésben dolgoznak a Közlekedési Tagozathoz lépjenek be. Ez egyrészt a Tagozatunk súlyát és erejét jelentősen befolyásolja, másrészt az anyagi lehetőségeit is. Ne csak tagot kapjunk, hanem anyagi forrást is ahhoz a feladathoz, amit el kell végezni, mert innentől kezdve a feladataink is kicsit bővülni fognak. Ez október 1-étől lép hatályba, ezért azt kéri mindenkitől, próbálja elősegíteni, hogy a saját szakcsoportjától - ismerte ott helyben a közlekedésben dolgozó kollégákat -, elsődleges tagozatnak a Közlekedési Tagozatot jelöljék meg.

Hozzászólások:

Tárczy László

Valahol utolérhető-e az, hogy mit javasolt a kamara és abból mi lett elfogadva?

Dr. Rátkai Gábor főtitkár

Az állami építési beruházásokkal kapcsolatban a magyar építészetről szóló törvény fent van a honlapon. 2 % elfogadási arány van.

Dr. Csorja Zsuzsanna

Az új tagok minősítése is a tagozathoz fog tartozni? A műszaki ellenőrök, felelős műszaki vezetők egészen máshogy vannak besorolva.

Lakits György tagozat elnöke

Elsőfokon továbbra is a megyékhez tartozik. Másodfokon, illetve, ha a megye megkeresi a Tagozatot, akkor hozzánk fog tartozni. A Tagozatok részéről igény lenne rá, hogy már elsőfokon kérjék ki a tagozat véleményét a titkárok. Lehet, hogy az Alapszabályban lesz ebben változás, de egyelőre ez a rendszer működik, mint az összes többi tagnál. Elsőfokon a titkárok, megyei titkárok minősítenek. Ha kérdés merül fel, vagy nem tudnak döntést hozni, akkor már elsőfokon fordulhatnak a tagozathoz. Ha nem, akkor másodfokon kerül csak hozzánk az ügy.

Mindenképpen változtatni kell a 266-osat (beszél a tervellenőrzésről, a vezető tervezői cím megkapásának valószínűleg változik a feltétele). Most egy pontozásos feltételrendszer van benne és a tudományos tevékenység valószínűleg kikerülne belőle, mert a tervezéshez valóban nem szükséges, csak, mint lehetőség maradna benne. Azért említette a 266-ost, mert annak az 1-es számú melléklete rögzíti, hogy milyen jogosultsággal, mit lehet végezni. Illetve van egy olyan külön része a szabályzat mellékletének, amelyben a kreditpontok elszámolása történik. Megvan, hogy hány kreditpontot kell elérni valakinek ahhoz, hogy jogosultságot szerezzen. A 266-ost előkészítő bizottság elképzelése az volt, hogy két oszlopot kiveszünk a 266-os mellékletéből. Azt az oszlopot, amely meghatározza a diploma megnevezését és hogy mit lehet vele tervezni. Ezt a kamarai szabályzatba tennénk át, mert általában a 266-os kormányrendelet módosítása (legalább) másfél éves procedúra. Ha viszont ez átkerül a kamarai szabályzatába, mi tudjuk kezelni. Miért fontos ez? A diplomák megnevezése szinte évente változik. Elvileg a minisztériumnak évente nyilvánossá kellene tennie, hogy milyen diplomák hivatalosak. Az elmúlt tíz évben egyszer sem jelent meg nyilvánosan. Innentől kezdve minden diplomát gyakorlatilag ellenőrizni kellene, mert a diploma megnevezése nem egyezik azzal, ami a 266-osban van. Egyébként sem tudtuk a 266-osban szakszerűen megfogalmazni a diploma megnevezését, mert aki jogilag szerkesztette, nem volt ismerete

a diplomák tartalmáról, így azok megnevezése sem jó. Ezért azt gondoltuk, hogyha ez kamarai kézben lesz, könnyebben lehet módosítani. Másrészt az is változik, hogy melyik diplomához mit oktatnak így talán változnia kellene annak is, hogy mit végezhet vele? Ezért ezt is ki szeretnénk volna onnan venni. A 266-os módosítása eddig nem történt meg. Az Msc diplomához tartozó 8 év gyakorlati évet vissza csökkentenénk (javaslatunk szerint) 6 évre. A minisztérium 5 évet szeretne, de ha 5 év, akkor pont annyi idővel kérünk többet egy Bsc-s diplomázótól, mint amennyi ideig egy Msc elvégzése tart, tehát nem ösztönöznénk a fiatalokat, hogy elmenjenek tanulni a Bsc-s diploma után. Ezért véleménye szerint jobb lett volna különbséget tenni és a 6 évnél maradni.

Az Építőmérnöki Kar nincs túl jó helyzetben és nem csak az anyagi okok miatt, -mint amit a híradásokban hallani rektorválasztás előtt-, hanem maga az Építőkar - ezen belül az útépítés oktatása- nincs jó helyzetben. A legtöbbünk talán még emlékszik arra az időszakra, amikor az Út- és Vasút Tanszéken 4-5 professzor versengett azért, hogy ki legyen a tanszékvezető és ki lehet professzornál-professzorabb a tanszéken. Ma az összevont 1 tanszéken is hiányzik a professzor, és látható, hogy lépni kell és át kell alakítani a tantervet. A Lovas tanár úr kezdte ezt előkészíteni. Létrejött egy bizottság, amibe külső szakembereket is meghívtak, így nyilván a mérnöki kamarát is. A mérnöki kamara képviselőjét Lakits György látja el és benne lesz a bizottságban a MAÚT és az ÉVOSZ képviselője is. Külső szakmagyakorló tanácsokkal is próbálják majd segíteni az új tanterv kialakítását. Továbbra is azt látja a legnagyobb gondnak az Msc, Bsc ügyben, hogy nincs osztatlan képzésünk. Nagyon nehéz megfogalmazni, hogy mit tud az ember oktatni egy Bsc-t végzett (mérnökhányban, már a szakmában 1-2 éve dolgozó) embernek. A legtöbbben csak a papírért mennek vissza és ebben az esetben a legkönnyebb megszerzési útvonalat választják. Ezért, ha bizonyos egyetemeken felajánlanak könnyített elvégzési módot, akkor ezzel nagyon nehéz versenyre kelni és ma éppen ez a helyzet. Az Msc-s képzés innentől kezdve nehézségekbe ütközik.

Hozzászólás:

Dr. Tóth Csaba egyetemi docens, BME Út- és Vasútépítési Tanszék

Az oktatók létszáma kevés, kb. 3 fő. Küzdenek az oktatási reformmal, minden kritikát elfogadnak, igyekeznek korszerű tantervet összeállítani, de ez nem oldja meg a problémát. Nemcsak a tanszéknek, a karnak és az egyetemnek is nagyon rossz az anyagi helyzete. Talán a többi tanszéknek vannak olyan ipari kapcsolatai, amivel át tudja vészelni ezeket a nehéz időket. Ezt a tanszéket magára hagyta a szakma, magára hagyta az ipar, oktatás lesz, diplomákat kiadnak, de hogy ezek milyen diplomák lesznek és mennyire használhatók, azon el lehet gondolkodni. Rossz a helyzet, amelyből nem tudnak kijönni 1-2 éven belül.

6. napirendi pont: 2024. évi kamarai tervek, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről

Lakits György tagozati elnök

BIM-kel kapcsolatban tájékoztatta a kollégákat, hogy létrejött egy bizottság, amely próbálja kialakítani a BIM-es szabályozást. Megjelenését követően ezek alapján fogunk dolgozni, ha sikerül. Az biztosan látható, hogy ez nagy feladatokat fog róni a tervezőkre és nagyon megkívánná a közös együttműködést az üzemeltetővel, beruházóval és megbízóval is, csak kellene tudni, hogy mit szeretnének.

Hozzászólás: nehéz lesz a BIM rendszert úgy bevezetni, hogy az e-közműben (ami fizetős) az adatok nem jól szerepelnek.

Lakits György tagozati elnök

A BIM rendszert be fogják vezetni. Az ütközési vizsgálatokat nehéz lesz elvégezni. Egyelőre nem látható, hogy milyen tartalma lesz a terveknek és milyen mélységig kell feldolgozni BIM-ben. Egyetért a véleményemmel, hogy az alapadatok kérdése egy különleges kérdés lesz. Nyilván az államnak, mint adatgazdának kell bizonyos adatokat produkálnia, vagy mellé tennie, de elvileg január 1-étől kötelező. Ennél lassabban működik az állam, hogy egy közbeszerzési eljárásban eredményt hirdessen. Ezekben már szerepel a BIM. Tavaly ősszel már köztudott volt, hogy BIM-ben kell dolgozni, de hogy mit kell csinálni, mit

kell előállítania az adott tervezőnek azt még senki sem tudja pontosan. Erre is van bizottság, a Kamara próbálja képviselni a szakmagyakorlók érdekeit a többi társszervezettel együtt. Az eredményessége a szokásosnak mondható, legalábbis az elmúlt időszakban.

Nyiri Szabolcs elnök, MAÚT

Megköszöni a szakmai munkát, azt a külső kontrolt, amit végez a Tagozat. Várnak mindenkit a műszaki előírások készítésében. Az előírások szakmaisága attól függ, hogy mennyire mély tartalmat tudunk belevinni. Minden véleményt figyelembe vesznek a bizottságok.

A legutóbbi „Közös Dolgaink” rendezvény nagyon jól sikerült. Amit kiemelne, hogy ezekben a szervezetekben, -ahogy az elnök úr is mondta-, igyekeznek legmagasabb színvonalon, legjobban koordinálva együttműködni és képviselni a legfontosabb véleményeket.

Tájékoztatja a kollégákat, hogy a Kamara-MAÚT-Győri Egyetem közös kezdeményezésére Scharle Péter díjat alapítanak. Kéri a kollégák javaslatát az első díjazott személyére. Scharle Péter is nagyon széles körben dolgozott, de a javasolt kolléga személyére leginkább közutasként, vagy közlekedési szakemberként gondolunk. Két komoly feltétel van: az egyik, hogy a díjazott 40 év alatti legyen, és aki vállalja a díj kapcsán, hogy megjelenik különböző fórumokon, nyilvánosan, publikusan tudja képviselni a mérnökséget.

Lakits György tagozati elnök

A Kamara hozzájárulásával Vásárhelyi Boldizsárnak szobrot állítottak szülőhelyén, Erdélyben. A szobor egy másolata a Műegyetem park területén is felállításra került. A kamara felajánlása alapján a Tagozat által adott pénznek a dupláját adta az elnökség, így együtt, 1.000.000,- Ft-tal járultunk hozzá a szobor állításához.

Tárczy László

Mi volt a baj a régi tervezési rendszerrel?

Lakits György tagozati elnök

Kapubehajtót nem kell BIM-ezni. A kormányrendeletben van egy olyan kitétel, hogy sajátos építmények esetében nemcsak kiviteli tervből lehet versenyeztetni, hanem kiviteli terv nélkül is lehet közbeszeresíteni, de akkor a tendernek tartalmaznia kell a kiviteli tervet. Nyilván itt arra gondolt, hogy a terveztetését a kiviteli tervnek kell tartalmaznia, nem magát a kiviteli tervet, de ezek már apróságok. Van egy másik szabály is, hogy a tervező megbízást kell, hogy kapjon az elejétől a végéig az egész folyamat végig viteléhez. Az, hogy a tervező hogyan ad ajánlatot egy tanulmánytervről, kiviteli tervre és milyen megalapozott ajánlatot tud adni 10 évre az egy másik kérdés. Menetközben derül ki, hogy ezt engedélyezési terv alapján megversenyeztetik. Egy közbeszerzési Európai Uniósi ajánlás alapján, ami most került elő, az a tervező, aki részt vesz a tendereztetésben, az nem vehet részt a kivitelező oldalán. Viszont ki látott már olyan állami beruházót, aki a tenderezés folyamán a kérdés-válaszokban nem veszi igénybe a tervező segítségét. Nyilván igénybe veszi, mert nem tudja a feltett 200 kérdésre a választ megadni. Tehát valószínűleg a tervezőt igénybe fogja venni, akkor viszont a tervező nem léphet be a kivitelező oldalán a projektbe a közbeszerzés során. Még egy példa, a műszaki ellenőrt meg kell bízni a tervező előtt. Eredetileg ez volt benne az eljárásban. A műszaki ellenőr is, hogy ad ajánlatot, amíg nem tudja, vasbeton híd lesz, acél híd lesz, hány alagút lesz benne ... Most ott tartunk, hogy a tervellenőrt kell megbízni a tervezés megkezdése előtt, így a tervellenőr is ott fog ülni és ötleteket fog mondani már a koncepció kialakításánál a tervezőnek, akit nem tudunk, hogy ki lesz. Rengeteg olyan kérdés van, ami valószínűleg a szabályozásban vagy kitisztul, vagy nem, de bízunk abban, hogy ki fog annyira tisztulni, hogy működőképes rendszerré váljon. Egy biztos, hogy a szakmánkat erősen befolyásolni fogja. Mindenkinek azt ajánlja, hogy a folyamatot próbálja figyelemmel kísérni. Mi is megpróbálunk minden tájékoztatást megadni, amikor végső változatok vannak, hogy mi az új szabályozás és hogy kell ebben eljárni.

Hozzászólás:

Bocz Gábor elnök Baranya Megyei Mérnöki Kamara

Mi az a többlet tapasztalat, amit az ötödik év után még tapasztalat megszerzéseként neki gyakorolnia kell. Ha öt év alatt nem tanulja meg a kolléga, hogy milyen felelősséget vállal, akkor a folytatásban már nem fog ebben javulni és ez a csapat lelkesedését, a hozzáállását negatív irányba befolyásolja. Baranya megyei elnökként ránézett a szakcsoporti összetételre (életkor, jogosultság). Két nagy érték mutatja, hogy a nyilvántartottak átlagéletkora náluk félévvel nő folyamatosan. Érdekes mutató volt, hogy a 2019. évi statisztikai adatok alapján a legfiatalabb mérnök és a 2024. évi legfiatalabb mérnök között 5 év a távolság. Ez azt jelenti, hogy 1 új tervezői (akármilyen területen elhelyezkedő) mérnök sem lépett be a kamarába Baranya megyében és a létszámuk is 20 %-kal csökkent. Nagyon rossz irányba haladnak, az életkor minden szakterületen folyamatosan emelkedik, nem tud felmutatni olyat, hogy valahol előre léptek volna. Kritikus a helyzet. 58-59 év az átlagéletkor a kamara nyilvántartottjai között.

Az utánpótlás nevelése: a Pécsi Egyetemen a műszaki karon próbál segítséget nyújtani az oktatásban az egyetemnek. Az első és legfontosabb probléma, hogy meg kell állítani az építőmérnökök létszámfogyását, vagy legalább lassítani kell. Kicsit menedzselte a gimnáziumokban a kart, nem kellett túl sok mindent hozzátenni, de a folyamatosan csökkenő létszám megfordult (30-40 főről, 50-60 főre emelkedett) az építőmérnöki karon. Még egy dologban kell majd változást eredményezni, az oktatói gárdában. Teljes a magasépítési hegemónia a karon. A mélyépítési építő mérnökökből mindenhol hiány van. Ezen változtatni kell, nem lehet tovább halasztani azt a változtatást, hozzáállást, nézőpont kérdést, hogy a fiatalok felé kell nyitni. Azt szeretné, hogy a 8 éves gyakorlatot szedjük ki minél előbb a rendszerből, mert ez nem fogja pályán tartani a fiatalokat.

Lakits György tagozati elnök

A nyolc év onnan jött, hogy annak idején volt egyetemi megkeresés a tekintetben, hogy az Msc látogatottság támogatásaként tegyünk különbséget a Bsc végzettséghez tartozó idő és az Msc végzettséghez tartozó idő között. Ezért lett felemelve minden szakmában, nemcsak a miénkben 8 évre. Ez láthatóan nem jött be. Ettől a fiatalok nem mentek el Msc képzésre. Nagyon nehéz kérdés az Msc képzés az osztott képzés tekintetében. Véleménye szerint a 6 év lehet egy jó kompromisszum ebben. A kamarától elment a javaslat 5 vagy 6 évre. A fiatalok megszólításával teljes mértékben egyetért, ezért próbáljuk a diplomatervező pályázatot is elindítani az anyagi forráshoz mérten. Sokat jelentene, hogyha az állam kiállna amellet, hogy-ugyanúgy, mint a jogászoknál minden ügyvédnek kamarai tagnak kell lennie-, nálunk is a mérnöki munkát kamarai tagsággal kelljen végezni, dolgozzon az illető egy hatóságnál és ellenőrizze a terveket hatósági szempontból, vagy dolgozzon egy kormányhivatalban, vagy önkormányzatnál. Mindehhez még ez a törvény tartalmazza a főmérnöki rendszert újra. Az is egy izgalmas kérdés lesz, hogy hogyan tudjuk kialakítani a főmérnöki rendszer feltételrendszerét, tehát ki az, akire mi, mint kamara azt mondjuk, hogy városi főmérnökként megjelenhessen, vagy funkcionálhasson. Nem minden egyetem hozzáállása megfelelő. Megnéztünk egy vidéki egyetemet, az elvégzett kreditek alapján nem lehetett tervezői jogosultságot adni az embereknek. Megkereste őket ezzel kapcsolatban levélben. A válasz az volt, hogy foglalkozzon a saját dolgával. Ők nem tervező mérnököt oktatnak, hanem építőmérnököt, mindenki azt csinál, amit akar. A gyakorlat az, hogy aki a Győri vagy a Budapesti Műszaki Egyetemről jön, akármilyen felirat szerepel a diplomáján, de infrastruktúra szakon végzett, annak a diplomáját elfogadjuk.

7. napirend: Csány László díjak átadása

Kiss Károly a Csány László Díj Kuratórium elnöke köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit.

A Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata az 1849. évi Független Magyar Kormány közlekedési minisztere és a szabadságharc önkéntes mártírja tiszteletére Csány László díj kitüntetést alapított 2000-ben. 2002-ben került először kiosztásra. E kitüntetést a Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata

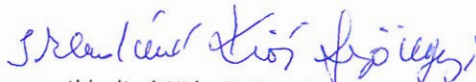
azoknak a mérnököknek adja, akik Csány László igényes, erkölcsi, etikai normáinak megfelelő szellemben élnek és dolgoznak, valamint kiemelkedő alkotó tevékenységet fejtenek ki a közlekedés szakterületén.

A Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata Csány László Díj Kuratórium tagjaihoz beérkezett 7 ajánlásból 6 volt értékelhető (1 ajánlás formai szempontból nem volt megfelelő) és a tagok titkos szavazása alapján 2024-ben Csány László díjjal tünteti ki Sipos László Gyulát építőmérnököt, Szanati Lászlót okl. építőmérnököt, Szakos Pált okl. erdőmérnököt, okl. építőmérnököt. *Gratulál a díjazottaknak!*

A küldöttgyűlés bezárása

Lakits György tagozati elnök megköszönte a kollégák munkáját, a részvételt.

K.m.f.



Ikladiné Kiós Gyöngyi
Jegyzőkönyvvezető



Lakits György
jegyzőkönyv hitelesítő



Kovács Éva
jegyzőkönyv hitelesítő