



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

**Lázár János Úrnak**

Budapest, 2023. február 03.

**építési és közlekedési miniszter**

**Építési és Közlekedési Minisztérium**

**1054 Budapest, Alkotmány utca 5.**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Köszönettel megkaptuk a magyar építészetéről szóló törvény koncepcióját. A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 11.§. (3) bekezdés g) pontja értelmében feladatunk a mérnökök, illetve az építészek - kamara által képviselt - szakmai érdekeit érintő jogszabályok tervezeteinek a véleményezése. E kötelezettségünknek eleget téve áttekintettük a rendelkezésünkre bocsátott tervezetet, amellyel kapcsolatban az alábbi véleményünket fogalmazzuk meg:

Mindenekelőtt meg kell jegyezzük, hogy az építészet fogalma évszázadok óta az épületek megjelenését, a funkcióhoz igazodó térkialakítását meghatározó tevékenységre, az építőművészetre terjed ki. Már a régmúltban külön váltak és egyenrangú diszciplínaként vesznek részt az építész folyamatokban a társmérnöki tevékenységek. Olyannyira, hogy napjainkban az épületgépészet, az épületvillamosság, a tartószerkezeti tervezés triumvirátusa már meghaladja az építészeti tevékenység részesedését az épülettervezési folyamatok tekintetében, miközben még említést sem tettünk a napjainkban egyre inkább előtérbe kerülő tűzvédelmi, informatikai, akusztikai feladatokról. Jól érzékelhető ez a folyamat például egy jelentősebb építési beruházás költségvetési kimutatásából is, ha azt megvizsgáljuk, akkor a pusztán építészeti költséghányad ritkán haladja meg a 40%-ot.

Mindezek miatt tanácstalanul állunk a törvény megnevezése és beállítottsága előtt, ahol az építészet fogalmának primátusával kell szembesülnünk. Meggyőződésünk, hogy az építésügyben tevékenyen résztvevők nehezen tudnak azonosulni azzal az attitűddel, hogy e nemzetgazdasági szempontból kiemelt és indikátor jelleget öltő ágazatot csak annak egy részhalmaza fémjelezzék. Kiemelten fontosnak tartjuk, hogy ez a jogszabály mind szövegében, mind tartalmában alkalmazkodjék az ágazat valós viszonyaihoz, ennek nyomán szerencsésebbnek tarjuk az eredeti épített környezetről szóló jogszabályi cím és tartalom fenntartását. Ebből következően kezdeményezzük, hogy ne új törvény szülessen, hanem a már meglévő, hatályos, az épített környezetről szóló törvény korszerűsítése kerüljön előtérbe. Abban az esetben, ha ez az álláspontunk nem fogadható el, különösen lényegesnek tartjuk azt, hogy az új törvény szélesebb, konszenzuálisabb alapokon nyugodjon, tekintettel arra is, hogy a Magyar Mérnöki Kamarának mintegy 21 ezer tagja és további 10 ezer nyilvántartott mérnöke ezt kívánatosnak tartaná.

A törvény koncepciója új kamarai törvény megalkotását tűzi ki célul, szabályozná a szakmai kamarák szervezetét és működési rendjét, alapvető feladatait. A Magyar Mérnöki Kamara 2021-ben megválasztott elnöksége középtávú stratégia kidolgozásával kezdte meg a munkáját. Ebben kiemelt helyet kapott az 1996. évi LVIII. kamarai törvény korszerűsítése. Meggyőződésünk, hogy ezt önálló jogalkotás keretében kell megtenni akár a módosítás, vagy akár az új törvény megteremtésével. A kamarai törvény hivatásrendi kamarát hoz létre, amely a természetes személyekre, azok közösségére irányul. Be kell látnunk, hogy a XXI. századi mérnöki és építészeti tevékenység messze túlmutat az építőmérnöki (tartószerkezet, út, víz, földmérés) és az építésmérnöki szakmák kompetenciáján. Része a gépészmérnöki, a villamosmérnöki, az informatikai, a tűzvédelemi, a vegyészmérnöki, közlekedésmérnöki és sok-sok egyéb reálértelmiségi szakterület, ami kamarai szerveződést, etikai és egyéb szabályok alá rendelést követel meg – ahogy ezt a Magyar Mérnöki Kamara széleskörű tagsága már ma is tükrözi. Hangsúlyoznunk kell, ugyancsak messze túlmegy a XXI. századi mérnöki tevékenység az épületek, építmények megvalósításának folyamatában való részvételen. A társadalom életét egyre inkább meghatározó nagy hálózatok, vagy egy-egy építmény működtetése, üzemeltetése legalább ilyen rangú mérnököt, tudást, tevékenységet és annak felelősségét igényli. Mindezek miatt ennek szabályozását egy „építészetről” szóló törvényhez csatolva kezelni álláspontunk szerint nem megnyugtató.

Tisztelt Miniszter Úr!

Fontosnak tartottuk, hogy az alapvető érveinket e rövid levélben fogalmazzuk meg. Kérjük, érveink megismerését követően szíveskedjék megfontolni a törvénytervezetnek a széles mérnöktársadalom számára is elfogadhatóbb formában történő átdolgozását, kellő időt hagyva a reálértelmiség meghatározó képviselőinek arra, hogy véleményüket hatékonyan megjeleníthessék az őket érintő alapvető jogszabályban.

Üdvözlettel:

X.Y.

... okleveles ... mérnök

xxx Vármegyei Kamarai

elnök

Z.C

... okleveles ... mérnök

xxx Tagozat

elnök