

# MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Közlekedési Tagozat

## KÜLDÖTTGYŰLÉS

– 2013. április 5. –

JEGYZŐKÖNYV

Időtartam: 11<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> között

**Helyszín:** Makadám Mérnök Klub

**Résztvevők:** 53 fő küldött, a mellékelt jelenléti ív szerint

**Meghívottak:** Dr. Tóth János KTE főtitkár

- Barsiné Pataky Etelka MMK elnök
- Kassai Ferenc BPMK elnök
- Molnár László tagozati tiszteletbeli elnök
- Tombor Sándor MAÚT elnök

### Csány László díjban részesülők:

Győry Imre

Dr. Koren Csaba

Szalai László

### A küldöttgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó, köszöntők, határozatképesség megállapítása
2. Csány László díjak átadása – Chohnokyné Ferenczi Éva kuratóriumi elnök
3. A levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadása
4. Napirend elfogadása
5. Kiegészítések a Tagozat elnökének beszámolójához
6. A beszámoló elfogadása
7. Tervek tartalmi követelményei – Polányi Péter elnökségi tag
8. Jogosultsági kérdések – Wettstein Anikó a Minősítő Bizottság elnöke
9. A Magyar Mérnöki Kamara vezetése választásának előkészületei
10. Szavazatszedő Bizottság megválasztása, jelöltállítás, választás lefolytatása
11. Szünet – büféebéd
12. MMK Közlekedési Tagozat és a KTE közötti együttműködés, a felsőoktatás helyzete  
Előadó: Dr. Tóth János a KTE főtitkára
13. Hozzászólások, kérdések
14. A választás eredményének ismertetése
15. A küldöttgyűlés bezárása

**1. napirend:** Megnyitó, köszöntők, határozatképeség megállapítása

**Barsiné Pataky Etelka** az MMK elnöke köszönti a küldöttgyűlés résztvevőit. Beszámol az elmúlt 4 év eseményeiről.

**2. napirend:** Csány László díjak átadása

**CHOLNOKYNÉ FERENCZI ÉVA** kuratóriumi elnök

Köszönti a Küldöttgyűlés résztvevőit. Elmondja, hogy a Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata az 1849. évi független magyar kormány mártír közlekedési miniszterének Csány Lászlónak emlékére díjat alapított. A díjak odaítéléséről minden évben a Csány László díj szabályzatának értelmében 7 tagú kuratórium dönt. A kuratórium megválasztott tagjai dr. Csorja Zsuzsanna, Gyebnár Péterné, dr. Halász József, Halmos Benedek, dr. Kormos Gyula, Molnár István és Cholnokyné Ferenci Éva. A Mérnök Újságban és a kamara honlapján minden évben a jelölésre felhívás jelenik meg. A megadott határidőre az idén 6 jelölés érkezett be a kuratóriumhoz. A kuratórium tagjai megismerték a benyújtott javaslatokat, március 21-i ülésükön (ahol a kuratórium hat tagja jelent meg) azokat megtárgyalták, majd ezt követően titkos szavazással döntöttek a három díjazott személyéről.

A díjazottak a következők: Györy Imre, Dr. Koren Csaba, Szalai László. *Gratulál a díjazottaknak!*

**3. napirend:** A levezető elnök, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadása

**Hamarné Szabó Mária** elnök asszony a Küldöttgyűlés levezető elnökének Kiss Károly urat javasolja. A Küldöttgyűlés (kézfeltartással) egyhangúlag megszavazza a levezető elnök személyét.

**KISS KÁROLY** levezető elnök

Javaslatot tesz a Küldöttgyűlés jegyzőkönyv-vezetőjére Ikladiné Kiós Gyöngyi személyében, illetve a jegyzőkönyv hitelesítőire dr. Csorja Zsuzsanna és Papp Ferenc Szilárd személyében. A Küldöttgyűlés (kézfeltartással) egyhangúlag megszavazza a jegyzőkönyv-vezetőjének és jegyzőkönyv hitelesítőinek személyét.

**4. napirend:** Napirend elfogadása

**Kiss Károly** levezető elnök ismerteti a napirendi pontokat, melyeket a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogad. Felkéri Hamarné Szabó Mária elnök asszonyt beszámolójának megtartására.

**HAMARNÉ SZABÓ MÁRIA** elnök asszony

Elmondja, hogy a tagozat a kamarai cselekvési programot igyekszik komolyan venni, holott tavaly elég nagy ellenállással kezdtünk neki és indítottunk el mesteriskolákat. Az elmúlt évben négy témában

tartottunk mesteriskolát (hálózattervezés, úttervezés, kerékpáros közlekedés, vasúti közlekedés). Az idén forgalomtechnikai általános kérdésekkel folytattuk. Ezek a mesteriskolák színvonalas előadások keretei között (leginkább) Balatonföldváron, bentlakásos módon folytak, esténként hangulatos, jó beszélgetésekkel. Mindezzel együtt (programszervezési probléma, vagy anyagi kérdés miatt) nem voltunk teljesen sikeresek. A sok érdeklődést követően (általában) kevés kolléga vett részt a továbbképzéseken. Szerettük volna a mesteriskolák jegyzeteit megjelentetni, de a feladat alapú pályázatban erre nem nyertünk még támogatást. Az idén újra meg fogjuk próbálni. A 176/2011. Korm. rendelet értelmében megkezdtük a közúti biztonsági auditor képzést, illetve két továbbképzést tartottunk azoknak a kollégáknak, akik már korábban elvégezték ezt a tanfolyamot Koren tanár úrnál. Tavaly volt egy alapképzésünk és elkezdődött egy újabb alapképzés a műszaki egyetemen. Felhívja a figyelmet, hogy bárhol is vizsgázott a kolléga az auditori anyagból, jogosultságot a kamaránál kap. Ha használni szeretné ezt a végzettségét, akkor regisztrálnia kell a kamaránál. A Tagozat munkáját egyre inkább elismerik. Nagyon sok bizottságban részt tudunk venni a közlekedésbiztonság területén (pl. az M15 baleseti helyzetének a felülvizsgálatában, a NKS-ben, a V0 tervezésének az irányításában). Meghívást kaptunk Hódmezővásárhely-Szeged villamosvonal tanulmányának megtekintésére alakult bizottságba. Jogilag nincs tisztázva, hogy szükség lenne-e a közlekedési tervtanácsokra. A NIF egyes részlegei nagyon fontosnak tartják a jelenlétünket, folyamatosan kapunk meghívást. Mások nem tartják ezt szükségesnek. A vasúti szakosztály nagyon jól működik, a településközlekedési szakosztály sajnos nem. Megköszöni Takács Miklósnak az őszinte beszámolót, melyben elmondja, hogy lelkesen indult a szakosztály, de a profitorientált munkája következtében a társadalmi munka egyre inkább háttérbe szorul. A véleményezésre kiküldött anyagokat véleményezik, de egyéb rendezvényt nem tartanak. Kérte a hogyan tovább megbeszélését. Kiss Károly úr vezetésével tervezzük (egy harmadik) Közúti Biztonsági Auditorok Szakosztály indítását. A megyei szakcsoportokkal próbáljuk tartani a kapcsolatot. Felhívja a figyelmet, hogy a Mérnök Újság elektronikus kiadása 8 lappal bővül abból a célból, hogy minél több szakmai cikket, újdonságot, eredményt ismertessünk meg a kollegákkal. Kéri az aktív közreműködést.

#### **5. napirend:** Kiegészítések a Tagozat elnökének beszámolójához

##### **SZERENCSI GÁBOR** megyei elnök (Heves megye)

Beszámolójában elmondja, hogy a KTE-t és a Mérnöki Kamara tevékenységét sikerült egybevonni. Heves megyében, közlekedési klub keretében (havonként) egy 0,5 pontot érő előadás megtartására kerül sor. Feladat a fiatalok valamilyen módon történő megszólítása. Cél a diplomások díjazása. Felkérte a diplomapályázat első helyezettjét egy KTE előadás megtartására. Az előadások általában helyi, illetve országos érintettségűek. Kicsi, de aktív a tagság. A stratégiát, az irányt, a módszert, a gazdaságot, a nagy politikát Budapesten kell csinálni, vidéken annyi feladat van, hogy a „lángot” valamilyen módon tartani kell és átadni a fiataloknak.

##### **KOVÁCS GÉZA** megyei elnök (Veszprém megye)

Beszámol arról, hogy a továbbképzési pontos összejöveleken kívül, így a különböző anyagok véleményezésében való részvétel néhány emberre (42 főből 3-4 fő aktív) korlátozódik. Folyamatosan próbálják több ember bevonását, de (talán a piaci helyzet következményeként) sajnos ebben nem értek el sikereket. Tavaly kettő saját szervezésű továbbképzési pontos összejövetelük volt. Az egyik az un.

gumibitumenes anyag felhasználásával, illetve annak előállításával kapcsolatos előadás, a másik a geodéziai munkák és a közlekedéstervezésnek az összhangja, kapcsolata előadás volt. A területi és a helyi tervtanácsba (balatoni, veszprémi megyei jogú város) képviseltetik magukat. A jogosultsági kérelmek elbírálásában a minősítő bizottság előterjesztéseket készít a megyei elnökség részére (tavaly 6 ilyen kérelem volt). A tagozati anyagok véleményezésében (sajnos) szűk körre korlátozódik az aktív résztvevők személye. Megpróbálnak közreműködni a szakma átadásában, együttműködni a fiatalok diplomamunka készítésében, illetve a végzett fiatal kollégáknak a szakmába való bevezetésébe. Ez az a terület, ahol az önértékelés szempontjából elmondható, hogy a leghatékonyabb a működésük.

**HAMARNÉ SZABÓ MÁRIA** elnök asszony

Azzal egészíti ki a beszámolóját, hogy az elmúlt időben nem volt lehetőség megyei látogatásokra, de ismételten elkezdődik, melynek első állomása Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.

**6. napirend:** A beszámoló elfogadása

**Kiss Károly** levezető elnök kéri a küldöttgyűlést a tagozati elnök beszámolójának és annak kiegészítéseinek elfogadására. Szavazás kézfeltartással történik. A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadja a beszámolót és kiegészítéseit. Felkéri Polányi Péter urat a tervek tartalmi követelményei kérdéskörben beszámolója megtartására.

**7. napirend:** Tervek tartalmi követelményei

**POLÁNYI PÉTER** elnökségi tag

Köszönti a Küldöttgyűlés résztvevőit. A tavalyi évben egy jogszabály egyértelműen feladatot adott a kamarának. Az építési törvény végrehajtására kiadott egyik rendelet jelezte, hogy a tervek tartalmi követelményei tekintetében a Magyar Mérnöki Kamara honlapján található adatbázisból mindenki ellenőrizheti, hogy egy beadott tervnek milyen tartalma kell, legyen. A kamara egy munkabizottságot hozott létre. Ez a munkabizottság minden tagozatot értesített, készítse el, hogy a saját terveivel kapcsolatos tartalmi követelményeket milyen részletekkel kell összeállítani. A Közlekedési Tagozat (Lakits György képviselétével) is részt vett. Minden szakágban le van írva jogszabályokban rögzítve, hogy egy útépitési engedélyezési terv dossziéjába mit kell belesomagolni részletesen. Ezeken a bizottsági üléseken az hangzott el, hogy nem akarunk új tartalmi követelményeket alkotni, hiszen szabályozza ezt jogszabály. A kamarai bizottság elővette a mérnöki díjszabást, amiben vannak tartalmi követelmények és ahhoz rendelt díjak. A bizottság felvetette a díjazás rendbetételét. Lényeges lenne, hogy valamilyen jogszabály (rendszer) figyelembe vegye a díjszabást. Tudjuk, hogy a MÉDI alapján nagyon nehéz vállalkozni, hiszen rendszerint töredék összegért kelnek el a munkák. Van egy jó minta előttünk, a (német) HOAI rendszer, amiben háromféle témakör van egy jogszabályszerű dokumentumban szabályozva. A tervek tartalmi követelményei, a hozzárendelt díjszabás, a hozzárendelt szerződéses részletek. A három anyagot a magyar jogszabályok nagyon sokrétűen szabályozzák. 50-60 jogszabály foglalkozik a szerződéses feltételekkel (pl. a PTK), a díjazással (MÉDI), a tervek tartalmi követelményeivel (minden szakágnak önálló jogszabálya van). Jeleztük a bizott-

ságnak, hogy nehéz feladat lesz, ha egy német rendszerhez hasonló magyar rendszert ki akar dolgozni, de a bizottság nagy erőkkel halad tovább (a német anyag fordításánál nyelvi problémák adódtak). Végül belátták, hogy azok a kezdeményezések, amelyekkel egybe akarták hozni a terv tartalmi követelményeket a díjazással ilyen rövid idő alatt, kamarai berkekben nem megvalósíthatóak. A mi anyagunknak két fő csoportja van, az „A” rész, ami a közlekedés hatósági eljárás alá nem kerül be, hanem marad az építési törvény hatálya alatt és a „B” rész ami a közlekedési hatósági eljárásba bekerül. A „B” résznél nem részleteztük a tartalmi követelményeket, hanem csak jogszabályi hivatkozásokat írtunk be minden tervfajtaéhoz.

#### **BARSINÉ PATAKY ETELKA** az MMK elnöke

Elmondja, hogy a HOAI-nak (német díjszabás) az a különös sajátossága van, hogy a tartalmat az árral és a szerződéssel hozza össze, amely a belső kamarai kódexünknek lesz része. Az a szemléletbeli különbség, ami megjelenik a HOAI-ban paradigmaváltás lenne, ha meg tudnánk lépni. Ezt még nem tudjuk megelégedni egyelőre. Ezzel még sokat kell dolgozni. A HOAI rögzíti azt a három tervfajtaét, aminek el kell készülni megalapozottan és jól az engedélyezési tervhez. Elvégezteti a vizsgálatokat három különböző, egymásra épülő tervfajtaéba, mely a komplex tervezési díjnak majdnem a 30 %-a, amelyek hogyha megvannak, akkor ezeknek egy lebutított anyaga maga az engedélyezési terv, ami bekerül a hatósághoz. A mérnök felelősséget tud vállalni az engedélyezési tervért. Nincs az a probléma, hogy nem vizsgálta meg teljes körűen. A falat a hatóság oldaláról kell áttörni. Ez egy minőségi paradigmaváltás, melyre nem lehet előre meghatározni az elkészülési időt. Ha versenyképesek akarunk lenni az európai piacon, akkor ezt tudnunk kell.

#### **8. napirend:** Jogosultsági kérdések

**Kiss Károly** levezető elnök felkéri Wettstein Anikót a Minősítő Bizottság elnökét beszámolójának megtartására.

#### **WETTSTEIN ANIKÓ** a Minősítő Bizottság elnöke

Beszámol arról, hogy a szakmagyakorlási kódex összeállításánál, amely a készülő kormányrendeletre kapcsolódik az volt a fő szempont, hogy nem a végzettségelappal, hanem a teljesítményelappal kerül a jogosultság megállapításra. A közlekedés területén, jogszabályi szinten jelennek meg a rész szakterületek. Ezek a közúti, vasúti, vízi és légi alágazatokra vonatkoznak. A javasolt rész szakterületek a közlekedés területén nem fedték le teljesen a tagozat által végzett tevékenységet, ezért javasoltuk ennek a kibővítését. A rendeletileg elfogadandó rész szakterületek mellett, a tagozat feladata és lehetősége is ezeknek a kiemelten gyakorolt szakterületeknek a megállapítása. Szeretnénk visszajelzést kapni a kamarától, hogy ez a minősítés és a munkamegosztás a területi kamarák és tagozatok között a későbbiekben hogyan fog történni. A tagozat szeretné, ha a minősítés teljes körűen itt maradhatna a tagozatonál, mert úgy látjuk, hogy ez biztosítaná az azonos elbírálást.

## 9. napirend: A Magyar Mérnöki Kamara vezetése választásának előkészületei

**KISS KÁROLY** levezető elnök

Elmondja, hogy a fő problémát az jelenti, hogy 2012-ben a kamarai alapszabály módosításra került, amit át kellett volna vezetni a megyei és a tagozati ügyrendeken is. Senki sem vette ezt át. Ennek megfelelően jogbizonytalanság alakult ki. Ennek a kezelésére egy testület összeült és végigvette, hogy a módosított kamarai alapszabály és a jogszabályok milyen mozgásteret adnak a mostani választások jogszerű lebonyolítására. Ismerteti, hogy a választáson jelölésre a tagok tehetnek javaslatot. 15 írásbeli jelölés érkezett. Jelölésre (az írásbeli javaslaton kívül) a küldöttgyűlésen is lehetőség van. A testület által kidolgozott (összevetve a jogszabályokkal) legcélszerűbb megoldás, ha a tag 1 elnökre, 1 alelnökre, 2 elnökségi tagra, 2 felügyelő bizottsági tagra és etikai és fegyelmi bizottsági tagra ad ajánlást, mely hozzám megérkezett. Az új választási rendszerhez tartozik, hogy a tagozati és megyei kamarák összesítik ezeket az igényeket, javaslatot küldenek fel az országos küldöttgyűlésre. Ezeket a tisztségeket azok nyerheti el, akik az alábbi feltétellel rendelkeznek. Ha a kolléga elnökjelölt, akkor legalább 4 megye és 4 tagozat kell, hogy támogassa, alelnökök esetében 3 megye és 3 tagozat, elnökségi tagok esetében 2 megye és 1 tagozat és ugyanez vonatkozik a felügyelő bizottsági tagokra, etikai és fegyelmi bizottsági tagokra is.

## 10. napirend: Szavazatszedő Bizottság megválasztása, jelöltállítás, választás lefolytatása

**Kiss Károly** levezető elnök elmondja, hogy a választás (szavazó lapokon) titkos szavazással történik. A Szavazatszedő Bizottság tagjának javasolja: Halmos Benedeket, Kocsis Tündét, Kovács Gézát. A Küldöttgyűlés kézfeltartással, egyhangúlag elfogadja a Szavazatszedő Bizottság tagjait. Ismerteti az írásban beérkezett jelöltek személyét. A szavazólapra felkerült jelöltek névsora:

<b>Elnök</b> (1 fő jelölhető):	Barsiné Pataky Etelka
<b>Alelnök</b> (1 fő jelölhető):	Kassai Ferenc, Dezső Zsigmond, Holló Csaba
<b>Elnökségi tag</b> (2 fő jelölhető):	Lakits György, Polányi Péter
<b>Felügyelő bizottsági tag</b> (2 fő jelölhető):	Bocsák István, Kiss Sándor, Sándorfi György
<b>Etikai-fegyelmi bizottsági tag</b> (2 fő jelölhető):	Rege Béla, Tóthné Temesi Kinga

### Szavazásra jogosult jelen lévő személyek: 55 fő

Kéri a Küldöttgyűlést, hogy kézfeltartással szavazzanak a szavazólapra felkerült jelöltekre.

<b>Elnök</b> (jelölt):	Barsiné Pataky Etelka
<b>Szavazás kézfeltartással:</b>	<b>Igen:</b> 53 fő
	<b>Nem:</b> -
	<b>Tartózkodás:</b> 2 fő

<b>Alelnök</b> (jelölt):	Kassai Ferenc, Dezső Zsigmond, Holló Csaba
<b>Szavazás kézfeltartással:</b>	<b>Igen:</b> 53 fő
	<b>Nem:</b> 1 fő
	<b>Tartózkodás:</b> 1 fő

**Elnökségi tag (jelölt):** Lakits György, Polányi Péter  
**Szavazás kézfeltartással:** **Igen:** 55 fő  
**Nem:** -  
**Tartózkodás:** -

**Felügyelő bizottsági tag (jelölt):** Bocsák István, Kiss Sándor, Sándorfői György  
**Szavazás kézfeltartással:** **Igen:** 55 fő  
**Nem:** -  
**Tartózkodás:** -

**Etikai-fegyelmi bizottsági tag (jelölt):** Rege Béla, Tóthné Temesi Kinga  
**Szavazás kézfeltartással:** **Igen:** 55 fő  
**Nem:** -  
**Tartózkodás:** -

## 11. Szünet – büféebéd

**12. napirend:** MMK Közlekedési Tagozat és a KTE közötti együttműködés, a felsőoktatás helyzete  
Előadó: Dr. Tóth János a KTE főtitkára

**Kiss Károly** levezető elnök felkéri Dr. Tóth János főtitkár urat előadása megtartására.

**DR. TÓTH JÁNOS** a KTE főtitkára köszönti a Küldöttgyűlés résztvevőit. Megtartja az „*MMK Közlekedési Tagozat és a KTE közötti együttműködés, a felsőoktatás helyzete*” című előadását.

**13. napirend:** Hozzászólások, kérdések

**Hozzászólások:** Hamarné Szabó Mária, Barsiné Pataky Etelka, Szabó István, Kovács Géza, Lakits György, Komjáthy László, Somfai András, Keleti Imre, Kocsis Tünde, Pej Kálmán

**14. napirend:** A választás eredményének ismertetése

**Kovács Géza** úr ismerteti a Magyar Mémöki Kamara tisztségválasztásához, Közlekedési Tagozat Küldöttgyűlése által támogatott, jelölt kollégák személyét.

Szavazásra jogosult jelen lévő: 55 fő  
A leadott szavazatok összesen: 51 db

Elnök személyére leadott szavazatok száma: 51 db, *ebből*  
**Érvényes:** 47 db Barsiné Pataky Etelka  
**Érvénytelen:** 1 db  
**Nem:** 3 db

Alelnök személyére leadott szavazatok száma:	51 db, <i>ebből</i> <b>Érvényes: 46 db</b> <b>Érvénytelen: 5 db</b>	Kassai Ferenc: 38 db Holló Csaba: 5 db Dezső Zsigmond: 3 db
Elnökségi tag személyére leadott szavazatok száma:	51 db, <i>ebből</i> <b>Érvényes: 51 db</b>	Lakits György: 50 db Polányi Péter: 49 db
Felügyelő Bizottsági tag személyére leadott szavazatok száma:	51 db, <i>ebből</i> <b>Érvényes: 50 db</b> <b>Érvénytelen: 1 db</b>	Bocsák István: 45 db Kiss Sándor: 42 db Sándorfői György: 12 db
Etikai Fegyelmi Bizottsági tag személyére leadott szavazatok száma:	51 db, <i>ebből</i> <b>Érvényes: 51 db</b>	Rege Béla: 50 db Tóthné Temesi Kinga: 51 db

**KISS KÁROLY** levezető elnök

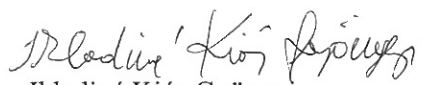
Ismerteti a Magyar Mérnöki Kamara tisztségválasztásához, Közlekedési Tagozat Küldöttgyűlése által támogatott kollégák személyét:

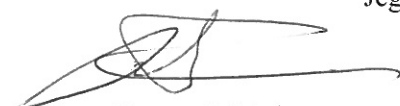
<b>Elnök:</b>	Barsiné Pataky Etelka
<b>Alelnök:</b>	Kassai Ferenc
<b>Elnökségi tag:</b>	Lakits György Polányi Péter
<b>Felügyelő Bizottsági tag:</b>	Bocsák István Kiss Sándor
<b>Etikai Fegyelmi Bizottsági tag:</b>	Rege Béla Tóthné Temesi Kinga

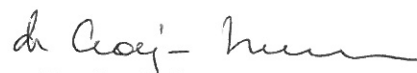
## ZÁRSZÓ

HAMARNÉ SZABÓ MÁRIA elnök asszony megköszöni a kollégák munkáját, a részvételt.

K.m.f.

  
Ikladiné Kiós Gyöngyi  
Jegyzőkönyvvezető

  
Papp Ferenc Szilárd

  
Dr. Csorja Zsuzsanna

jegyzőkönyv hitelesítői