

## KÜLDÖTTGYŰLÉS

– 2017. június 9. –

Időtartam: 10<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> között

<b>Helyszín:</b>	Makadám Mérnök Klub
<b>Résztevők:</b>	35 fő küldött (a mellékelt jelenléti ív szerint)
<b>Jelenlévő meghívottak:</b>	Nagy Gyula MMK elnök Molnár László tagozati tiszteletbeli elnök
<b>Csány László díjban részesültek:</b>	Béni Katalin Jusstina Wettstein Anikó Dr. Horvát Ferenc

### A küldöttgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó, köszöntők
2. A levezető elnök személyének elfogadása  
A jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyének elfogadása
3. Határozatképesség megállapítása
4. Csány László díjak átadása
5. Kiegészítések a Tagozat elnökének és a Szakértői Testület vezetőjének beszámolójához
6. Nyul Zoltán előadása: Budapesti beruházások
7. A beszámoló elfogadása
8. Hozzászólások, kérdések, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről
9. A küldöttgyűlés bezárása

### 1. napirend: Megnyitó, köszöntők

**Lakits György** tagozati elnök köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit, a MMK Közlekedési Tagozat küldötteit, Nagy Gyula elnök urat (MMK), Nyiri Szabolcs elnök urat (MAÚT), a meghívott vendégeket és Nyul Zoltán Stratégia és innováció igazgató urat (BKK Zrt.).

**Nagy Gyula** úr az MMK új elnöke köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit. Ismertette a MMK terveit. A legfontosabb területek a szakmai képzések, a szakmai jogosultsági vizsgakérdések felülvizsgálata, melyek frissítésre, átalakításra szorulnak. Ennek megvalósításánál számítanak a tagozatok közreműködésére.

Elindult néhány olyan kötelező képzésen kívüli rendezvény szervezése, mely aktuális problémákat kíván feldolgozni (pl. WORKSHOP: e-közmű, BIM konferencia, az ISO változásával kapcsolatos témák feldolgozását tartalmazó ISOFÓRUM).

Az első elnökségi ülésen felmerült a vezető tervezői jogosultság rendezésének szükségessége, mely többeket érint. Jelenleg egyrészt tartozik hozzá jogosultság, másrészt sok esetben, akár pályázatoknál is előírják, hogy vezető tervezői jogosultsága (címe) legyen annak a kollégának, aki a munkában részt tud venni. Döntés várható.

Felülvizsgálják a kamarán belüli testületeket (frissítés szükség). Kezdeményezték az Etikai Kódex felülvizsgálatát.

Tapasztalható, hogy néhány kedvezőtlen terv miatt kezd elterjedni, hogy a tervek rosszak. A tervek nem rosszak. Van néhány olyan tervező, szakértő, aki nem megfelelően végzi a munkáját, ezért lényegesnek tartja ezt valamilyen módon tisztába tenni és szankcionálni.

Fontos, hogy minden olyan napi kérdésről (pl. jogosultságok, képzések) és rendelkezésre álló lehetőségről (pl. mérnökgazolvány) tájékoztatást adjunk (Mérnök Újság), amely érinti a kamarai tagokat (az elnökség- és a tagozatok munkájáról, elnökségi döntésekről, határozatokról, állásfoglalásokról), így nyilvánvalóvá válik, hogy a kamara elnöksége és tisztségviselői milyen munkát végeznek.

A Kamara leglényegesebb feladatai közé tartoznak a szakmai továbbképzések. Ebben a tagozatoknak nagy szerepe van, mivel saját maguk dolgozzák ki a témaköröket, illetve a megyei kamaráknak is, hiszen ők használják, alkalmazzák a továbbképzéseknél. Sok esetben gondot jelent, hogy egy-egy megyei kamaránál, egy-egy szakterületnek csak néhány képviselője van, így nehéz a számukra képzéseket szervezni. Többnyire összevont képzések szerveződnek, olyanok is, amelyek nem az adott szakterületre vonatkoznak. A Tudásközpont - a szakmai átfedések kivédése érdekében - több megyei kamara képzési programjának egyeztetésével, összevonásával tudja segíteni a megyei kamarákat. Számítanak a tagozatok segítségére.

Napi kérdés a szakmai irányelvek kidolgozása. Az ÉMI, a Lechner Tudásközpont és más szervezetekkel közösen elindult egy olyan irányelv kidolgozása, amely hiánypótló próbál lenni és ezek - a szabványok, jogszabályok mellett - olyan szakmai irányelvek, amelyek frissítve, az aktuális témákat feldolgozva segíteni tudná a munkánkat.

**2. napirend:** A levezető elnök személyének elfogadása  
A jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyének elfogadása

*Lakits György* tagozati elnök a Küldöttgyűlés levezető elnökének **Kiss Károlyt**, a jegyzőkönyv vezetőjének **Ikladiné Kiós Gyöngyit**, jegyzőkönyv hitelesítőknékné **Mikecz Andreát** és **Szilágyi Andrást** javasolja.

A Küldöttgyűlés (kézfeltartással) egyhangúlag megszavazta a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

**3. napirend:** Határozatképesség megállapítása

**Kiss Károly** levezető elnök tájékoztatta a Küldöttgyűlést, hogy a jelenlévő küldöttek száma 35 fő, nem szükséges a küldöttek 51 %-nak jelen lenni, mert nincs olyan döntés előterjesztve, amely ezt igényelné.

**4. napirend:** Csány László díjak átadása

*Molnár István* a Csány László Díj Kuratórium elnöke köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit.

A Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata az 1849. évi Független Magyar Kormány közlekedési minisztere és a szabadságharc önkéntes mártírja tiszteletére Csány László díj kitüntetést alapított 2002-ben. E kitüntetést a Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata azoknak a mérnököknek adja, akik Csány László igényes, erkölcsi, etikai normáinak megfelelő szellemben élnek és dolgoznak, valamint kiemelkedő alkotó tevékenységet fejtenek ki a közlekedés szakterületén.

A Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata Csány László Díj Kuratórium tagjaihoz beérkezett javaslatok és a tagok titkos szavazása alapján 2017-ben Csány László díjjal tünteti ki **Béni Katalin Jusstina** okleveles vegyészt, **Wettstein Anikó** okl. közlekedés mérnököt, forgalomszervezés szakmérnököt és **dr. Horvát Ferenc** okl. építőmérnököt, főiskolai tanárt. *Gratulál a díjazottaknak!* A díjazottak Béni Katalin Jusstina kivételével átveszik és megköszönik a szakma által megszavazott díjakat.

## 5. napirend: Kiegészítések a Tagozat elnökének és a Szakértői Testület vezetőjének beszámolójához

*Kiss Károly* levezető elnök felkérte Lakits György tagozati elnök urat, hogy tegye meg kiegészítését az írásban hozzáférhető beszámolójához.

*Lakits György* tagozati elnök kiegészítésként elmondta, hogy az elmúlt évben is - a tagozati beszámolóban felsorolt - rengeteg rendelet- és jogszabály véleményezés történt. Feladataink nem csökkennek a következő évben sem.

Az MMK tisztújító választásán nagyon sikeresen szerepeltek a Közlekedési Tagozat javaslatával és jóváhagyásával jelölt kollégák. Az Elnökségbe a három (javasolt) kolléga közül ketten, az Etikai Bizottságba mindkét kollégánő bekerült.

Legnagyobb feladatunk jövőre az Útügyi Műszaki Szabályozás kérdése, melynek elindítása már példátértékű a többi szakág tekintetében. Felállt az Útügyi Műszaki Szabályozás Irányító Bizottsága, amelybe a Kamara öt delegálta. Elkezdődött a kialakítása azoknak a bizottságoknak, amelyek az egyes ÜME-kat fogja vizsgálni. Első körben a 202 ÜME-ből 29 kialakítása (megállapodás szerint) a Magyar Közút Nonprofit Zrt irányításával, a MAÚT gondozásában készül.

Minden bizottságba (a tagozati kapacitás mértékében) jelölhetünk 1 főt, aki részt vesz a műszaki irányelvek átalakításában, kidolgozásában. Az eddigi tárgyalásaink alapján a Közlekedési Tagozat az összes ÜME készítésénél, átalakításánál ott lesz, látni fogjuk az irányokat, beleszólási lehetőséggel élhetünk. Nagy munka, melyhez (segítséget) javaslatot vár olyan szakértő kollégák személyében, akik ezekben az ÜME-ban részt tudna venni. Kéri a cégvezetők támogatását ahhoz, hogy a kollégák képviseltessek magukat a bizottsági munkák során. Mindemellett a tervzsűrik is folytatódnak, sok szakértőre lesz szükségünk az elkövetkezendő időben.

2017. január 1-sejétől a műszaki ellenőrök képzése is a Mérnök Kamara feladata. Egyeztetett a BPMK-val, a MAÚT-tal és a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel. Oktatási témaköröket kérnek a műszaki ellenőrök képzéséhez. Mint minden évben, idén is várja a Tagozat (minél szélesebb körből) a tervezői oktatási témaköröit, amelyet megpróbál a rendszerbe illeszteni és a Tudásközponton keresztül a megyéknek ajánlani képzésre. A minél változatosabb továbbképzés érdekében (naprakész, friss anyagokból) kérnek 6 órás, 1 órás és 45 perces oktatási anyagokat megjelölni. Ez is egy olyan állandó feladat, ami kibővült a műszaki ellenőrök képzésével.

Fontos feladatunk lesz az ÉMTSZR közlekedési munkarészének bevezetése az anyagba, amelyet a Tagozat elnöksége nagyjából már kidolgozott, de nem került bele a dokumentumba, mert ma úgy látjuk, hogy a nagyberuházások esetében a mostani közbeszerzési törvény és a mostani törvényi (egyéb) vonatkozások egyszerűen nem teszik lehetővé. A mai jogszabályi környezet nem tudja biztosítani azt, hogy egy tervező végig vezesse a kilenc részes feladatsort. Ha pedig nincs meg, akkor az ÉMTSZR-nek a lényege veszt el. Megpróbáltunk többfajta beszélgetést kezdeményezni ezzel kapcsolatban. Ezeket folytatnunk kell és el kell érniünk, hogy csökkenjen a gyengébb tartalmú tervek versenyeztetése az elkövetkező időben. Ezt a fajta érdekképviseletet a Tagozat az egyik legfontosabb céljának tekinti a következő évben, hogy visszatudjunk menni, vagy el tudjunk mozdulni újra a részletes tervek alapján történő versenyeztetés irányába. Remélhetőleg a kamarán keresztül el tudjuk érni azt, hogy visszatérjünk a kiviteli terv alapú kiviteli versenyeztetésre. Bízható, hogy az egyes megbízók már az engedélyezési terv készítésével párhuzamosan meg fogják hirdetni a kiviteli tervek készítését is és ezzel talán vissza tudunk térni egy komoly műszaki alapú kiviteli versenyeztetéshez.

Megköszönte Hamarné Szabó Máriának az elmúlt évben (is) végzett szervezési munkáját a „Közös Dolgaink” és a Siófokon lebonyolított földvári konferencia kapcsán. Fontosnak tartja, hogy minél több „Közös Dolgaink” rendezvényen tudjunk egymással beszélgetni. Szeretné elérni, hogy az elkövetkezendő évben ezek a rendezvények ne csak Budapest központúak legyen. Az elképzelések között szerepel, hogy a megyéket érdeklő előadást interneten keresztül ki lehetne küldeni és a megyék egy helyen összeülve meghallgathatják az előadást és így beszélgetést kezdeményezhetnek az aktuális témáról. A másik ilyen lehetőség, hogy az előadó vidékre is le tudjon menni.

*Kiss Károly* levezető elnök felkérte Wettstein Anikót a Szakértői Testület elnökét, hogy tegye meg kiegészítését az írásban hozzáférhető beszámolójához.

*Wettstein Anikó* a Szakértői Testület elnöke kiegészítésében elmondta, hogy a minősítést a megyék látják el. A vitás esetek kerülnek a Tagozathoz. Az elmúlt évben kettő ilyen eset volt. A Tagozatnak a vezető tervezői címmel kapcsolatban van egy testülete, amely ebben közreműködik. Azon kollégák helyzetén kellene segíteni, akik korábban rendelkeztek vezető tervezői cím jogosultsággal.

A beszámoló 2017. május 19-től letölthető a tagozat honlapjáról: <http://www.fom-terv.hu/nmk/?q=kuldottgyules>.

**6. napirend:** Nyul Zoltán, BKK Zrt. Stratégia és innováció igazgató előadása: *Budapesti beruházások*

*Nyul Zoltán* igazgató úr köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit és „*Budapesti beruházások*” címmel megtartotta előadását (mellékelve).

**Hozzászólások:** Lakits György, Szabó István, Dr. Csorja Zsuzsanna, Csárádi János, Kálnoki Kis Sándor, Szunyogh Ferenc.

**7. napirend:** A beszámoló elfogadása

*Kiss Károly* levezető elnök feltette a kérdést, hogy van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz hozzászólása, kiegészítése?

*Polányi Péter* tagozati elnökhelyettes elmondta, hogy az elmúlt évek gyakorlata alapján saját tagozati és országos elnökségi munkájával kapcsolatos beszámolóját elkészítette. Ennek a beszámolónak az első mondata az volt, hogy az elmúlt 4 év alatt mit nem sikerült elérnie. Felhívta a figyelmet arra, hogy az elmúlt évek alatt végzett munkája során nem sikerült elérnie sem a közbeszerzéssel, sem a tervek tartalmi követelményeivel, illetve egyéb jogszabályokba kerülő anyagok véleményezésével kapcsolatos állásfoglalások meghallgatását, elfogadtatását. 4 év számára teljesen feleslegesen telt el.

*Kiss Károly* levezető elnök kérte a küldötteket, hogy az elnökség beszámolóját fogadják el. A Küldöttgyűlés (kézfeltartással), egyhangúlag elfogadta a tagozati beszámolót.

**8. napirend:** Hozzászólások, kérdések, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről

*Lakits György* tájékoztatta a résztvevő kollégákat, hogy megalakult a Tolna Megyei Szakcsoport. A Tagozat elnöksége Kerékpáros Szakosztály alakításáról határozott, amely a műszaki, szakmai érvek mellett a kerékpáros közlekedés fejlesztés műszaki véleményezése. Megköszönte Kocsis Tünde tagozati elnökhelyettes munkáját.

*Kocsis Tünde* tagozati elnökhelyettes hozzászólásában érdeklődött Nagy Gyula elnök úrtól, hogy lesz-e lehetősége a vidéki kollégáknak az (ingyenes) e-közmű oktatást meghallgatni online, internetre feltöltve?

A vezető tervezői cím nem jogosultság, hanem cím. Akkor jogosultság, ha jogszabályban a tervező vezető tervezői jogosultságot nevesít. Figyeljünk oda arra, hogyha ebből címet akarunk csinálni és hagyni, vagy jogosultságot szeretnénk majd.

A kamara tervezői névjegyzékében még mindig vannak olyan kollégák, akik KÉ korlátozott jogosultsággal szerepelnek. A régen nem aktuális jogosultságokat rendbe kellene tenni (előbb-utóbb feljelentést vonzhat maga után).

Az Etikai Bizottság tagjaként részt vett az alakuló ülésen, ahol elhangzott, hogy ez egy olyan hivatalos szervezete a Mérnök Kamarának, amely a saját tagjai működését kívánja elsődlegesen szabályozni, valamint kifelé (kitekintésképpen) kíván javaslatokat megfogalmazni.

Részt vettünk néhány konferencián az elmúlt időszakban, ahol a politika képviselője úgy fogalmazott, hogy a tervező rossz terveket ad. Jegyezzük meg, fontos, hogy sok esetben a megrendelő nem rendelkezik megfelelő elképzeléssel. A leszállított terveket menetközben vagy módosítja, vagy a leszállított tervekhez képest (a menetközben megváltozott költségkeretekre való tekintettel) módosítja a tervet.

**Nagy Gyula** MMK elnök válaszában elmondta, a jó vagy rossz terv rajtunk múlik. A véleményeket úgy tudjuk megváltoztatni, hogyha jó terveket készítünk. Az Etikai Kódex és etikai eljárások megváltoztatásának pont az a lényege, hogy kiszűrjük azon a kollégákat, akik rossz tervet készítenek.

A vezető tervezőivel kapcsolatban jelenleg a 266-os jogszabály határozza meg a vezető tervezői címet. Ez egy cím, ami jelen pillanatban jogosultsággal is jár. A kamara ezt szabályozta és a legutóbbi szabályozás 2016. áprilisi keltezésű, ami már nem tartalmazza azokat a követelményeket, amelyek valóban korábban volt szabadalom, tudományos tevékenység és egyebek.

Átvizsgálva ezeket a kikötéseket a tervező kollégák nagyrésze nem is tudta volna megkapni, nem felelt meg ezeknek a feltételeknek. Ma ez nem így van. Ma döntően a szakmai tevékenység (70 %), a tagozati vélemény (20 %) és a továbbképzés (mesteriskola, szakmérnöki képzettség) (10 %) a mértékadó.

A naprakész információ fontos és tudjuk azokat a feltételeket, amiknek meg kell felelnünk.

Az előadásokat már korábban is lehetett követni (különböző workshoppoknál), interneten keresztül. Ennek a lehetősége adott. Nincs információja az e-közmű program követhetőségéről, de ha igény van rá, akkor követhető lesz.

**Lakits György** tagozati elnök kiemelte, hogy a szakma megbecsülése fontos. Kiegészítve az Elnök úr szavait, fontosnak tartja, hogy ne csak jól teljesítsünk, hanem el is tudjuk adni azt, amit jól teljesítettünk.

**Babos Gyula**, Kocsis Tünde hozzászólását a „tervek rosszak” úgy értelmezte, hogy a diszpozíciók rosszak, átgondolatlanok szakmai szempontból és ha ez így van, akkor szerinte Elnök úr félreértette a kollégánő felvetését. A kamarának abban kell hatékonyan és erősen közreműködni, hogy a megrendelések szakszerűek, jók legyenek és akkor nem lesznek tervehibák.

**Nagy Gyula** elnök úr válaszában elmondta, hogy a tervek szakmai színvonaláról beszélt, de több tényező befolyásolja, hogy egy terv jónak, vagy rossznak tekinthető. Ezeket a tényezőket a tervezési folyamat szabályozásával tudjuk befolyásolni. Ez lesz az ÉMTSZR, de hatást tudunk gyakorolni a beruházási folyamat szabályozásával, ez a Beruházási Kódex lesz.

**Kálnoki Kis Sándor** azt, hogy jó terveket kell készíteni, senki sem vitatja. Egyértelmű (aránytalanság), hogy a jó terveknek nincs kommunikációja, a rossznak pedig van. A tervező is felelős azért, hogy hogyan kapta meg a megbízást. Zavaros (akármilyen) megbízást a mérnök ne fogadjon el.

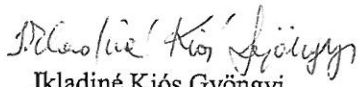
**Kocsis Tünde** tagozati elnökhelyettes egyetértett az előző hozzászólással, miszerint fontos, hogy legyen bennünk tartás.


**Szunyogh Ferenc** a vasútépítésről szeretne beszélni. Valóban meg lehet és meg is kell fogalmazni kritikát a tervekkel kapcsolatban, de a tervezők védelmében elmondja, nem biztos, hogy mindig ők a hibásak. Egyetértve az Elnök úrral, nagyon sokszor van probléma a tervek minőségével, tartalmával.

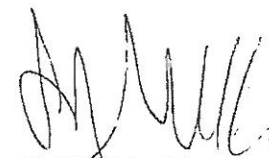
#### 9. napirend: A küldöttgyűlés bezárása

**Lakits György** tagozati elnök megköszönte a kollégák munkáját, a részvételt.

K.m.f.

  
Ikladiné Kiós Gyöngyi  
Jegyzőkönyvvezető

  
Mikecz Andrea  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Szilágyi András  
jegyzőkönyv hitelesítő