

## KÜLDÖTTGYŰLÉS

– 2016. június 3. –

Időtartam: 10<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> között

<b>Helyszín:</b>	Makadám Mérnök Klub
<b>Részvevők:</b>	50 fő küldött (a mellékelt jelenléti ív szerint)
<b>Jelenlévő meghívottak:</b>	Barsiné Pataky Etelka MMK elnök Molnár László tagozati tiszteletbeli elnök
<b>Csány László díjban részesültek:</b>	Reinisch Egon Csárádi János

### A küldöttgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó, köszöntők
2. Pántya József előadása: *NIF hazai útfejlesztési tervek 2014-2020 közötti időszakban*
3. A levezető elnök személyének elfogadása  
A jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyének elfogadása
4. Határozatképesség megállapítása
5. Csány László díjak átadása
6. Kiegészítések a Tagozat elnökének és a Szakértői Testület vezetőjének beszámolójához
7. A beszámoló elfogadása
8. Hozzászólások, kérdések, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről
9. A küldöttgyűlés bezárása

### 1. napirend: Megnyitó, köszöntők

**Lakits György** tagozati elnök köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit, a MMK Közlekedési Tagozat küldötteit, Barsiné Pataky Etelka elnök asszonyt, a meghívott vendégeket és Pántya József igazgató urat.

Felkérte Pántya József igazgató urat előadása megtartására.

### 2. napirend: Pántya József előadása: *NIF hazai útfejlesztési tervek 2014-2020 közötti időszakban*

**Pántya József** úr a NIF Zrt. útfejlesztési igazgatója köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit és a „*NIF hazai útfejlesztési tervek 2014-2020 közötti időszakban*” címmel megtartotta előadását (mellékelve).

**Hozzászólások:** Lakits György, Szőke Ferenc, Takács Miklós, Iványi István, Szabó István, Komjáthy László, Kálnoki Kis Sándor, Babós Gyula, Pesti Gyula, Csárádi János

### 3. napirend: A levezető elnök személyének elfogadása A jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyének elfogadása

**Lakits György** tagozati elnök a Küldöttgyűlés levezető elnökének Kiss Károlyt, a jegyzőkönyv vezetőjének Ikladiné Kiós Gyöngyit, jegyzőkönyv hitelesítőknek Kovács Évát és Kocsis Tündét javasolta. A Küldöttgyűlés (kézfeltartással) egyhangúlag megszavazta a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

#### 4. napirend: Határozatképesség megállapítása

**Kiss Károly** levezető elnök tájékoztatta a Küldöttgyűlést, hogy 50 fő küldött van jelen, nem szükséges a küldöttek 51 %-nak jelen lenni, mert nincs olyan döntés előterjesztve, amely ezt igényelné.

#### 5. napirend: Csány László díjak átadása

**Molnár István** a Csány László Díj Kuratórium elnöke köszöntötte a Küldöttgyűlés résztvevőit.

A Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata az 1849. évi Független Magyar Kormány közlekedési minisztere és a szabadságharc önkéntes mártírja tiszteletére Csány László díj kítüntetést alapított 2002-ben. E kítüntetést a Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata azoknak a mérnököknek adja, akik Csány László igényes, erkölcsi, etikai normáinak megfelelő szellemben élnek és dolgoznak, valamint kiemelkedő alkotó tevékenységet fejtenek ki a közlekedés szakterületén.

A Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozata Csány László Díj Kuratórium tagjaihoz beérkezett javaslatok és a tagok titkos szavazása alapján 2016-ban Csány László díjjal kítünteteti **Reinisch Egon** okleveles mérnököt és **Csárádi János** okl. közlekedésépítő mérnököt, okl. gazdasági és euromérnököt. **Gratulált a díjazottaknak!** A díjazottak átvették és megköszönték a szakma által megszavazott díjakat.

#### 6. napirend: Kiegészítések a Tagozat elnökének és a Szakértői Testület vezetőjének beszámolójához

**Kiss Károly** levezető elnök felkérte Lakits György elnök urat, hogy tegye meg kiegészítését az írásban hozzáférhető beszámolójához.

**Lakits György** tagozati elnök megköszönte az elnökség tagjainak és azon kollégáknak (Hamarné Szabó Mária, Molnár László, Csorja Zsuzsanna, Orosz Csaba, Koren Csaba) az idei évi munkáját, akik rendszeresen részt vettek az elnökség munkájában.

A Vasúti Szakosztályban tisztújításra került sor. Sullay János, leköszönő elnöknek megköszönte az eddig végzett munkáját.

Kiemelte a szakosztályaink aktív részvételét a Tagozat munkájában. Az Auditori Szakosztály a gyorsutak részletes paramétereinek kidolgozásában vett részt tevékenyen. A Konzultáns Szakosztálytól sok segítséget kapott a Tagozat ahhoz, hogy ne csak a tervező mérnökök (kamarája) tagozata legyünk, a műszaki ellenőröket is vonjuk be a munkába. További tevékenységként aktívan közreműködött (egyik fő feladatunk) az új tervezési rendszer és a HOAI-MÉDI anyagok kidolgozásában.

Felhívta a figyelmet a *Tagozat honlapjára*, ahol rengeteg információ található. Az elkövetkező időben a FAP pályázati felhívások dokumentumait és azok beadási határideje is felkerül a weblapra. Ez egy lehetőség arra, hogy a Magyar Mérnöki Kamara bizonyos projekteket finanszírozzon, ha van olyan ötlet, amelyre érdemes tanulmányokat kidolgozni.

*Vitafórum* indítására a tagozati honlapon (sajnos) nincs lehetőség, mivel a Tagozat éves költségvetése nem tudja biztosítani egy moderátor foglalkoztatását. Azt tudja vállalni az Elnökség, ha valaki ilyen fórumot létesítene, annak az elérhetőségét megjelenti a weblapon.

A *továbbképzés* kérdésében kemény küzdelmet folytatott az Elnökség, mert az MMK elnökségnek más elképzelése van, mint a Tagozatnak. Megváltozott a rendszer. Kötött, kidolgozott anyagokra folyik az oktatás. Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően kéri a megyéket, küldjék be a javaslataikat arra vonatkozóan, hogy milyen oktatási anyagokat kérjen a Tagozat kidolgoztatni a Kamarával. Idén 15 anyagot dolgoztatott ki a Tagozat. Más tagozatok anyagait is javasolta a Tagozat belevenni az oktatási rendszerbe, de nem tudnak egyedi kérésekkel foglalkozni. Ma nem enged a rendszer olyan anyagot oktatni, ami nem adható le mindenhol. Amiben sikerült előrelépni, hogy konferenciával együtt is lehet (most már újra) oktatásokat rendezni.

*Jogosultságokkal* kapcsolatosan 2015 legnagyobb sikere az volt, hogy a közlekedésmérnökök visszakapták a jogosultságukat. Az NFM-nél előkészített az Elnökség egy másikatípusú eljárásrendet, hogy a 266-os jogszabály alól kiléphessünk, annak a veszélyét is felvállalva, hogy esetleg a szabályozott szakmából kikerül a tevékenységi kör. Ez a dokumentum továbbra is elővehető, ha úgy alakul a helyzet.

*HOAI-MÉDI* új tervezési rendszerrel kapcsolatban kidolgozta az Elnökség a Konzultáns Szakosztály segítségével az infrastrukturális beruházásokra vonatkozó rendszert és Polányi Péter úr vezetésével a

magasépítésekhez kapcsolódó közlekedési létesítmények ár kialakításának a rendszerét. Ezt többször jelezte az Elnökség a Kamara elnöksége felé, de ennek bevezetését nem tartjuk reálisnak jelenleg.

A Tagozat idei évben kiadott nyilatkozatai közül, a Vasúti Szakosztály segítségével elkészített, *Déli pályaudvar* bezárására vonatkozó állásfoglalás verte fel a legnagyobb port. Nagyon nehéz azt az objektív véleményt közvetíteni, hogy elsősorban szakmai megalapozottság alapján kellene döntést hozni.

Kérte a kollégáktól az elnökség munkájának további szakmai (háttér) támogatását és minél több fiatal bevonását a munkába. A Mérnök kamarai munka egy társadalmi munka, mely belső indítatásból kevés fiatalnál van (ma) jelen, ezért kérte a kollégákat, hogy támogassák és hívják fel a fiatalok figyelmét a kamarai munka fontosságára, hogy a szakmánkat minél jobb körülmények között vihessük előrébb.

**Kiss Károly** levezető elnök felkérte Wettstein Anikót a Szakértői Testület elnökét, hogy tegye meg kiegészítését az írásban hozzáférhető beszámolójához.

**Wettstein Anikó** a Szakértői Testület elnöke kiegészítésében elmondta, hogy néhány évvel ezelőtt elkerült a Tagozattól a minősítés a megyékhez, de hogyha bárkinek észrevétele van a határozattal szemben, akkor fordulhat a Tagozathoz. Az elmúlt évben 6 ilyen eset volt. A Tagozathoz kapcsolódó szakértői testület megadta a véleményét. Visszajelzést a Kamarától sajnos sosem kaptak.

**Lakits György** tagozati elnök arról számolt be, hogy Elnök asszony megkereste, június 3-ig jelöljön meg a Tagozat elnöke 3 szakértőt, aki a Bíráló Testület munkájában részt venne. A Bíráló Testület 5 tagból áll, 2 állandó tagból (MMK Elnökség nevezi ki) és 3 cím szerinti illetékes szakmai tagozati képviselőből. Ez lenne az adható címeknek (vezető tervező) a Bíráló Testülete. Felkért egy vasúti, egy városi közlekedési és egy autópályás szakembert.

**7. napirend:** A beszámoló elfogadása

**Kiss Károly** levezető elnök kérte a küldötteket, hogy az elnökség beszámolóját fogadják el. A Küldöttgyűlés (kézfeltartással), egyhangúlag elfogadta a tagozati beszámolót.

**8. napirend:** Hozzászólások, kérdések, beszélgetés a tagozati munkáról, a szakma helyzetéről

**Lakits György** tagozati elnök elmondta, hogy a Magyar Útügyi Társaság foglalkozott eddig a közlekedési létesítmények, magyar út és vasúti társaságok, az utas és vasúti szabályozás kérdéseivel. A Miniszter úr a Magyar Közutat bízta meg a szabályozás felülvizsgálatával. Jövőbeni feladat (kérdés), hogy hogyan tud a MMK Közlekedési Tagozata bekapcsolódni a kidolgozásba.

**Rege Béla** (a vasutas kollégák egyetértése alapján) megjegyezte, hogy a Magyar Mérnöki Kamara jelenlegi továbbképzési rendszere átalakításra szorul. Vissza kellene adni a szakmai tagozatoknak a továbbképzés irányítását. Évente egy továbbképzés van, amely a vasutas szakmai érdeklődést, illetve a továbbképzési színvonalat biztosítja.

**Lakits György** tagozati elnök hozzátette, hogy a többi infrastruktúrával foglalkozó tagozattal szoros együttműködésben küzd ezekben a témákban. Próbálja visszacsalogatni a régi rendszer előnyeit a hátrányai nélkül. Bárki benyújthat javaslatot az elnökség felé oktatási témára, amit ha az elnökség megszavaz, akkor megpróbál a Tagozat kidolgoztatni. A pontrendszernek az volt az előnye (amit az új rendszerrel elvesztettünk), hogy többfajta oktatásból választhattak a kollégák. Azt hallgatták meg, ami érdekelte őket és nem azt, amit területileg kaptak. A jogi oktatásban (vizesekkel együtt) sikerült elérni, hogy a 8 órás jogi oktatásból minél nagyobb részt tegyen ki (min. 4 órát) a szakmai rész, viszont továbbra sem sikerült elérni, hogy a jogi oktatások egy részét visszategyük kontaktórák oktatásba.

**Tóthné Temesi Kinga** vas megyei elnökségi tag arról számolt be, hogy a Közlekedéstudományi Egyesülettel közösen – egy együttműködési megállapodás keretén belül – kitalálták annak módját (mely jelenleg már működik is), hogy hogyan lehet konferenciákhoz csatlakozni és a jogszabálynak is eleget tenni. A fiatal kollégák bevonásához kapcsolódóan 2014-ben indították útjára a „MUSTRA” nevű (Mérnökök Új STRATégiája) előadássorozatát, amely moderált módon egy-egy témát kitűzve járja körbe az éppen aktuális tervet. Az új ebben az együttműködés, a párbeszéd és a tájékoztatás, amely hiányzik a

közéletünkéből. 2016. évi újjátként csatlakoztak a Közlekedési Kultúra Napjához és azon dolgoznak, hogy a következő évben milyen programokkal fogják gazdagítani az országossá nőtt programot.

**Szerencsi Gábor** Heves megyei szakcsoportvezető kiegészítésében elmondta, hogy a fiatal mérnököket negyedik éve díjazták Heves megyében.

Közlekedési Klubbot működtetnek évek óta és indítottak egy Facebook oldalt.

Megjegyezte, hogy nemcsak a fiataloknak jelent nehézséget eljutni egy konferenciára, vagy képzésre.

**Lakits György** tagozati elnök hozzátette, hogy elindult a fiatal (pár év gyakorlattal rendelkező) mérnökök külföldre való áramlása. Cél, hogy próbáljuk megtartani a fiatalokat a cégeknél.

**Kálnoki Kis Sándor** véleménye szerint a kiviteli terv nélküli ajánlatadás egyértelmű áremelkedéshez, költségnövekedéshez fog vezetni.

A Tagozat Déli pályaudvarral kapcsolatos állásfoglalásával egyetért. A MÁV elkészítetett egy ingatlanfejlesztési programot 1995-ben, melynek lényege a teljes személyszállítási üzem számára nem szükséges terület felszabadítása. Amikor arról beszélünk, hogy meg kell tartani, ezt így kevésnek tartja a politika felé való kommunikáció szempontjából. Funkcióváltást kell behozni a fővárosi pályaudvarok (Déli pályaudvar) vonatkozásában. Meg kellene vizsgálni koncepcióban, hogy a Déli pályaudvarnak mi legyen a jövőbeni funkciója.

**Lakits György** tagozati elnök elmondta, a januárban megjelent nyilatkozatunkban is az hangzott el, hogy szakmai alapokra kellene helyezni a döntést.

**Szabó István** Hajdú- Bihar megyei szakcsoportvezető hozzátette, hogy Kelenföld alkalmatlan vonatforgatásra. A Déli összekötő vasúti híd több vonatot nem bír el, - a távolsági vonatok Keletibe járása szinte megoldhatatlan-, a híd tervezett felújítása ellehetetlenül és a nyári ún. átlós balatoni vonatokról le kell mondani (pl.: Miskolc-Keszthely). A Déli pályaudvar (meggondolatlan) pótlás nélküli megszüntetésével a dunántúli vasúti közlekedés és a Budapest-Dunántúl régió elővárosi vasúti közlekedése gyakorlatilag teljes mértékben ellehetetlenülne.

**Perjés Tamás** elnökségi póttag érdeklődött egy kormányhatározatban megemlített készülő megvalósíthatósági tanulmányról.

**Csárádi János** Vasúti Szakosztály elnökségi tagja elmondta, hogy a Kamara véleményét kikérve kialakult a megvalósíthatósági tanulmányra vonatkozó elvárás.

**Lakits György** tagozati elnök megjegyezte, hogy sajnos teljesen elvesztettük annak lehetőségét, hogy szakmai és koncepcionális alapon készüljenek infrastrukturális beruházások.

**Molnár László** véleménye szerint a Déli pályaudvarral kapcsolatban akármilyen döntés születik, a szakmának nem szabad abba hagyni a küzdelmet. Nyíltan meg kell kérdezni, hogy akarják e Budapest környéki vasúti közlekedését visszafejleszteni, vagy nem.

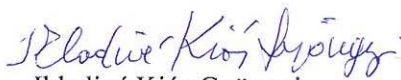
## 9. napirend: A küldöttgyűlés bezárása

LAKITS GYÖRGY tagozati elnök megköszönte a kollégák munkáját, a részvételt.

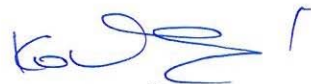
K.m.f.



Kocsis Tünde  
jegyzőkönyv hitelesítő



Ikladiné Kiós Gyöngyi  
Jegyzőkönyvvezető



Kovács Éva  
jegyzőkönyv hitelesítő